

Planspiele

Beitrag von „Rüdy“ vom 21. Februar 2008, 12:59

Liebe Leute,
auf die Gefahr, dass ich mich unnötig aufdränge und mir Arbeit aufhalse,
werde ich so schnell wie möglich eine Grundlage für Kartenplanspiele erstellen.

Dabei werde ich die grundsätzlichen Formen der Länder und Kontinente aller Orgas auf eine Karte bringen,
und sie im SVG-Format veröffentlichen.

Das hat den Vorteil, dass sich jeder, der sich berufen fühlt, mit dem Freeware-Programm "InkScape" an dem Modell problemlos und frei "auslassen" kann und wir vielleicht auf diese Weise zu einer Lösung kommen.

Beitrag von „Josip Olić“ vom 21. Februar 2008, 13:26

Ein guter Vorschlag, der auch mal etwas fassbares entstehen lässt.
Hilfe wirst du ja sicher nicht brauchen, so wie ich deine Arbeit kenne.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 21. Februar 2008, 13:36

Guter Mann.

Beitrag von „Ove Søndergaard“ vom 21. Februar 2008, 13:38

Danke.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 21. Februar 2008, 13:42

lässt sich gerne von Rüdy bedrängen

Sag ich doch, ich muss das sehen um mich da hineindenken zu können. 😊 Bin gespannt!! 😊

Beitrag von „Shana Jefferson“ vom 21. Februar 2008, 13:53



Super, das ist doch endlich mal ein Wort! Danke 😊

Beitrag von „General Zorc“ vom 21. Februar 2008, 13:56

Schön 🙌🙌

Beitrag von „Matt Suchard“ vom 21. Februar 2008, 14:09



Beitrag von „Faantir Gried“ vom 21. Februar 2008, 14:10

Gratulation für den Mut. Ich bin gespannt.

Beitrag von „Rüdy“ vom 21. Februar 2008, 14:13

[Zitat von Faantir Gried](#)

Gratulation für den Mut. Ich bin gespannt.

Das hat weniger etwas mit Mut zu tun, sondern mit Arbeit.

Nur damit man das nicht falsch versteht, ich werde die Länder und Kontinente digitalisieren, so dass jeder daran herumbasteln kann, und **keinen** Gesamtkartenvorschlag machen.

Beitrag von „Te Mai“ vom 21. Februar 2008, 15:09

"Willste was schildern, sag's in Bildern."

Eine Arbeitsgrundlage wäre ideal.

Allerdings bräuchte ich technische Unterstützung für das SVG-Format ... das kenn ich nicht. Gibt's da einen Link für die nötige Software?

Beitrag von „General Zorc“ vom 21. Februar 2008, 15:11

Der gewünschte Link:

<http://www.inkscape.org/?lang=de>

Beitrag von „Matt Suchard“ vom 21. Februar 2008, 15:20

Haha...ich sehe schon 20 schlechte Karten vor mir. Und mindestens eine wird von mir sein, wenn ich nicht schon bei der Bedienung des Programmes kapituliere und auf MS Paint umsteige. 😄

Beitrag von „Te Mai“ vom 21. Februar 2008, 15:28

Zitat

Haha...ich sehe schon 20 schlechte Karten vor mir. Und mindestens eine wird von mir sein, wenn ich nicht schon bei der Bedienung des Programmes kapituliere und auf MS Paint umsteige. 😄

Das kann ich irgendwie nachfühlen ... und damit es nicht ganz so plump aussieht, kommt die gemalte Karte danach durch dieFotoshop-Filter ... 😄

Beitrag von „Rüdy“ vom 21. Februar 2008, 15:48

[Zitat von General Zorc](#)

Der gewünschte Link:

<http://www.inkscape.org/?lang=de>

Genau, bei Bedarf werd ich gerne auch Hilfestellung bieten.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 21. Februar 2008, 15:57

Ich schau mir dann in Ruhe alle 20 Modelle an. 😊

Image not found or type unknown



Beitrag von „Rüdy“ vom 22. Februar 2008, 15:00

Kurze Zwischenmeldung:

Ich habe - bis auf Teile der AIC - nun fast alle Karten vektorisiert.
Wahrscheinlich werde ich am Wochenende, spätestens Montag, die Datei hochladen können, so dass jeder - der will - frei an dem Material herummanipulieren kann.

Es ist zwar viel Arbeit, aber ich denke ich werde das Material auch über diese Konferenz hinaus als Open-Carto-Projekt weiter anbieten, so dass von allen Kartenorgas frei verfügbare und sauber editierbare Karten bestehen.

Beitrag von „General Zorc“ vom 22. Februar 2008, 15:03

Vielen Dank schon mal für deine Mühen thumbsup 🙌

Beitrag von „Carmen I.“ vom 23. Februar 2008, 14:54

Rüdy ist ein Streber, Rüdy ist ein Streber.... 😄 😊

image not found or type unknown



Danke! 😊

Und wo wir gerade bei Planspielen sind..... Wer hatte damals den routierenden Globus der OIK-Karte gezeichnet? Ich finde den in meinem Bildersammelalbum nicht mehr. 😞



derjenige den hier nochmals installieren, bitte?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 23. Februar 2008, 15:14

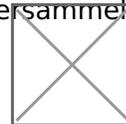
[Zitat von Carmen I.](#)

Rüdy ist ein Streber, Rüdy ist ein Streber.... 😄 😊



Danke! 😊

Und wo wir gerade bei Planspielen sind..... Wer hatte damals den routierenden Globus der OIK-Karte gezeichnet? Ich finde den in meinem Bildersammelalbum nicht mehr.



Könnte derjenige den hier nochmals installieren, bitte?

Alles anzeigen

Muss passen, ich habe das nur für die AIC verbraucht 😊

Beitrag von „Rüdy“ vom 25. Februar 2008, 10:20

Gesamtkarte:

http://saufeder.be/karten/opencarto_gesamt.svg

Wem meine Interpretation der Weltgrößen nicht gefällt, hier im Einzelnen:

http://saufeder.be/karten/opencarto_aic.svg

http://saufeder.be/karten/opencarto_gf.svg

http://saufeder.be/karten/opencarto_oik.svg

Support hier.

Beitrag von „Jafari Majes“ vom 25. Februar 2008, 10:34

Du bist doof. Am frühen Morgen so eine Sabotage meiner RL-Produktivität. 😊

Aber cool, das ganze mal als SVG zu haben.

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 25. Februar 2008, 12:48

Rein theoretisch könnte man die AIC Karte doch erstmal links liegen lassen, da die Staaten die dort drauf sind auch auf der OIK sind oder?

Insofern könnte man entweder die OIK und Gf Welt fusionieren ode aber die Staaten von GF und OIK auf die AIC bringen.

Beitrag von „Rüdy“ vom 25. Februar 2008, 12:52

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Rein theoretisch könnte man die AIC Karte doch erstmal links liegen lassen, da die Staaten die dort drauf sind auch auf der OIK sind oder?
Insofern könnte man entweder die OIK und Gf Welt fusionieren ode aber die Staaten von GF und OIK auf die AIC bringen.

Spontan fällt mir Vearmark ein, als reiner AIC-Staat.
Zudem haben mehrere Staaten bekundet, ihr AIC-Gefüge und ihre AIC-Begebenheiten als Bedingung für eine Eintragung auf einer Gesamtkarte zu sehen.

Demnach: Nein. 😊

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 25. Februar 2008, 14:27

Also haben wir eine Welt aus alle 3 Welten. Wird ja ganz schön groß.

Beitrag von „General Zorc“ vom 25. Februar 2008, 14:38

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Also haben wir eine Welt aus alle 3 Welten. Wird ja ganz schön groß.

"Planspiele" 😄

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 25. Februar 2008, 19:12

Neue Karte 😄

Beitrag von „Michael Kaschinowitz“ vom 2. März 2008, 21:31

Aber was wird dann aus den Mehrkartenstaaten? Haben die dann einfach ein größeres Gebiet oder wie soll das ablaufen? Naja, sowieso alles nur Gedankenkonstrukte, das klappt ja eh nicht. (Nicht, dass ich jemandem den Wind aus den Segeln nehmen wollte, aber ich glaube einfach nicht, dass man alle Karten unter einen Hut bringen kann). 😞

Beitrag von „Jafari Majes“ vom 2. März 2008, 22:40

Die meisten Mehrkartenstaaten werden sich für die Form einer einzigen Karte entscheiden wollen.

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 2. März 2008, 23:04

[Zitat von Jafari Majes](#)

Die meisten Mehrkartenstaaten werden sich für die Form einer einzigen Karte entscheiden wollen.

Werden *wollen* ist gut ausgedrückt 😄

Sie werden wollen müssen - wenn sie auf eine einzige neue Karte wollen und verschiedene Foren haben 😊

Beitrag von „Carmen I.“ vom 3. März 2008, 13:17

Kann denn jemand mal ein paar "Planspiele" basteln, dass man was zu gucken hat, wie es aussehen könnte und das möglichst nicht im SVG-Format, da ich das überhaupt nicht öffnen kann? 😞

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 3. März 2008, 13:40

Wäre es nicht so überaus viel Arbeit, alle Threads mit Wünschen hier durchzugehen, dann gäbe es bestimmt schon Planspiele 😊

Beitrag von „Markus Grünblatt“ vom 4. März 2008, 18:51

Das UKI hat heute seine aktualisierte Karte vorgestellt, die nach dem vereinheitlichten Maßstab von 4km²/Pixel erstellt wurde:

<http://img187.imageshack.us/img187/2061/sabiskoweltxk7.png>

(Mit Lupe vergrößern, dass es scharf wird).

Beitrag von „Mehregaan“ vom 4. März 2008, 19:38

Sind alle diese Länder bei Ihnen eingetragen und aktive Mn's?

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 4. März 2008, 19:41

Diese Länder gibt es alles?

Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 4. März 2008, 23:06

Kommt mir bekannt vor: http://de.wikipedia.org/wiki/Bild:Karte_Niederlande_gr.png

Beitrag von „Carmen I.“ vom 7. März 2008, 00:50

[Zitat von Markus Grünblatt](#)

Das UKI hat heute seine aktualisierte Karte vorgestellt, die nach dem vereinheitlichten Maßstab von 4km²/Pixel erstellt wurde:

<http://img187.imageshack.us/img187/2061/sabiskoweltxk7.png>

(Mit Lupe vergrößern, dass es scharf wird).

Uninteressant.... da steht Arcor nicht drauf. 😄

Nee, ernsthaft.... was hat das mit der "einen Karte" zu tun? 😞

Beitrag von „Carmen I.“ vom 7. März 2008, 00:53

[Zitat von King Duncan I. MacNeill](#)

Wäre es nicht so überaus viel Arbeit, alle Threads mit Wünschen hier durchzugehen, dann gäbe es bestimmt schon Planspiele 😊

Tja, ich glaube auch, dass das eine ungeheure Puzzlearbeit wird. 😞

Könnte man nicht versuchen die einzelnen Kontinente da irgendwie reinkopieren? Verschiebungen, evt. wegen des Klimas, könnte man doch später dann noch vornehmen. So

viele Nationen wird es ja da wohl nicht treffen. Oder? 😞

Beitrag von „Jafari Majes“ vom 7. März 2008, 14:55

Hast du es denn mal versucht? Das Ergebnis in meinem ersten Versuch war kein überzeugendes ganzes.

Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 7. März 2008, 17:00

Ich hab mich auch schon dran probiert, leider bisher ohne Erfolg.

Denn wenn ich die eine MN an die andere gesetzt habe, so passt es wieder vom Klima her nicht, und wenn ich auf das Klima achte dann wieder nicht auf die Wünsche der einzelnen MNs....

das is wirklich zum verzweifeln 😞

Beitrag von „Carmen I.“ vom 7. März 2008, 23:08

Also ich kann das nur, wenn ich das in Papierform hier vorliegen habe. 😞

Beitrag von „General Zorc“ vom 7. März 2008, 23:16

[Zitat von Carmen I.](#)

Also ich kann das nur, wenn ich das in Papierform hier vorliegen habe. 😞

Drucken, ausschneiden, zusammenlegen, aufkleben, scannen, hochladen^^ 😊

Beitrag von „Carmen I.“ vom 7. März 2008, 23:26



Beitrag von „Peter Griffin“ vom 9. März 2008, 01:50

Nach ein paar Herumschiebereien von Kontinenten in InkSCAPE habe ich eine neue Karte aus der von Rüdy hochgeladenen erstellt. Es ist mir klar, dass diese Karte nicht das non-Plusultra ist, da sie (in MNs ist es anscheinend immer so) einige in ihrem tiefsten inneren verletzt und ihre Sim kaputt macht. Das sollten aber Einzelfälle bleiben, denn ich habe versucht möglichst wenig aus dem Kontext zu reißen. Viele Änderungen mutmaßen auf Annahmen.

http://www.spinmo.de/stralien/...ads/gesamtkarte_pg_v1.svg

Änderungen zur Gesamtkarte

GF:

GF-Karte im Verhältnis vergrößert.

AIC:

Westliche Hemisphere der AIC Karte gelöscht, da hier OIK-Paralleleintragungen nur vorhanden sind. Und der Platz benötigt wird. Position von Pottyland auf der OIK-Karte gelöscht.

OIK:

- Reunion als Landmasse gelöscht, da die Größe nicht der Simulierten entspricht.
- Samaria und Arethanien gedreht um Klimazonen halbwegs stimmig mit den dort eingetragenen Staaten zu setzen.
- Jadarria ist nach Süden gerutscht und gedreht worden, Neunseenland, Marienordenstaat und die Insel von Ydemos/ Aquila sind nun aufgereiht. Der gesamte ozeanische Raum ist in die Länge gezogen worden.

Gesamtkarte:

- Äquator abgeschätzt.
- Längengrad per Nulllinie durch Pottyland. (AIC)

Offene Probleme:

- Gelbes Reich (GF/OIK)
- Klimatische Zuordnung von Futuna, Gelbes Reich (tropisch im warm gemäßigten), Andro, USSRAT (kalt gemäßigtes im warm gemäßigten Bereich) sowie Dostaurasien und Xinhai. Anm. Der Block Gelbes Reich, Dostaurasien, Xinhai und USSRAT muss eine gemeinsame Lösung finden. Neu Babylon ist zu weit südlich um warm gemäßigtes zu sein.
- Projektion
- Längenbestimmung

//EDIT: Korrekte Version hochgeladen.

Beitrag von „General Zorc“ vom 9. März 2008, 03:00

Sehr schön,

Das ist doch mal ein guter konstruktiver Ansatz mit dem man sicherlich weiter arbeiten kann.

image not found or type unknown



Beitrag von „Rüdy“ vom 9. März 2008, 11:07

- ich meine, die GF-Kontinente sind zu groß. Da AIC und GF feste Maßstäbe haben, kann man das durchaus präzise darstellen

- Dionysos (Arethanien) wird sich nicht kippen lassen

- Neu-Babylon kann in der dort dargestellten Form nicht berücksichtigt werden, da es derzeit im Reboot ist und einen neuen Kartenplatz anstrebt

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 9. März 2008, 13:58

Ich will ehrlich gesagt lieber die AIC Form von Irkanien. Dieser OIK-Klumpen nervt mich, und ich habe ne tollere Karte für die AIC 😊

Beitrag von „Peter Griffin“ vom 9. März 2008, 15:47

Ein solcher Schritt bietet sicher auch die Möglichkeit einiges neu anzupassen. Den Stein der Weisen kann man nicht finden, und einige Nationen müssen wohl oder übel ein paar

Veränderungen durchziehen um einen Kompromiß zu erzielen. Mein Vorschlag war lediglich eine Idee und sollte nicht als die endgültige Lösung anerkannt werden. Dadurch das die Karte als SVG vorliegt kann man gerne meinen oder einen anderen Vorschlag weiterverarbeiten und sich so an die endgültige Form herantasten. Das Arethanien sich wunderbar drehen läßt habe ich im übrigen schon gezeigt, mir fällt auch kein GUND ein warum es in Ost-West Richtung liegen muss, der einzige Nachteil für die Staaten auf Arethanien besteht darin ihre Karten auch um 45° zu drehen. Futuna muss sich, sollte das Klima eine starke Rolle spielen sogar einen neuen Platz suchen, denn da ist drehen und wenden nicht möglich (zumindest nicht um alle anderen Nationen auf dem OIK-Nordkontinent stark zu beeinflussen).

Wenn eh ein neuer Kartenplatz für Neu-Babylon angestrebt wird, dann ist dies kein Problem. Erleichtert sogar die Kompromissfindung.

Der Maßstab muss eh noch angepasst werden, aber das ist auch noch ein Schritt.

Lande: Die AIC-Karte ist doof, denn sie bietet zu wenig Platz für die tollen Jadarischen Alpen und diese Inseln nerven. Außerdem müssen dann soviele MN-Wiki Artikel umgeschrieben werden, und ich finde meine Jadariagesamtkarte immer noch am tollsten. 😊

Beitrag von „Mehregaan“ vom 9. März 2008, 17:57

Find ich sehr gut.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 9. März 2008, 18:02

[Zitat von Peter Griffin](#)

Lande: Die AIC-Karte ist doof, denn sie bietet zu wenig Platz für die tollen Jadarischen Alpen und diese Inseln nerven. Außerdem müssen dann soviele MN-Wiki Artikel

umgeschrieben werden, und ich finde meine Jadariagesamtkarte immer noch am tollsten. 😊

Die Alpen sind schon drin, und die Vektorkarte ist eh besser. 🤔 Die ist dann auch klein genug, dass endlich mal jeder dran schrauben kann.

Beitrag von „Peter Griffin“ vom 9. März 2008, 18:10

Ok, kein Streit über solche Details. Das ist eine innerirkanische Angelegenheit. 😊

Ich denke, erstmal muss ein geeigneter Kompromiß gefunden werden wie die neue Welt aussieht. Dann können die Nationen ihre Anpassungen auf der neuen Karte durchführen und dann kann man davon sprechen, dass eine Kartenorganisation ihre Arbeit aufnehmen kann, wie sie derzeit in den ursprünglichen Mustern der Fall ist.

Beitrag von „Peter Griffin“ vom 12. März 2008, 21:01

Gibt es sonst keine Anmerkungen? Kann ja nicht sein, dass alle zufrieden mit dem Vorschlag und der Richtung sind. 😊

Beitrag von „Abdel Kader“ vom 12. März 2008, 22:20

Warscheinlich traut sich keiner zuzugeben, dass er/sie zu faul waren sich ein programm runterzuladen mit dem man .svg-Dateien lesen kann.

( womit geht das?)

Beitrag von „Rüdy“ vom 12. März 2008, 22:43

Zitat von Abdel Kader

Warscheinlich traut sich keiner zuzugeben, dass er/sie zu faul waren sich ein programm runterzuladen mit dem man .svg-Dateien lesen kann.

 ( womit geht das?)

Mit jedem guten Browser.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 13. März 2008, 08:49

Falsch, musst schon nen Programm runterladen, allerdings kriegt man mit IE nur nen Ausschnitt und kann es dann nur verkleinern, womit man dann grob die Umrise so sieht, wie es der Aquila-Delegierte gezeigt hat.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 13. März 2008, 09:19

Der FF kann es öffnen 

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 13. März 2008, 09:38

Nur kann man mit Firefox nicht zoomen.

Hab mir das ganze jetzt mal mit Inkscape angesehen und bin nicht ganz zufrieden - Pektonien sollte nicht gedreht werden.

Beitrag von „Rüdy“ vom 13. März 2008, 10:02

[Zitat von Faantir Gried](#)

Falsch, musst schon nen Programm runterladen, allerdings kriegt man mit IE nur nen Ausschnitt und kann es dann nur verkleinern, womit man dann grob die Umriss so sieht, wie es der Aquila-Delegierte gezeigt hat.

Totaler Unsinn.

SVG wurde fürs Web konzipiert und ist mit fast jedem aktuellen Browser lesbar (manche brauchen ein Zusatzplug-in).

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 13. März 2008, 12:43

[Zitat von Rüdy](#)

Totaler Unsinn.

SVG wurde fürs Web konzipiert und ist mit fast jedem aktuellen Browser lesbar (manche brauchen ein Zusatzplug-in).

Plug-In oder Programm, wen scherts?

Beitrag von „Rüdy“ vom 13. März 2008, 12:51

[Zitat von Faantir Gried](#)

Plug-In oder Programm, wen scherts?

Warum diskutier ich eigentlich mit dir? 😏

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 13. März 2008, 19:33

[Zitat von Rüdy](#)

Warum diskutier ich eigentlich mit dir? 😄

Ich mag vielleicht kein technisches Genie sein, aber eigentlich gehts in einer MN auch um anderes 😊

Beitrag von „Peter Griffin“ vom 13. März 2008, 19:42

Man muss Arethanien nicht drehen, aber dann muss es weit gen Süden wandern, damit die gewünschten Klimazonen erreicht werden. Das hat aber wohl zur Folge dass beispielsweise das tropische Tolanica einen neuen Platz braucht. Das zeigt, also schon in dem kleinen Bereich müssen die Staaten eine Lösung finden. Ohne Kompromißbereitschaft aller, kann man es in die Tonne klopfen.

PS: Zieht euch Inkscape und schaut euch die Karte an. 😊

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 16. März 2008, 11:37

Entscheidende Frage: Wenn alle OIK-Staaten eine klimatische Karte akzeptieren würden, wären die GFler und AICler denn bereit, mit ihnen dort zu simulieren? Sollte die Antwort nein lauten, dürfte sich das von selbst erledigen.

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 16. März 2008, 13:37

[Zitat von Faantir Gried](#)

Entscheidende Frage: Wenn alle OIK-Staaten eine klimatische Karte akzeptieren würden, wären die GFler und AICler denn bereit, mit ihnen dort zu simulieren? Sollte die Antwort nein lauten, dürfte sich das von selbst erledigen.

Ganz so einfach ist es nicht.

Schließlich müssten sonst die verschiedensten Staaten ihr Klima anpassen - gibt ja genügend Staaten (vor allem wenn man Arktis und Tropen-Nachbarn anschaut), die die Nachbarn behalten wollen, aber ganz verschiedenes Klima haben.

Beitrag von „Mehregaan“ vom 16. März 2008, 17:03

[Zitat von Faantir Gried](#)

Entscheidende Frage: Wenn alle OIK-Staaten eine klimatische Karte akzeptieren würden, wären die GFler und AICler denn bereit, mit ihnen dort zu simulieren? Sollte die Antwort nein lauten, dürfte sich das von selbst erledigen.

Eine gute Frage.

Beitrag von „Peter Griffin“ vom 17. März 2008, 01:11

[Zitat von Faantir Gried](#)

Entscheidende Frage: Wenn alle OIK-Staaten eine klimatische Karte akzeptieren würden, wären die GFler und AICler denn bereit, mit ihnen dort zu simulieren? Sollte die Antwort nein lauten, dürfte sich das von selbst erledigen.

Die Antwort steht doch schon eine Seite weiter vorne, wie aufgeschlossen man hier gegenüber Änderungen ist.

Zitat von Rüdy

- Dionysos (Arethanien) wird sich nicht kippen lassen

Zitat von King Duncan I. MacNeill

Hab mir das ganze jetzt mal mit Inkscape angesehen und bin nicht ganz zufrieden - Pektonien sollte nicht gedreht werden.

Allein das verschieben auf der Karte bringt nicht nur Applaus entgegen und auf der OIK-Karte Veränderungen durchzubringen ist schwieriger als den Weltfrieden (in der realen Welt) herzustellen. Das damals nur eine Karte mit den Klimaeigenschaften der unterschiedlichen Länder brachte Protest hervor.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 17. März 2008, 12:14

Ich persönlich glaube nicht, dass GF und AIC noch eine Einigung mit der OIK wollen. Dagegen spricht ja deren gegen die OIK abgrenzende Fusionskonferenz.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 17. März 2008, 17:49

Zitat von Faantir Gried

Entscheidende Frage: Wenn alle OIK-Staaten eine klimatische Karte akzeptieren würden, wären die GFler und AICler denn bereit, mit ihnen dort zu simulieren? Sollte die

Antwort nein lauten, dürfte sich das von selbst erledigen.

Hm, es simulieren doch eh nicht alle Nationen miteinander, sondern nur die, die sich auch mögen. Und ich denke, wir sind auch inzwischen so weit, dass Nationen, die einem absolut nicht behagen, einfach ignoriert werden. Alleine sind sie ja eh nie, gibt immer irgendwo Sympathisanten. 😊

Und ich würde auch nicht diese Konferenz überbewerten. Ihre Ansätze sind nunmal identisch, da war doch klar, wenn die GF sich "aufgeben" würde, dass sie mit der AIC kooperieren würden oder es zumindestens versuchen, nachdem der Streit in ihren eigenen Reihen kein Ende finden wollte und einige Nationen entweder inaktiv wurden oder wegzogen, falls ich das so richtig in Erinnerung habe. 😊

Beitrag von „Carmen I.“ vom 17. März 2008, 17:52

[Zitat von Peter Griffin](#)

http://www.spinmo.de/stralien/...ads/gesamtkarte_pg_v1.svg

Änderungen zur Gesamtkarte

GF:

GF-Karte im Verhältnis vergrößert.

AIC:

Westliche Hemisphäre der AIC Karte gelöscht, da hier OIK-Paralleleintragungen nur vorhanden sind. Und der Platz benötigt wird. Position von Pottyland auf der OIK-Karte gelöscht.

OIK:

- Reunion als Landmasse gelöscht, da die Größe nicht der Simulierten entspricht.
- Samaria und Arethanien gedreht um Klimazonen halbwegs stimmig mit den dort eingetragenen Staaten zu setzen.
- Jadarja ist nach Süden gerutscht und gedreht worden, Neunseenland, Marienordenstaat und die Insel von Ydemos/ Aquila sind nun aufgereiht. Der gesamte ozeanische Raum ist in die Länge gezogen worden.

Gesamtkarte:

- Äquator abgeschätzt.
- Längengrad per Nulllinie durch Pottyland. (AIC)

Offene Probleme:

- Gelbes Reich (GF/OIK)
- Klimatische Zuordnung von Futuna, Gelbes Reich (tropisch im warm gemäßigten), Andro, USSRAT (kalt gemäßigt im warm gemäßigten Bereich) sowie Dostaurasien und Xinhai. Anm. Der Block Gelbes Reich, Dostaurasien, Xinhai und USSRAT muss eine gemeinsame Lösung finden. Neu Babylon ist zu weit südlich um warm gemäßigt zu sein.
- Projektion
- Längenbestimmung

Alles anzeigen

Irgendwie finde ich mich da noch nicht so zurecht, zumal ich die Karte mit dem FF auch nicht zoomen kann. Wie kriegt man die denn verkleinert? 😞

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 25. März 2008, 08:49

Mit dem Fortschritt der AIC-GF-Konferenz ist das wohl endgültig gegessen und die Konferenz gescheitert. Natürlich werden die dort uns wieder mal die Schuld in die Schuhe schieben, obwohl sie die Vereinigung niemals wirklich wollten.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 25. März 2008, 10:27

Tut doch niemand ...

Beitrag von „Carmen I.“ vom 25. März 2008, 12:41

Sollte sich die GF mit der AIC zusammenschließen, haben wir schon mal die Karten von drei auf zwei reduziert. Das nenne ich erstmal Teilerfolg. Wir werden dann schauen müssen, wie sich AIC- und OIK-Karten vereinigen lassen. Dabei würde ich dann erstmal so ad hoc für die Verschiebung von Kontinenten plädieren.

Beitrag von „Rüdy“ vom 25. März 2008, 12:54

[Zitat von Carmen I.](#)

Sollte sich die GF mit der AIC zusammenschließen, haben wir schon mal die Karten von drei auf zwei reduziert. Das nenne ich erstmal Teilerfolg. Wir werden dann schauen müssen, wie sich AIC- und OIK-Karten vereinigen lassen. Dabei würde ich dann erstmal so ad hoc für die Verschiebung von Kontinenten plädieren.

Auch wenn ich mich damit mal wieder zum Buhmann mache, aber vor einer XXX/OIK-Fusion stehen auch ersteinmal grundlegende Reformen der OIK, damit diese Orga überhaupt Schnittstellen zum restlichen Angebot aufweisen kann.

Ich spreche nicht vom Aufnahmestopp diverser Ferien- und Spaß-MNs (ganz im Gegenteil), sondern von der Klärung wichtiger Fragen wie Weltform, Maßstab, Klimaregelungen (nicht Klimazonendiktat).

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 25. März 2008, 12:56

@Carmen: Wenn ich mir ansehe, wie das derzeit bei der Konferenz dort aussieht, wo es jetzt schon Ärger wegen Hansastan gibt, wird das sicherlich so gut wie unmöglich. Zudem bin ich der Ansicht, dass man dort keine Vereinigung will.

Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 25. März 2008, 13:24

Zitat von Faantir Gried

@Carmen: Wenn ich mir ansehe, wie das derzeit bei der Konferenz dort aussieht, wo es jetzt schon Ärger wegen Hansastan gibt, wird das sicherlich so gut wie unmöglich. Zudem bin ich der Ansicht, dass man dort keine Vereinigung will.

Schön das du dir immer so sicher bist, aber ich denke eher das du es nicht willst und deshalb anderen deine Meinung aufzwingst 

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 25. März 2008, 13:33

Weswegen ich auch sehr kompromissbereit und mit konstruktiven Vorschlägen hier aufgetreten bin, während du einfach mal nur behauptet hast, dich vergeblich bemüht zu haben.

Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 25. März 2008, 13:52

dürfte ich hier einige deiner Beiträge zitieren 

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 25. März 2008, 13:57

Ich habe diese Anschuldigungen aus Futuna jedenfalls langsam mal satt.
Sei doch ein mal geduldig und warte ab ob wir irgendwas "endböses" tun oder nicht.
Und wenn du neidisch bist, dass die Gespräche da einigermaßen laufen (in der Tat besser als hier, aber da quasseln auch weniger Köche über Rezepte) dann bring dich ein oder schweig.

Beitrag von „Josip Olić“ vom 25. März 2008, 16:32

Zitat von Faantir Gried

@Carmen: Wenn ich mir ansehe, wie das derzeit bei der Konferenz dort aussieht, wo es jetzt schon Ärger wegen Hansastan gibt, wird das sicherlich so gut wie unmöglich. Zudem bin ich der Ansicht, dass man dort keine Vereinigung will.

"Schon Ärger wegen Hansastan" Es war einer der zu erwartenden (Problem-) Punkte. Vieles andere wurde bereits mit einer Leichtigkeit diskutiert die man sich wünscht. Das Ganze ist ein Zusammentreffen welches natürlich unterschiedliche Meinungen hat, aber wir versuchen einen Konsens zu finden und ich denke es wird eher Probleme geben bzgl. der Organisation als bei der Karte, wenngleich es keine Mission Impossible ist.
Denn bei der Karte sind wir "schon" auf einem sehr guten Weg.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 25. März 2008, 16:47

Zitat von Wolfram Lande

Ich habe diese Anschuldigungen aus Futuna jedenfalls langsam mal satt.

Weil du sie nicht entkräften kannst? Dass du ein Harmoniemensch bist, weiß ich. Da bist du Carmen sehr ähnlich.

Zitat

Sei doch ein mal geduldig und warte ab ob wir irgendwas "endböses" tun oder nicht.

Die dauerhaften Anspielungen des allerliebsten HL aus NK bezüglich der OIK sind mir nicht entgangen. Daraus kann ein jeder seine eigenen Schlüsse ziehen.

Zitat

Und wenn du neidisch bist, dass die Gespräche da einigermaßen laufen (in der Tat besser als hier, aber da quasseln auch weniger Köche über Rezepte) dann bring dich ein oder schweig.

Wieso sollte ich neidisch sein? Und ich bringe mich gewiss mehr ein als manch anderer. Ich hätte übrigens immer noch gerne eine Frage beantwortet, die ich bereits stellte:

Wären die GF- und AIC-Staaten bereit, auf einer gemeinsamen Karten mit den OIK-Staaten zu simulieren, wenn diese Maßstab und Klimaeinteilungen akzeptieren würden?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 25. März 2008, 17:19

Die Frage muss jeder Staat für sich beantworten. Irkanien ist jedenfalls dazu bereit.

Beitrag von „Rüdy“ vom 25. März 2008, 19:56

[Zitat von Faantir Gried](#)

Wären die GF- und AIC-Staaten bereit, auf einer gemeinsamen Karten mit den OIK-Staaten zu simulieren, wenn diese Maßstab und Klimaeinteilungen akzeptieren würden?

Ich frage mich grad, warum sie den ersten Schritt unbedingt den AIC- und GF- Staaten zuschustern wollen.

Wann setzt sich die OIK endlich mal zielgerichtet und konstruktiv mit diesen Fragen auseinander, damit man endlich mal eine solide Gesprächsgrundlage hätte?

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 25. März 2008, 20:05

Vielleicht solltest du dir mal die hier vorliegenden Auflistungen ansehen, bei denen durchaus durch vornehmlich OIK-Staaten klimatische Kompromisse eingegangen wurden.

Beitrag von „Rüdy“ vom 25. März 2008, 20:11

[Zitat von Faantir Gried](#)

Vielleicht solltest du dir mal die hier vorliegenden Auflistungen ansehen, bei denen durchaus durch vornehmlich OIK-Staaten klimatische Kompromisse eingegangen wurden.

Ich meinte nicht die Erklärungen fusionswilliger OIK-Staaten, sondern die OIK als Orga.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 25. März 2008, 20:31

Ich sprach derweil von Staaten der AIC und der GF, nicht den Organisationen. Ich dachte immer, es ginge darum, eine gemeinsame Karte mit neuer Organisation zu schaffen und die alten aufzulösen.

Dir ist sicher klar, dass es völlig sinnlos ist, die OIK zu einer dermaßen eindeutigen Entscheidung zu zwingen.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 25. März 2008, 21:04

Mal so [ein Test](#), Gran Novara und Dionysos könnten das gerne auch konstruktiv unterstützen.

Beitrag von „Rüdy“ vom 25. März 2008, 21:26

[Zitat von Faantir Gried](#)

Mal so [ein Test](#), Gran Novara und Dionysos könnten das gerne auch konstruktiv unterstützen.

Um das klarzustellen, ich erwarte gar nichts von der OIK, ich halte es lediglich für eine Basis einer eventuellen Fusion.

Übrigens müssen sie mich nicht auf Dionysos ansprechen, ich bin dort seit einiger Zeit nicht mehr aktiv.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 25. März 2008, 23:10

Das kontrolliere ich nicht.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 29. März 2008, 17:48

Also Jungs, immer diese Stänkereien a l a OIK - AIC - GF.....

Machen wir uns nichts vor: Als größte Karten-Orga hat es die OIK am schwersten alle Belange und Bedürfnis respektive Wünsche der einzelnen Mitgliedsstaaten unter einen Hut zu kriegen, wenn man die Karte auf Klima- und Maßstabszonen umstellen will. Insofern hätte ich bevorzugt, wenn entweder ganze Kontinente oder wenn es sein muss einzelne Staaten auf eine neue Karte umziehen.

Für mich persönlich das größte Problem ist aber die Organisation ansich, die sich daraus gründen soll. Ich will weder die OIK beibehalten, noch mich der AIC anschließen. Das geht mir bei einer Umstrukturierung irgendwie gegen den Strich. Jeder muss Kompromisse machen, der eine bei der Größe, der andere beim Klima, der nächste beim Nachbarn, ect. pp.... da kommen wir gar nicht drum herum. Ist nur einer dabei der sagt "so und nicht anders" können wir das hier vergessen.

Wenn sich die GF und die AIC im Rahmen der sogenannten Kartenregeln nun die Köpfe heiß diskutieren und dabei etwas "neues" heraus kommt, muss natürlich überlegt werden, in wie weit das mit dem bisherigen Denken der OIKler im allgemeinen zusammenpasst. Schauen wir mal was dabei heraus kommt. Aber Ungeduld ist das allerletzte, was wir hier jetzt brauchen!