

Hemisphärenmodell

Beitrag von „Allwissende Müllhalde“ vom 20. Februar 2008, 18:36

Ich zitiere mal Herrn Saxburger von der OIK:

Zitat

Original von Attila Saxburger

Mich wundert ein wenig in diesen ersten Diskussionen bei der Konferenz, dass gleich zu Anfang so viel Wert auf eine einheitliche Organisation gelegt wird. Das "Hemisphären-Modell", wo man erst einmal die Karten physisch zusammenbringt und jede der Kartenorganisationen erst einmal grundsätzlich so lässt wie sie ist, scheint den Konferenzteilnehmern nicht so zu schmecken.

Was haltet Ihr von so einem Modell? Die GF Zone hätte dann ihre eigenen Aufnahmekriterien, die OIK und die AIC Zonen ebenfalls. Solch ein Globus könnte durchaus rund sein.

Beitrag von „Jafari Majes“ vom 20. Februar 2008, 19:59

Ich halte die Idee gar nicht mal für blöd. Dann könnte auch jeder seine eigenen Zugangskriterien behalten.

Wobei man diese "Hemisphären" auch gar nicht unbedingt nur nach den alten Orgas aufteilen müsste. An anderer Stelle wurde schon das Problem genannt, daß es zu viele MNs werden könnten, um sinnvoll demokratische Prozesse durchführen zu können. Was die OIK betrifft, bin ich zwar kein Experte, meine mich aber zu erinnern, daß man das Problem dort kennt. Vielleicht wäre grundsätzlich eine Aufteilung in kleinere Einheiten, die im großen und ganzen selbst über ihr Gebiet entscheiden, sinnvoll.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 20. Februar 2008, 21:27

Ich habe zwar die von Wegland gezeichnete Karte.... okay... aneinander gestückelte Karte vor Augen, aber..... so gefällt mir das nicht. Ich brauche, um mich definitiv entscheiden zu können mal ein ordentliches Modell, das man dann auch evt. akzeptieren und nutzen könnte.

Kann jemand so etwas anfertigen? 😞

Beitrag von „Jafari Majes“ vom 20. Februar 2008, 21:33

Ich glaube, es geht bei diesem Thema weniger um ein konkretes Aussehen der Karte, sondern mehr um die Organisation, die dahintersteht und die Karte verwaltet. Die Idee ist eben, die Karte in drei (oder mehr) verschiedene Zuständigkeitsbereiche aufzuteilen, in denen jeweils die bisherigen OIK-, GF- und AIC-Staaten landen und selbst über Neuaufnahmen usw. entscheiden.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 20. Februar 2008, 21:58

Dann kann man das auch direkt lassen wie es ist ...

Beitrag von „Jafari Majes“ vom 20. Februar 2008, 22:04

Das heißt, für dich geht es weniger um die Karte, sondern mehr um die Organisation dahinter?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 20. Februar 2008, 22:20

Jein, auch.

Ich habe keine Lust auf z.B. 100 TÖtgeburten auf der Karte.
Prinzipiell ist mir die Landfläche fast egal, obwohl ich es "etwas realistischer schon mag. Nur z.B. eine Hakankreuz-Form ist elht doof.

Beitrag von „Jafari Majes“ vom 21. Februar 2008, 08:32

Was hat denn der Hakan für ein Kreuz? 😊

Um meine Position mal ein bißchen mehr zu erklären: Welche Organisation das ganze verwaltet, ist mir im großen und ganzen egal, solange sie funktioniert. Wichtig ist mir, daß wir eine gemeinsame Karte haben, damit das "Ich finde dich nicht auf meiner Karte, dich gibt's nicht, verschwinde!" aufhört. Denn das (oder schlimmer noch: Die Angst, daß der Angesprochene so reagieren könnte, wenn man Kontakt aufnehmen möchte) ist es, was MN-weite Kontakte verhindert. Wenn man wie in diesem "Hemisphärenmodell" vorgeschlagen die Zuständigkeiten beläßt wie sie sind und dann vielleicht noch die kompletten Kontinente umzieht, wie anderswo vorgeschlagen, erst dann sehe ich überhaupt eine gewisse Chance, daß man Erfolg haben könnte. Zu viel Veränderung führt zu Ablehnung.

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 21. Februar 2008, 08:39

Es wäre ja gut und ein Kompromiss, aber ich würde eher eine einheitliche Welt mit einheitlichen Regeln bevorzugen. Aber ansonst wärs ok

Beitrag von „Jafari Majes“ vom 21. Februar 2008, 08:47

Ohne Kompromiß wird wenig gehen. Du siehst ja, wie wir hier schon teilweise Probleme haben, die unterschiedlichen Anforderungen der anderen zu akzeptieren. Und jetzt überleg dir mal, daß hier nur diejenigen vertreten sind, die sich für die Sache interessieren und grundsätzlich offen dafür sind. Was wir hier diskutieren, wird womöglich im einzelnen Staat gar nicht akzeptiert, weil dort nicht jeder so offen ist. Und die Chancen für so eine Ablehnung steigen, je mehr man ruckartig ändert.

Beitrag von „Noboru Nakamura“ vom 21. Februar 2008, 09:22

Ich schätze den werten Mr. Saxburger ja seit unserer Eintragung auf der OIK-Karte - macht eine kurze Pause für die Verschwörungstheoretiker und die Buh-Rufer -, aber dieses Hemisphärenmodell gibt es doch sowieso bereits. Ich öffne einfach drei Browser, rufe die drei Karten-Orgas auf und schon habe ich meine Hemisphäre auf der jeder machen kann was er will. Ich persönlich sehe da keinen Fortschritt im Vergleich zum jetzigen Standpunkt.

Beitrag von „Matt Suchard“ vom 21. Februar 2008, 10:02

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Nur z.B. eine Hakankreuz-Form ist elht doof.

Würde doch passen, zu unseren derzeitigen "Heim ins Reich" - Mentalität...**Hustenanfall bekommt**

Aber ich schließe mich Lande und Nakamura an. Wenn man so ein Hemisphärenmodell sich irgendwie zusammen wurschtelt, kann man es auch gleich sein lassen. Außerdem bin ich jetzt eh von der "Jefferson - Majes Puzzlekarte" verblendet. 😊

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 21. Februar 2008, 10:29

Wenn die wichtigsten Staaten und auch die meisten mitmachen zieht der Rest sowiso nach. Die OIK ist die größte und populärste Karte. Aber eben GF und AIC haben bessere Ansätze wie Klima und Realismus, Realismus heißt aber nicht, dass wir jetzt USA und BRd simulieren, sondern, dass es keine Raumschiffe gibt, keine Laserkanonen, keine Yetis oder Ufos.

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 21. Februar 2008, 10:50

Hemisphärenmodell heißt für mich: Karten einfach in einer bestimmten Reihenfolge zusammenstückeln...das kann ich auch so - wie Noboru Nakamura schrieb - wenn ich die Karten in drei Browsern öffne. Es ändert sich doch garnichts! Es gibt noch immer drei Karten und die sind halt nur aneinandergereiht. Die Organisationen unter denen man wählen muss, bestehen noch immer.

Und vor allem: die Organisationen verwalten einen bestimmten Teil dieser "Karte". Will ich auf den Teil der GF, muss ich bei der GF beantragen - das ist doch kein Fortschritt...für soetwas braucht man keinen Konferenz.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 21. Februar 2008, 11:24

Gemeinsame Interaktion bei allen Karten ist auch jetzt schon möglich. Es hat bei der vEXPO und bei Microolympia doch geklappt.

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 21. Februar 2008, 11:30

[Zitat von Faantir Gried](#)

Gemeinsame Interaktion bei allen Karten ist auch jetzt schon möglich. Es hat bei der vEXPO und bei Microolympia doch geklappt.

Ist doch klar - bei den Olympiaden geht es um den Sport und nicht darum, auf welcher Karte man ist. Das wäre ja noch schöner, wenn es für jede Karte eine eigene Olympiade gäb....nach

dem Vorbild dieser idiotischen Wikis. Nur weil alle sich zu gut sind und unbedingt die anderen Karten ignorieren müssen und die Staaten so nicht anerkennen.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 21. Februar 2008, 11:45

Wie dir aufgefallen sein mag, grenzt das mnwiki niemanden aus.

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 21. Februar 2008, 11:50

[Zitat von Faantir Gried](#)

Wie dir aufgefallen sein mag, grenzt das mnwiki niemanden aus.

Ich rede auch nicht vom MNwiki, sondern von den ganze Organisationen bzw. eigentlich vom Lexikon der Nationen, dass alles was nicht GF war sehr gewaltigst ausgegrenzt aht 😊

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 21. Februar 2008, 11:58

Und?

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 21. Februar 2008, 12:01

[Zitat von Faantir Gried](#)

Und?

Bist du so vergesslich, dass du sogar dein angesprochenenes Thema vergisst? Na da wundert mich nichts mehr.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 21. Februar 2008, 12:05

[Zitat von King Duncan I. MacNeill](#)

Bist du so vergesslich, dass du sogar dein angesprochenenes Thema vergisst? Na da wundert mich nichts mehr.

Ich erkenne keine Relevanz in deiner Aussage. Was haben gemeinsame Veranstaltungen wie die vEXPO mit Lexika zu tun?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 21. Februar 2008, 12:18

[Zitat von Faantir Gried](#)

Ich erkenne keine Relevanz in deiner Aussage. Was haben gemeinsame Veranstaltungen wie die vEXPO mit Lexika zu tun?

Ich stell mich mal hinter Onkel Faantir und schaue was der King noch so missversteht.

Beitrag von „Allwissende Müllhalde“ vom 21. Februar 2008, 12:31

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Wenn die wichtigsten Staaten und auch die meisten mitmachen zieht der Rest sowiso nach. Die OIK ist die größte und populärste Karte. Aber eben GF und AIC haben bessere Ansätze wie Klima und Realismus, Realismus heißt aber nicht, dass wir jetzt USA und BRd simulieren, sondern, dass es keine Raumschiffe gibt, keine Laserkanonen, keine Yetis oder Ufos.

Daß die Ansätze Klima und Realismus das Prädikat "besser" verdienen, muß erst noch bewiesen werden. Ich halte es eher für "gleichwertig".

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 21. Februar 2008, 12:41

"Anders" heißt das Wort.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 21. Februar 2008, 14:23

Zitat von Jafari Majes

....., daß hier nur diejenigen vertreten sind, die sich für die Sache interessieren und grundsätzlich offen dafür sind.....

Wenn dem so ist, dann ist das definitiv nicht richtig!

Es wurde ausdrücklich darum gebeten von jeder Nation einen Vertreter zu schicken, der die anderen Mitspieler der Nation informiert und deren Meinung zu einzelnen Positionen zu uns bringt. Schließlich muss am Ende jede Nation sich einzeln für oder gegen einen Umzug aussprechen. Und da sollte niemand über die Köpfe der anderen hinweg entscheiden. 😊

Doch zurück zum "Hemisphärenmodell".....

Rüdy hatte ja angeboten eine Karte anzufertigen wo alle Landmassen der bisherigen Karten drauf wiederfindbar sind. Ich gehe davon aus, dass sie sich nebeneinander anordnen lassen und dann rollen wir das Stück "Karte" zusammen und haben eine Weltkugel mit allen Kontinenten drauf die wir bislang kennen.

Ich würde aber dafür plädieren wollen, dass dann diese "neue" Karte unter einer einzigen Organisation kommt, wie immer die sich dann auch zusammensetzen mag.

Beitrag von „Allwissende Müllhalde“ vom 21. Februar 2008, 14:58

Man könnte diese Karte auch erstmal on schalten und neben den anderen Existieren lassen. Um zu sehen, ob sie sich durchsetzt.

Beitrag von „Te Mai“ vom 21. Februar 2008, 15:34

Nee, das ist doof. Eine Karte aus einem Guss sollte es sein ... Feinarbeit macht man dann.