

Über dem Planeten

Beitrag von „Apophis“ vom 25. November 2007, 01:07

Erneut Schwebt über dem Planeten ein Mutterschiff der Goa'uld



Image not found or type unknown

Beitrag von „Johann B. Rutherford“ vom 25. November 2007, 19:59

Augenbraue hochzieh

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 25. November 2007, 20:13

Mh, das Problem lässt sich bestimmt mit 2-3 Transformbomben lösen.

Beitrag von „F. A. von Hohenburg-Lohe“ vom 25. November 2007, 20:26

setzt kackfrech seine mit Asgardwaffen aufgerüsteten BC-304 ein und droht Apophis mit der kaiserlichen Faust

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 25. November 2007, 20:47

Endlich mal Spielkameraden für diesen seltsamen Indianer aus Atraverdo - da wird er sich gleich viel weniger allein fühlen.

Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 25. November 2007, 21:18

Sorry, aber solangsam reichts...

Pipi Langstrumpf in der OIK...

Die Idee von Entenhausen als MN...

nun das hier...



so langsam reicht es wirklich! Wo sind wir denn hier?



Beitrag von „Hank Scorpio“ vom 25. November 2007, 21:41

[Zitat von Francisco Serrano](#)



so langsam reicht es wirklich! Wo sind wir denn hier?



Auf dem Marktplatz der Mikronationen wo jeder seiner Phantasie freien Lauf lassen kann. Ob ein anderer darauf einsteigt bleibt natürlich jedem selbst überlassen 😊

Persönlich stehe ich solchen "Ereignissen" aber auch eher ablehnend gegenüber. Die meisten Personen und Staaten sehen dies soweit ich weiß auch eher problematisch.

Meiner Erfahrung nach wollen die meisten eher realistische simulieren. Ein paar kleinere Späßchen mal ausgenommen. Da passen Raumschiffe, Protonenwaffen, etc. wirklich nicht hin.

Wir hatten in Aquatropolis erst kürzlich mit Stargate-Bösewichtern zu tun, die uns mit ihren Raumschiffen angreifen wollten. Soetwas ist aber auch uns zu viel, worauf wir es nicht weiter simuliert haben.

Dies hier ist wohl der Versuch doch noch zu einer Sim zu kommen.

Naja, jedem das seine. Habe nichts gegen solche "Aktionen" solange man sie niemanden aufzwingt.

Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 25. November 2007, 22:03

Naja wir sind mal darauf eingegangen weil wir eine sehr offene Simulationskultur pflegen. Mal schauen wies ausgeht.

Beitrag von „Apophis“ vom 25. November 2007, 22:04

Das Raumschiff beginnt den Eintritt in die Atmosphäre des Planeten

Beitrag von „Lara Sternberger“ vom 25. November 2007, 22:33

Die OIK wird immer mehr zur Spielwiese von Kindsköpfen und Bekloppten.

Da hilft nur eins ruhig bleiben und ignorieren.

Beitrag von „Saeed Habib“ vom 25. November 2007, 22:38

Der MDM ist nicht nur für die OIK-Staaten da...

Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 25. November 2007, 22:39

Lara da kann ich dir nur recht geben, denn solangsam wird das ganze hier einfach zu extrem!

Beitrag von „Apophis“ vom 25. November 2007, 22:51

Das Raumschiff befindet sich nun über dem Meer, in der Nähe von Aquatropolis, aber über den Wolken und nicht sichtbar

Beitrag von „Nr.1“ vom 25. November 2007, 23:48

Eine Entenhausen MN sollte aber auf jeden Fall jemand machen. Man könnte gut den Warenhandel von Eiern und Bratgeflügel simulieren.

Beitrag von „Rihanna de Boer“ vom 26. November 2007, 00:21

Zitat von Lara Sternberger

Die OIK wird immer mehr zur Spielwiese von Kindsköpfen und Bekloppten.

Das wäre ja fast ein Grund unseren Löschantrag zurückzuziehen, denn *Kindsköpfe* und *Bekloppte* sind uns weitaus näher als die *so Erwachsenen Wesen*, die nur die Realität kopieren können.

Beitrag von „Lara Sternberger“ vom 26. November 2007, 00:41

Es steht jeder MN frei, zu simulieren was sie will und wer Spass an UFOs hat, bitte schön.

Aber in jede MN dieses Zeug einfach mal zu posten, ist schon penetant!

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 26. November 2007, 00:48

Zitat von Lara Sternberger

Aber in jede MN dieses Zeug einfach mal zu posten, ist schon penetant!

Es ist ja niemand gezwungen auf so etwas einzugehen. 😊

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 26. November 2007, 11:24

Zitat von Rihanna de Boer

Das wäre ja fast ein Grund unseren Löschantrag zurückzuziehen, denn *Kindsköpfe* und *Beklopte* sind uns weitaus näher als die *so Erwachsenen Wesen*, die nur die Realität kopieren können.

Eine Pauschalisierung jagt die nächste? Es gibt im Übrigen einen feinen, aber bedeutsamen Unterschied zwischen "realistisch" und "realitätsnah" - ein "Mutterschiff" jedoch ist beides nicht.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 26. November 2007, 11:36

Mir passt das auch nicht. Ich habe den Herrn höflich gebeten, sowas zu unterlassen.
Immerhin ist das schon für unsere interne Sim mehr als grenzwertig.

Beitrag von „Rihanna de Boer“ vom 26. November 2007, 11:47

Stimmt [solch](#) Simulationen passen wirklich nicht zu Aquatropolis.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 26. November 2007, 13:10

Ist erstens intern, ohne auf andere Auswirkungen zu haben.
Zweitens äußere ich mich dazu nicht weiter, der Herr ist eben der Herr... 😊
Wie gesagt, die Grenzen der internen Sim sind ziemlich viel weiter gesteckt, als nach außen.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 26. November 2007, 14:56

Da muss ich wohl bald mal SHODAN aktivieren was? 😊

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 26. November 2007, 15:26

Was soll an Shodan falsch sein?
Der ist doch so normal, der würde in unseren Datenleitungen überhaupt nicht auffallen.... 😊
😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 26. November 2007, 15:33

SIE! 😊

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 26. November 2007, 15:38

Wer? Ich?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 26. November 2007, 15:41

Ne! SHODAN ist weiblich.

Beitrag von „Nr.1“ vom 26. November 2007, 21:14

[Zitat von Rihanna de Boer](#)

Stimmt [solch](#) Simulationen passen wirklich nicht zu Aquatropolis.

Was soll daran nicht stimmig sein? Weltraumfahrten gibt es und Leute mit wahnwitzigen Theorien gibt es auch.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 26. November 2007, 23:07

Und wer weiß schon, was wirklich war,
Wo wir unseren Herrn wiederfinden, wenn wir ihn denn wiederfinden

Beitrag von „Carmen I.“ vom 30. November 2007, 06:59

Zitat von Wolfram Lande

Ne! SHODAN ist weiblich.

Und ist deine ID? So langsam verliere ich den Glauben, dass du RL doch ganz nett sein sollst. 🤖

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 30. November 2007, 12:54

Zitat von Carmen I.

Und ist deine ID? So langsam verliere ich den Glauben, dass du RL doch ganz nett sein sollst. 🤖

Du hast doch schon längst an den Grimmberg verloren, der gemeinsam mit ihm die OIK als rein kindisch und unrealistisch verteufelt - und laut seinem Bewertungsbogenbeispiel Arcor durchfallen lassen würde, obwohl jeder objektive Beobachter das anders sehen würde. Die Wandlung ist halt traurig, aber sollen sie halt auf der AIC glücklich werden. Wer eine weibliche künstliche Intelligenz spielt, darf sich in meinen Augen nicht über Unrealismus aufregen.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 30. November 2007, 14:12

Also das Gemecker über die OIK..... man kann ja geteilter Meinung sein. Ich mag vieles dort auch nicht und auch ich bevorzuge eine etwas niveauvollere Simulation als so manch einer zu Tage bringt. Da ich die OIK aber nur als Kartenplatz brauche, sehe ich meistens über die dortigen Diskussionen hinweg. Und wenn es nach mir ginge, würde ich dort auch einiges strenger handhaben, insbesondere was die Diskussionsbeiträge von Leuten betrifft, die nicht Delegierter ihres Landes sind. Die könnten nämlich von mir aus getrost von außen durch die Scheibe gucken und sich die Nasen platt drücken. Aber nun ja..... wie gesagt, man kann darüber hinweggucken. 😊

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 30. November 2007, 16:16

Zitat von Faantir Gried

Du hast doch schon längst an den Grimmberg verloren, der gemeinsam mit ihm die OIK als rein kindisch und unrealistisch verteufelt - und laut seinem Bewertungsbogenbeispiel Arcor durchfallen lassen würde, obwohl jeder objektive Beobachter das anders sehen würde. Die Wandlung ist halt traurig, aber sollen sie halt auf der AIC glücklich werden. Wer eine weibliche künstliche Intelligenz spielt, darf sich in meinen Augen nicht über Unrealismus aufregen.

... und wieder ein weniger gelungenes Beispiel (weil zu offensichtlich) der Gried'schen Diffamierungsstrategie: man nehme ein paar Unwahrheiten, spicke diese mit einer Portion Populismus, vermeide den richtigen Gebrauch des Konjunktivs - damit wirklich jeder den Beitrag versteht - und werfe das alles dann im richtigen Zeitpunkt den Trittbrettfahrern hin. Anscheinend haben Sie es immer noch nicht verkraftet, daß wir Sie damals nicht in die AIC-Planungen mit einbezogen haben.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 30. November 2007, 22:12

Anscheinend haben Sie nie verstanden, dass Futuna kein weiteres Interesse an der AIC hat. Die einzige Organisation, die in Bezug auf die Karte für mich wichtig ist, wird die OIK bleiben. Zudem sollten wir uns gut genug kennen, um nicht gemeinsam irgendwelche Projekte zu planen. Ich traue Ihnen soviel wie Sie wohl mir.

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 1. Dezember 2007, 01:16

Zitat von Faantir Gried

Anscheinend haben Sie nie verstanden, dass Futuna kein weiteres Interesse an der AIC hat. Die einzige Organisation, die in Bezug auf die Karte für mich wichtig ist, wird die OIK bleiben.

We'll see.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 3. Dezember 2007, 19:00

Zitat

Du hast doch schon längst an den Grimmberg verloren, der gemeinsam mit ihm die OIK als rein kindisch und unrealistisch verteufelt - und laut seinem Bewertungsbogenbeispiel Arcor durchfallen lassen würde, obwohl jeder objektive Beobachter das anders sehen würde. Die Wandlung ist halt traurig, aber sollen sie halt auf der AIC glücklich werden. Wer eine weibliche künstliche Intelligenz spielt, darf sich in meinen Augen nicht über Unrealismus aufregen.

Gehts nun endgültig mit dir durch junger Mann?

Es kommt immer darauf WANN ich WO irgendetwas spiele.

In meiner Shadowrun runde spiele ich eine Dunkelelfen mit Cyberimplantaten, hat das irgendetwas hiermit zu tun?

Der einfache Grund für SHODAN bei der OIK ist, dass die Admins da seit einem Jahr nicht hinbekommen, dass als Taake etwas schreiben kann, und wenn ich mich neu anmelde haben wir zwei mal versucht die User "zusammenzulegen". Nun kann ich da schreiben und gut, da muss man sich doch nicht ans Bein pissen jetzt.

Zitat

Und ist deine ID? So langsam verliere ich den Glauben, dass du RL doch ganz nett sein sollst.

SHODAN in der OIK ist keine ID sondern schlicht ich in der SHODAN-Verpackung. 😊

Kurz: Soll doch jeder auf der Karte sein die ihn am glücklichsten macht, meine Güte.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 4. Dezember 2007, 01:49

Ich find euch alle heute so lustig hier..... 😄

Beitrag von „Scribonius Titus“ vom 4. Dezember 2007, 02:02

So lustig das ich dringend mahl auf ein bestimmtes zimmerchen muss 😄
Soll doch jeder frei sein zu simulieren was er will und wie er das will.
Wenn zu uns ein Alien komt wirt er mit genau so viel egars empfangen wie jeder andere .punkt 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 4. Dezember 2007, 02:05

Zitat von Scribonius Titus

So lustig das ich dringend mahl auf ein bestimmtes zimmerchen muss 😄
Soll doch jeder frei sein zu simulieren was er will und wie er das will.
Wenn zu uns ein Alien komt wirt er mit genau so viel egars empfangen wie jeder andere .punkt 😊

Bei uns nicht, aber wir werden simoff freundlich sein 😊

Beitrag von „Scribonius Titus“ vom 4. Dezember 2007, 02:15

Eigentlich meinte ich das auch so wir können ja kaum sim on politische beziehungen haben mit ein Alien nation das past ebenfalls nicht zu unser bild der welt aber indertaat kan man sim off gute beziehungen hägen.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 4. Dezember 2007, 02:16

@Lande: Hast du die OIK nicht als kindisch und unrealistisch bezeichnet?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 4. Dezember 2007, 02:34

[Zitat von Faantir Gried](#)

@Lande: Hast du die OIK nicht als kindisch und unrealistisch bezeichnet?

Was hat das mit einer Simoffperson zu tun als die ich da ab und zu rumsenfe?

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 4. Dezember 2007, 12:37

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Was hat das mit einer Simoffperson zu tun als die ich da ab und zu rumsenfe?

Soweit ich es weiß und es sich über die Suche ermitteln lässt, hast du mit der ID nicht nur im simoff gepostet. Hast du die OIK eigentlich nie simoff als kindisch und unrealistisch bezeichnet?

Beitrag von „Carmen I.“ vom 4. Dezember 2007, 13:57

Ich weiß gar nicht, was ihr da debattiert. Die OIK ist nicht kindisch oder ähnliches. Dies trifft nur auf ein paar Gestalten zu, die sich dort herumtreiben. Die Organisation selbst ist sehr ernsthaft zu nehmen. Wenn sich also jemand durch sein Auftreten blamiert, dann immer die Person selbst, nicht die OIK.

Beitrag von „Nr.1“ vom 4. Dezember 2007, 14:57

Dem möchte ich beipflichten. Was als "kindisch" bezeichnet wird, ist lediglich ein Grad der Toleranz. Die OIK sperrt keine Leute, die Kindereien betreiben. Wie eine Mutter halt, die Nachsicht mit ihren Problemkindern übt. Im OIKRegelwerk selbst findet sich nichts Kindisches und auf der Karte sind auch keine Kasperköpfe oder Teddybären eingezeichnet.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 4. Dezember 2007, 22:43

Sag mal, Heinrich Louis, ist es nötig, mir auch im Simon diesen Yankfetzen zu zeigen?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 5. Dezember 2007, 17:03

Zitat von Faantir Gried

Soweit ich es weiß und es sich über die Suche ermitteln lässt, hast du mit der ID nicht nur im simoff gepostet.

Simon Kartenorganisationen finde ich, mit Verlaub, echt albern. Ich gurke da halt mal rum um meine Meinung zu sagen, wie diverse andere auch.

Im übrigen: Wie lange war ich da nun nicht mehr? Die letzten paar Male auch nur vereinzelt.

Zitat

Hast du die OIK eigentlich nie simoff als kindisch und unrealistisch bezeichnet?

Ganz ehrlich? Weiß ich gar nicht mehr 😊
Lies: Kann sein, kann aber auch nicht sein.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Dezember 2007, 14:26

Was ist simon an Kartenorganisationen albern? Es gibt doch völlig viele nationale Verlage die Atlanten produzieren. Wieso also nicht sozusagen ein internationaler Verein, der sich dieser Aufgabe annimmt?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Dezember 2007, 13:06

In solchen "Vereinen" hat dann aber die politik rein gar nichts zu suchen.
Bei der OIK diskutieren Politiker wie die Karte auszusehen hat. Das kann funktionieren, kann aber auch nicht.

Eine Karte ist Meta Sim, keine Sim.
Natürlich darfst Du da anderer Meinung sein.

Beitrag von „Scribonius Titus“ vom 7. Dezember 2007, 13:15

Ein politische neutraler Geographischer instetut wäre eine gute idee.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Dezember 2007, 14:24

Sowas ist, eben der Überlegung nach, die AIC.

Es wäre schon ein großer Schritt wenn die OIK das schafft. Aber das ist deren Sache. Und Geschmackssache. Und Überhaupt!

Beitrag von „Carmen I.“ vom 7. Dezember 2007, 14:36

Das in der OIK Politiker diskutieren liegt doch nur daran, dass Politiker als Delegierte entsandt werden und sich so mancher Nichtdelegierte dort in der Lobby ebenfalls zu Wort meldet. Man sei doch bitte nicht so arrogant zu glauben, dass das bei anderen Kartenorganisationen anders ist. 😞

Außerdem macht es einen Unterschied, ob fünf oder 15 Leute miteinander diskutieren. Bei letzterem ist das Chaos ja fast schon vorprogrammiert.

Trotzdem bleibt immer noch, der für mich, positive Effekt, dass die Bedingungen für einen Karteneintrag relativ einfach zu erfüllen sind und sich so auch Neulinge daran versuchen und ersteinmal "irgendwo" Fuß fassen können. Alle anderen Orgas sind eher etwas für "Fortgeschrittene" oder Pedanten. Und insofern wirds die OIK auch noch recht lange geben, allen Unkenrufen zum Trotz.

Und jetzt Schluss mit diesem leidigen Thema! Jeder hat die Auswahl und sollte nutzen, was ihm persönlich entspricht oder entgegenkommt. Immer dieses Gejallere.... schlimm!

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Dezember 2007, 14:38

Dem kann ich mal fast uneingeschränkt zustimmen!

Ich möchte auch mal folgendes betonen: Ich bin nicht gegen die OIK, ich bin für die AIC.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 7. Dezember 2007, 22:05

Na ja, ich wünsche euch viel Glück mit der AIC. Ich geh mal davon aus, daß ihr alle konsequenterweise von der OIK verschwindet...

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 8. Dezember 2007, 00:02

Nope

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Dezember 2007, 12:07

Nope

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 8. Dezember 2007, 12:58

Auf jeden Fall und so bald als möglich ...

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Dezember 2007, 14:06

Wie gehabt; Jeder nach seiner Facon.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 8. Dezember 2007, 14:39

Wieviel muss ich bezahlen, damit Attekarien samt Fresse an die AIC zwangsüberführt wird?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Dezember 2007, 15:26

Das kannst du nicht bezahlen ... 😏

Beitrag von „Carmen I.“ vom 10. Dezember 2007, 23:32

Das würde ich auch gar nicht zulassen! 🤖

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 13. Dezember 2007, 12:39

Dann haben wir nun 4 Kartenorgas. Davon sind nur 3 aktiv..und die GF...ist gerade in einem instabilen Zustand

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 13. Dezember 2007, 16:18

4 "deutsche" Kartenorganisationen? Welche gibt es denn neben AIC, GF und OIK noch? Gibt es eigentlich noch die WUIS mit Störtebeker-Freiland? 😊

Beitrag von „Genosse Hirschie“ vom 13. Dezember 2007, 16:36

Jo, das wüßte ich auch gerne. Welcher ist denn der 4. Orga? Link bitte!

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 13. Dezember 2007, 16:44

Könnte die [UKI](#), meine aber, im Laufe des heutigen Tages von noch einer anderen gelesen zu haben...

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 13. Dezember 2007, 20:31

Wahrscheinlich ist das IMC gemeint - das zählt aber eigentlich nicht, da der Betrieb nie aufgenommen wurde. Eventuell könnte es bald vier geben, aber dazu werde ich nichts weiter sagen.

Beitrag von „Rüdy“ vom 13. Dezember 2007, 20:56

[Zitat von Heinrich Louis II.](#)

Wahrscheinlich ist das IMC gemeint - das zählt aber eigentlich nicht, da der Betrieb nie aufgenommen wurde. Eventuell könnte es bald vier geben, aber dazu werde ich nichts weiter sagen.

Ein Coitus Interruptus par excellence..!

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 14. Dezember 2007, 03:10

Pardon?

Beitrag von „Scribonius Titus“ vom 14. Dezember 2007, 03:43

Bestimmt 'n blöde frage aber wie geht das mit länder die auf zwei karten sint (oder wollen)??

Beitrag von „Hieronimus Aleander“ vom 14. Dezember 2007, 09:45

[Zitat von Heinrich Louis II.](#)

Pardon?

Vor dem Segen aus der Kirche gehen. 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 14. Dezember 2007, 12:47

[Zitat von Hieronymus Aleander](#)

Vor dem Segen aus der Kirche gehen. 😊

DEN muss ich mir merken!

Beitrag von „Carmen I.“ vom 14. Dezember 2007, 13:19

[Zitat von Scribonius Titus](#)

Bestimmt 'n blöde frage aber wie geht das mit länder die auf zwei karten sint (oder wollen)??

Völlig unproblematisch. So weit ich das überblicke interessiert es keine Orga auf welcher Karte die Nation, die einen Eintragungsantrag stellt, noch verzeichnet ist. Problematisch könnte es nur innerhalb der Staatensimulation geben in Bezug auf "Nachbarstaaten", da die ja von Karte zu Karte dann unterschiedlich sind. Wie man damit umgeht, muss eben jede Nation für sich entscheiden. Der Sinn und Zweck von Mehrfacheinträgen ist mir allerdings bislang verschlossen geblieben. 😊

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 14. Dezember 2007, 14:38

Ah, so langsam verstehe ich die Novarer ...