

Der erste islamistische Staat der GF: Die Islamia Monaka

Beitrag von „Mochamet Chomei“ vom 7. März 2007, 21:41

Als ersten islamistischen Staat der GF präsentiert sich seit einigen Tagen die neu gegründete Islamia Monaka.

Neubürger sind herzlich willkommen.

so

Die Verfassung lehnt sich eng an die RL-Verfassung der Republik Iran an und erlaubt somit ein Simulieren von Staat und Gesellschaft mit stark islamistischem Hintergrund. Der Oberste Gelehrte ("Revolutionsführer") kommt darin genauso vor, wie der Wächterrat oder die Revolutionsgarden.

Mit Beginn dieses Projektes sind auch viele wichtige Ämter zu besetzen.

so

<http://www.unionsoft.de/monaka/wb>

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. März 2007, 21:53

Gottesstaat ja? Aha. Hmhm.
macht sich Notizen

Beitrag von „Mochamet Chomei“ vom 7. März 2007, 22:12

Ja, natürlich! 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. März 2007, 22:32

Wird die Theokraten in Irkanien interessieren. Vielen Dank für diese Informationen.

Beitrag von „Clausi“ vom 8. März 2007, 03:16

Zitat

Original von Mochamet Chomei

Als ersten islamistischen Staat der GF präsentiert sich seit einigen Tagen die neu gegründete Islamia Monaka.

Hm. Vorher gabs aber schon [Onak](#), [al-Bathía](#) und [Barik](#). So neu sind Versuche, islamische Staaten auf der GF zu gründen also nicht. Das [Isfahnische Reich](#) übrigens nicht zu vergessen...

Nunja, viel Erfolg!

Beitrag von „T.E. Le Fon“ vom 8. März 2007, 09:41

*so

Er will aber keinen Islamischen Staat sondern einen islamistischen Staat, mit den dazugehörigen Menschenrechtsverletzungen etc. Da hab ich RL Abscheu von und wünsche dem Projekt daher KEIN Glück (und das ist wirklich die erste Neu-MN über die ich so denke so*

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 8. März 2007, 10:30

Da lobe ich mir das richtige heilige Land und den richtigen Gottesstaat Futuna mit echten Göttern. 😄

Beitrag von „Mort Suidakra“ vom 8. März 2007, 11:01

Zitat

Original von T.E. Le Fon

*so

Er will aber keinen Islamischen Staat sondern einen islamistischen Staat, mit den dazugehörigen Menschenrechtsverletzungen etc. Da hab ich RL Abscheu von und wünsche dem Projekt daher KEIN Glück (und das ist wirklich die erste Neu-MN über die ich so denke so*

so Wenn es wirklich so ein Staat wird, wie das RL Iran.mit allem drum und dran,dann halte ich die Idee sogar für sehr gut.

Es kann nicht nur das gute auf der Welt geben.

Aquatropolis nutzt ja genau diese Lücke in der MN Welt gekonnt aus,indem es sich selber als Feindbild aller anbietet.

Ausserdem, es gibt in der MN Welt genügend Diktaturen,ob Militär oder sonst wie.

Warum nicht auch einen Staat wie den Iran.

Was aber nicht heisst,das ich diese Staatsform als Erstrebenswert ansehe.

Doch wenn ein Staat nun die RL USA oder RL Israel (Sebulon) simuliert dann gehört doch auch der Iran dazu.

/so

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 8. März 2007, 11:06

*so*Ich bitte dich, das Feindbild von 60% der MNler heißt Faantir Gried und nicht Aquatropolis ;)*so*

Beitrag von „John David Vandenberg“ vom 8. März 2007, 11:56

*so*du hast Futuna vergessen ;)*so*

Dem neuen Gebilde wünsche ich natürlich recht viel Glück.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 8. März 2007, 12:03

*so*nein, da diese Dussel ja Faantir nicht von Futuna trennen können. Du kennst nicht mal Saeed Habib und den muss man mögen. Und er hat höhere Staatsämter als Faantir*so*

Beitrag von „Rüdy“ vom 8. März 2007, 12:06

Zitat

Original von T.E. Le Fon

*so

Er will aber keinen Islamischen Staat sondern einen islamistischen Staat, mit den dazugehörigen Menschenrechtsverletzungen etc. Da hab ich RL Abscheu von und wünsche dem Projekt daher KEIN Glück (und das ist wirklich die erste Neu-MN über die ich so denke so*

Wie meint er das?

Beitrag von „T.E. Le Fon“ vom 8. März 2007, 12:17

* so

genau so wie ich es schrieb: Ich wünsche dem Projekt kein Glück, es stößt in meinen rein subjektiven Augen an eine Grenze, die nicht hätte überschritten werden dürfen: Eine RL - Nation als Vorbild zu nehmen in der Menschenrechtsverletzungen mehr oder minder an der Tagesordnung sind und deren Regierungschef nach wie vor zum Mehrfachmord aufruft. Da hört für mich das Spiel auf. Das ist meine persönliche Meinung, die nienamd teilen muss. so*

Beitrag von „Rüdy“ vom 8. März 2007, 12:26

Zitat

Original von T.E. Le Fon

* so

genau so wie ich es schrieb: Ich wünsche dem Projekt kein Glück, es stößt in meinen rein subjektiven Augen an eine Grenze, die nicht hätte überschritten werden dürfen: Eine RL - Nation als Vorbild zu nehmen in der Menschenrechtsverletzungen mehr oder minder an der Tagesordnung sind und deren Regierungschef nach wie vor zum Mehrfachmord aufruft. Da hört für mich das Spiel auf. Das ist meine persönliche Meinung, die nienamd teilen muss. so*

Ich würde sagen, du hast etwas nicht ganz verstanden.

Die Leute scheinen nicht den bestehenden, bekannten iranischen Staat zu simulieren, sondern bauen auf die Islamische R. der 70er auf.

Ob dieser Ansatz besser ist, sei dahingestellt, aber bisher habe ich nichts von Massenhinrichtungen oder politischen Säuberungen in der Simulation gehört.

Zudem kann man dieses Totschlagargument auf viele MN-Konzepte anwenden. Astor hat die USA, Tschino-UssDings und wie sie alle heißen simulieren den nicht wirklich sauberen Staatskommunismus. Osan ein nicht grade zartes japanisches Kaiserreich. Und die Liste könnte man jetzt recht weit spinnen, denn irgendwie hat sich eine Kultur oder ein Volk immer mal die Hände schmutzig gemacht!

Beitrag von „T.E. Le Fon“ vom 8. März 2007, 12:30

*so

so gesehen hast du recht. Ich hab das vor Jahren mal mit nem Kollegen zusammen nachgeforscht: Es gibt auf der Welt keinen einzigen Staat, der keinen Dreck am Stecken hat, also ist wann immer man sich einen RL - Staat zum Vorbild nimmt theoretisch was bedenkliches Dabei. Meiner meinung nach ist das in den Meisten Fällen nicht weiter nachdenkenswert, aber es gibt Ausnahmen, und ein Islamistischer (Kein islamischer) Staat gehört für mich dazu so*

Beitrag von „Rüdy“ vom 8. März 2007, 12:53

Ich find allein den Ausdruck Islamistisch schon bedenklich, denn was soll uns das sagen und was bedeutet er in den MNs?

Irkanistisch, denn die sind ja auch ziemlich strange unterwegs. Dionystisch, denn hast du mal versucht in Dionysos einen anderen Glauben einzubringen?

Futunistisch, erklärt sich von selbst.

Nein, ich wäre da nicht so voreingenommen. Aus ganz sicherer simulatorischer Quelle, aufgrund einer Absprache zwischen Isfahn und Monaka kann ich behaupten, dass die RL-Sache nicht auf Sebulon übertragen wird, beispielsweise. Es soll in der Geschichte keine Konflikte mit Sebulon gegeben haben, und die sind definitiv nicht geplant. Und das gilt für beide momentan

entstehenden Staaten die eine islamische Ausprägung haben.

Beitrag von „El Tres“ vom 8. März 2007, 14:20

Mir stoest der Begriff "Islamismus" in den MNs auch sauer auf. Ich habe nichts dagegen, wenn man eine aggressive fanatische Religionsgemeinschaft simulieren will, aber muss man dafuer einen RL-Namen benutzen?

Beitrag von „Foxy Cleo“ vom 8. März 2007, 16:22

Zitat

Original von El Tres

Mir stoest der Begriff "Islamismus" in den MNs auch sauer auf. Ich habe nichts dagegen, wenn man eine aggressive fanatische Religionsgemeinschaft simulieren will, aber muss man dafuer einen RL-Namen benutzen?

Hier werden doch auch Christen simuliert, warum nicht auch der Islam?

Wenn einer den Iran simulieren will, warum nicht^^

Zitat

T.E. Le Fon

* so

genau so wie ich es schrieb: Ich wünsche dem Projekt kein Glück, es stößt in meinen rein subjektiven Augen an eine Grenze, die nicht hätte überschritten werden dürfen: Eine RL - Nation als Vorbild zu nehmen in der Menschenrechtsverletzungen mehr oder

minder an der Tagesordnung sind und deren Regierungschef nach wie vor zum Mehrfachmord aufruft. Da hört für mich das Spiel auf. Das ist meine persönliche Meinung, die nienamd teilen muss. so*

Hier werden doch so einige Regierungsformen simuliert, die gegen Menschenrechte verstossen.

Und ich wage mal zu behaupten, dass deine Definition so auch auf die USA und viele andere RL-Staaten zutrifft.

Beitrag von „T.E. Le Fon“ vom 8. März 2007, 16:29

*so Du wirst mich als Bürger auch nie in Astor oder in einer anderen USA-Orientierten MN finden, sondern stets in MNs die sich kein direktes Vorbild genommen haben

Und: Ich hab nichts gegen ISLAMISCHE MNs wohl aber gegen ISLAMISTISCHE MNs Man beachte bitte den Unterschied 😊

edit "als Bürger" eingefügt
so*

Beitrag von „El Tres“ vom 8. März 2007, 16:59

Zitat

Original von Foxy Cleo

Hier werden doch auch Christen simuliert, warum nicht auch der Islam?

Das finde ich genau so doof, aber wenigstens kann ich beim Christentum davon ausgehen, dass sich die meisten Mitspieler entfernt damit auskennen.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. März 2007, 17:06

Zitat

Original von Rüd

Ich find allein den Ausdruck Islamistisch schon bedenklich, denn was soll uns das sagen und was bedeutet er in den MNs?

Irkanistisch, denn die sind ja auch ziemlich strange unterwegs. Dionystisch, denn hast du mal versucht in Dionysos einen anderen Glauben einzubringen?
Futunistisch, erklärt sich von selbst.

...

Bitte keine Pläne ausplaudern.

Beitrag von „Rüdy“ vom 8. März 2007, 17:09

Zitat

Original von Wolfram Lande

Bitte keine Pläne ausplaudern.

Ich habe keine Pläne mit Irkanien. 😄

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. März 2007, 17:20

Wir aber mit ihnen. Aber lassen wir das. Ich bin gespannt wie sich der neue Staat machen wird.

Beitrag von „Foxy Cleo“ vom 8. März 2007, 17:29

Zitat

Original von El Tres

Das finde ich genau so doof, aber wenigstens kann ich beim Christentum davon ausgehen, dass sich die meisten Mitspieler entfernt damit auskennen.

Ja?

Ich kenne mich auch entfernt mit dem Christentum aus, bin aber kein Christ.

Ich kenne mich auch entfernt mit dem Islam aus, bin aber kein Moslem.

Ich kenne mich auch entfernt mit dem Judentum aus, bin aber kein Jude.

Ich kenne mich auch entfernt mit dem [Glaubensgemeinschaft] aus, bin aber kein [Glaubensanhänger].

Beitrag von „El Tres“ vom 8. März 2007, 17:43

Ich sprach auch von der Mehrheit der Mitspieler, nicht von Dir persönlich. Ich kenne mich nicht mit dem Islam, dem Judentum oder sonst was aus, ich hab als Katholik nicht mal genug Ahnung von Protestanten oder Anglikanen oder was weiss ich, dass ich sowas simulieren koennte.

Der Punkt ist aber, das

a) ich die RL-Kopie einfach langweilig und fantasielos ist

2.) die Gefahr besteht, die religioesen Gefuehle von Mitspielern oder auch Nicht-Mitspielern verletzt werden koennen

Wieso hat man kein Problem, RL-Religionen zu uebernehmen, aber wenn sich die MN einfach "Iran" nennen wuerde, wuerden sich alle beschweren?

Beitrag von „Foxy Cleo“ vom 8. März 2007, 18:01

Ich hätte auch damit kein Problem 😄

Beitrag von „Rüdy“ vom 8. März 2007, 18:02

Es ist nunmal Fakt, dass Leute eine Kultur simulieren mögen, die dem Islam ähnelt.

Dann aber die Kultur nicht Islam zu nennen, aber sich ausgestalterisch daran anzulehnen, ist auch kein großer Unterschied.

Ich bin sicher, dass der MN-Islam sich grundsätzlich vom RL-Islam unterscheiden wird.

Vielleicht könnte ja trotzdem eine kreative Lösung gefunden werden, die sich mit der reinen Begrifflichkeit befasst. Auf die Bezeichnung käme es mir, also Isfahn, nicht an. Wohl müßte aber eine umfassende Lösung gefunden werden, die gesamtausgestalterisch Anklang findet, den grundsätzlich ist der Islam durch viele

andere (untergegangene) Staaten recht tief in die MNs involviert.

Zur Grundsatzdebatte: Ich weiß nicht wo das Problem ist, sich simulatorisch an den Islam anzulehnen. Manche haben einfach keine Lust mit Drachen und Feen und Phönixschatten (@ Fanta: :P) zu spielen.

Beitrag von „T.E. Le Fon“ vom 8. März 2007, 18:30

Zitat

Ich weiß nicht wo das Problem ist, sich simulatorisch an den Islam anzulehnen

Da gibt es keine...es geht um ISLAMISMUS!!!! da besteht nach gängigem Sprachgebrauch ein großer Unterschied 😊

Beitrag von „Mort Suidakra“ vom 8. März 2007, 18:41

Zitat

Original von Faantir Gried

*so*Ich bitte dich, das Feindbild von 60% der MNler heißt Faantir Gried und nicht Aquatropolis ;) *so*

*so*Du gilts hier als Feindbild ??? Ich weiß, das du bei vielen wegen deiner Art unbeliebt bist, auch bei uns im Land bei einigen.

Aber Aquatropolis tritt ja bewusst als "Schurkenstaat" auf, welcher die Weltherrschaft anstrebt, und Aqua übertritt, glaube ich, regelmäßig mit voller Absicht die Grenzen des guten Geschmackes, wenn man das so nennen will.

Das meinte ich mit Feindbild Aquatropolis.

Das andere gehen wenn Du in eine Diskussion kommst ist eine andere Geschichte ,das liegt an deiner Art zu diskutieren.

Nicht das deine Art schlecht ist,aber vielen mißfällt diese Art, vor allem wenn Du in wenigen Worten die Argumente der anderen ausser Kraft setzt.

Bezüglich Religionen verstehe ich den Diskurs hier nicht.
Jede Religion kann für den Einzelnen Glückseligkeit bieten.
Aber jede Religion kann ebenso wenn sie zu fundamentalismus wird zu Gewalt und Terror führen.

Daher fühle ich mich derzeit in einer Gottlosigkeit gut aufgehoben.
Wenn jemand etwas Radikales Simulieren will,so soll er doch.

Machts wie im RL, Isoliert den Staat und fertig.

Wohin das führt werden wir dann sehen.

Nicht jede Weltanschauung muss für die Personen die nach dieser Leben schlecht sein, nur weil es eine andere als die eigene ist.

/so

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 8. März 2007, 18:53

Ich kann immer damit angeben, den Zarathustrismus völlig umgestrickt zu haben und den Geisterkult völlig frei erfunden zu haben. Und da sind Geister und Götter nur das Extra zu 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. März 2007, 19:53

So

Zitat

Aber jede Religion kann ebenso wenn sie zu fundamentalismus wird zu Gewalt und Terror führen.

Das stimmt so nicht. Meine nicht. Und wenn du das weiter behauptest opfere ich dich WOTAN!



/so

Beitrag von „Giuseppe de Rossi“ vom 8. März 2007, 21:34

Zitat

Original von Wolfram Lande

So

Das stimmt so nicht. Meine nicht. Und wenn du das weiter behauptest opfere ich dich WOTAN! 😊

/so

Wir haben uns noch garnicht über die irkanische Verherrlichung des neo-heidnischen und rechtseoterischen Spektrums unterhalten... 😊

Hinweis: Nicht ganz so ernst nehmen!

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. März 2007, 21:50

so Soll ich da nun Simon drauf antworten? Ich machs einfach ... 😊 */so*

Neo? Wir sind seit tausenden von Jahren den Asen treu. Und eben jenen werden wir wieder einen Platz in der Welt geben der ihnen zusteht!

Beitrag von „Giuseppe de Rossi“ vom 8. März 2007, 22:05

Zitat

Original von Wolfram Lande

so Soll ich da nun Simon drauf antworten? Ich machs einfach ... 😊 */so*

Neo? Wir sind seit tausenden von Jahren den Asen treu. Und eben jenen werden wir wieder einen Platz in der Welt geben der ihnen zusteht!

Huch, das ist ja eine SimOn-Zone...

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 8. März 2007, 22:07

Wenn wir es so nehmen: Gegen die vereinte Macht der Schöpfung könnt ihr geringeren Zivilisationen nicht bestehen! Ergibt euch oder werdet Staub!

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. März 2007, 22:27

Also werde endlich Staub Wüstenvagabund!

Yggdrasil wird noch stehen wenn Timor schon lange Staub ist.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 8. März 2007, 23:23

*so*Ich möchte echt mal wissen, wer andauernd auf diesen Wüstenscheiß kommt, Futuna wird von Savanne und Regenwald dominiert*so*

Die fünf heiligen Städte werden stehen, solange die Welt existiert, Unwürdiger!

Beitrag von „Oberst Alces“ vom 9. März 2007, 07:35

so Wüste Savanne ist doch alles das gleiche... :D*/so*

Fünf Heilige Städte, ja ich weiß auch welche.

Die Kneipe, die Met-Brauerei, noch eine Kneipe, und noch zwei andere Lokalitäten in denen der Alkohol in Strömen fließt. Nur werden wir darin irgendwann nicht mehr stehen...

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 9. März 2007, 16:16

Zitat

Original von Faantir Gried

*so*Ich möchte echt mal wissen, wer andauernd auf diesen Wüstenscheiß kommt, Futuna wird von Savanne und Regenwald dominiert*so*

Die fünf heiligen Städte werden stehen, solange die Welt existiert, Unwürdiger!

so das muss doch nicht begründet sein wenn man agitiert 😊 */so*

Heilig und Stadt in einem Satz, das verrät dich!

Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 11. März 2007, 17:23

so *hüstel* das was du mit Savanne wahrscheinlich meinst ist Steppe 😊

Was ich allerdings glaube, wer auf diesen Wüstenmüll kommt...deine Sandwürmer sind Schuld, Faantir 😊 *so*

Immer diese pseudoreligiösen Schwanzvergleiche hier. 😈

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 11. März 2007, 19:06

Zitat

Was ich allerdings glaube, wer auf diesen Wüstenmüll kommt...deine Sandwürmer sind Schuld, Faantir

Könnte ein Grund sein, ja.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 11. März 2007, 20:51

Zitat

Original von Faantir Gried

Wenn wir es so nehmen: Gegen die vereinte Macht der Schöpfung könnt ihr geringeren Zivilisationen nicht bestehen! Ergebt euch oder werdet Staub!

Staub? Bei uns wohl eher Matsch. 😊

Aber darauf lassen wir es ankommen und ergeben uns nicht. 😂

Aber um beim Thema zu bleiben, auch Islamismus würde mich nicht stören, solange man sauber simon bleibt.

Ich finde eine VL-Welt mit gewissen Unannehmlichkeiten wesentlich spannender als eine von rosa Wölkchen umschwebte.

Solche Dinge in den Griff zu bekommen ist doch eine simulatorische Herausforderung für die Demokratien bzw alle, die sich bedroht fühlen oder werden...

Von daher viel Erfolg.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 12. März 2007, 01:37

Leider ist der Staat schon wieder praktisch tot^^