

Protest

Beitrag von „Menschenrechtler“ vom 3. Januar 2007, 21:17

Springt auf einen Tisch und singt

http://www.youtube.com/watch?v=8Lz_qPvKCsg

hält eine Rede

Leute!

Ihr habt ganz sicher erkannt, wen ich mit dem Lied gemeint habe!!!

Die verbrecherischen Herrscher von Aquatropolis!!!

Dort scheut man sich heutzutage nichtmal mehr,
offen zu seinen Verbrechen zu stehen!!!

Ob die sogenannte Nr.1 sich mit ihren grausamen Menschenversuchen brüstet oder die
mörderische Enigma in aller Offenheit ihren dunklen und perversen Neigungen nachgeht, Es ist
auch eure Schuld!

Denn ihr seht einfach zu!!!

Während ich hier unter Lebensgefahr zu euch rede, quält der ach so harmlose Pirx vermutlich
wieder Gefangene !!!!

Und möglicherweise übertrifft er in seiner subtilen Grausamkeit sogar seine geistesranke
Exfrau!!

Tut was!!! Helft den unterdrückten!!!

springt vom Tisch und verschwindet in der Menge

Beitrag von „T.E. Le Fon“ vom 3. Januar 2007, 21:20

Folgt der Aufforderung und tut was...er geht ein Eis essen

Beitrag von „Thorfyynn Taake“ vom 3. Januar 2007, 21:37

<https://www.mn-marktplatz.de/index.php?thread/279-protest/>

Okay, ich boykottiere nun den Kauf aquatropolischer Massenvernichtungswaffen.

Beitrag von „Philipp Scheidemann“ vom 3. Januar 2007, 22:16

Im gegensatz zu Veldoril ist Aquatropolis ein Paradies für Humanisten !

Beitrag von „Wilhelm Klink“ vom 3. Januar 2007, 22:18

Zitat

Original von Philipp Scheidemann

Im gegensatz zu Veldoril ist Aquatropolis ein Paradies für Humanisten !

Nicht nur das, dank mir gibt es auf der Winkelinsel Strom und bald sauberes Trinkwasser. Es gibt andere Regionen in der Welt, wo Menschenrechte missachtet werden. Aquatropolis ist absolut harmlos.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 3. Januar 2007, 22:20

Zitat

Original von Philipp Scheidemann

Im gegensatz zu Veldoril ist Aquatropolis ein Paradies für Humanisten !

Zumindest für solche mit einer extremen Neigung zum Masochismus. 😊

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 3. Januar 2007, 23:10

Aquatropolis ist ohne weltpolitische Bedeutung, egal , wie gerne man es immer wieder erwähnt.

Beitrag von „Philipp Scheidemann“ vom 3. Januar 2007, 23:11

Das ist leider kein Spass, in Veldoril werden Menschen gefoltert und getötet...nun ja dem Treiben wurde nun ein Ende gesetzt.

Nun ist Aquatropolis nach Tropicali wieder Terrorstaat Nr 2.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 3. Januar 2007, 23:18

Alle drei Staaten sind wie gesagt ohne weltpolitische Bedeutung.

Beitrag von „Siegfried Halbstroh“ vom 3. Januar 2007, 23:20

Welche Staaten haben schon weltpolitische Bedeutung, Herr Faantir?

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 3. Januar 2007, 23:27

Sag mal, Grieded, hat hier jemand die Null gewählt, daß du dich meldest?

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 3. Januar 2007, 23:28

Zitat

Original von Siegfried Halbstroh

Welche Staaten haben schon weltpolitische Bedeutung, Herr Faantir?

Dreibürgen, Arcor, Freiland, DfA-Staaten, Nöresund und die VKL.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 3. Januar 2007, 23:42

Bis auf Dreibürgen 

Die Begründung würde mich denn doch interessieren, besonders, was die DfA angeht.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 3. Januar 2007, 23:48

Zitat

Original von Lady Enigma

Bis auf Dreibürgen 

Die Begründung würde mich denn doch interessieren, besonders, was die DfA angeht.

Erwarten Sie wirklich, dass ich Ihnen nach Ihrem dummen Kommentar weiter oben darauf eine Antwort geben werde? Aber ich will mal nicht so sein.

Weltpolitische Bedeutung haben übrigens mehr die Personen und nicht die Staaten. Und da können die Personen in diesen Staaten sehr reale Macht für ihre Staaten generieren.

Beitrag von „Aulus Flavius Dentatus“ vom 4. Januar 2007, 00:35

Zitat

Original von Siegfried Halbstroh

Welche Staaten haben schon weltpolitische Bedeutung, Herr Faantir?

Ihr Hobbys werdet mir von Tag zu Tag sympathischer! 😄 😊

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 4. Januar 2007, 00:45

Da haben Sie Recht, Herr Gried. Ohne den Obersten Hirten läuft nix. 😊
Aber mal rein simon betrachtet, haut Ihre Ansicht nicht hin.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 4. Januar 2007, 09:08

Dann geben Sie mir doch einige Gegenbeispiele.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 4. Januar 2007, 09:52

Gerne, sobald ich Beispiele kenne, die für Ihre Tese sprechen. 😊

Aber Spaß beiseite.

Ich mache weltpolitische Bedeutung an der Macht fest
und wie sie übergebracht wird.

Das ist natürlich eine rein subjektive Betrachtungsweise,
eigentlich bin ich da der Ansicht des Herrn Halbstroh.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 4. Januar 2007, 11:18

Und wo sehen Sie Macht?

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 4. Januar 2007, 13:06

Zitat

Original von Lady Enigma

Bis auf Dreibürgen 🇩🇪

Die Begründung würde mich denn doch interessieren, besonders, was die DfA angeht.

Die Begründung dazu würde mich auch mal interessieren;) Ich wüsste nicht inwiefern Dreibürgern auch nur auf einen anderen Staat Macht ausübt... das tut nämlich kein einziges Land. Außer Ratelon, und dort auch nur weil die Bürger in anderen Ländern auch vertreten sind...

Beitrag von „Ignatio Komodius“ vom 4. Januar 2007, 13:51

Och..... so pauschal würde ich das jetzt nicht unbedingt sagen wollen Hirte. Denn in dem Bezug kommt es ganz stark auf die Definition von Macht an. 😄

Manch einer meint mit Macht ja schon "nur" Einfluss oder so und dabei muß dieser noch nicht einmal unbedingt politisch sein. 😊

Von daher würde mich im Moment mal sehr stark die futuristische Definition von Macht interessieren denn daraus würden sich so einige Ungereimtheiten auflösen lassen denke ich mal.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 4. Januar 2007, 14:04

Ich denke auch nicht, dass irgendein Land großartig Einfluss ausübt;)

Wessen Zweit-ID bist du?...

Beitrag von „Ignatio Komodius“ vom 4. Januar 2007, 14:08

Zitat

Original von Oberster Hirte

Ich denke auch nicht, dass irgendein Land großartig Einfluss ausübt;)

Wessen Zweit-ID bist du?...

Und dabei sagtest gerade du, das ich mich schon noch verraten würde. 😊

Das mit dem Einfluss muß ja nicht unbedingt bewußt sein.

Beitrag von „Siegfried Halbstroh“ vom 4. Januar 2007, 14:11

Ich denke auch, daß es höchstens Personen gibt, die mehr Einfluß haben, und Personen, die weniger Einfluß haben, was vom öffentlichen Erscheinen der Person abhängt. Wenn diese Personen mit mehr Einfluß sich dann in bestimmten Staaten betätigen, sieht es so aus, daß dieser Staat besonders einflußreich ist.

Beitrag von „Nr.1“ vom 4. Januar 2007, 14:27

Zitat

Original von Faantir Gried

Aquatropolis ist ohne weltpolitische Bedeutung, egal , wie gerne man es immer wieder erwähnt.

Bedeutung ist hier völlig ohne Bedeutung. Ein Staat kann Bedeutung für 100 Personen haben ein anderer für 4, aber die 4 können ihrem Staat mehr Bedeutung beimessen als die 100 dem ihren. Bedeutend kann ein Staat sein, weil er andere Staaten unterdrückt oder weil die Bürger ihn lieben. Zwei nicht vergleichbare und aneinander meßbare Bedeutungen. Ein Leben ist für den einen so bedeutend wie für den anderen 100. Bedeutung ist da und ist nicht da, sie ist beliebig und sie ist es doch nicht.

EDIT: Davon abgesehen, wird nach dem Menschenrechtler hier unsererseits gefahndet und er wird Anteilmäßig an alle Länder ausgeliefert, die darum bitten.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 4. Januar 2007, 15:36

Zitat

Original von Ignatio Komodius

Und dabei sagtest gerade du, das ich mich schon noch verraten würde. 😄

Das mit dem Einfluss muß ja nicht unbedingt bewußt sein.

Ach du bists, Dogge;)

Momentan sind hier soviele Römisch/Griechisch/Sonstwie-klingende Namen aufgetaucht, da probier ich gar nicht erst, die Leute auseinanderzuhalten;)

Wunderte mich eben nur, dass du Hirte sagst, was nur die tun, die mich kennen.

Warst du eigentlich, als ich sagte dass du dich noch verrätst, auch mit der ID unterwegs? Weiß

nichtmal mehr wo ich das gesagt habe, nur dass ich das gesagt hab;)

Beitrag von „August Bebel“ vom 4. Januar 2007, 15:43

Zitat

Original von Oberster Hirte

Ich wüsste nicht inwiefern Dreibürgern auch nur auf einen anderen Staat Macht ausübt...

Macht wäre zuviel gesagt, aber dieses Land hat im Kreise der teutonischen Monarchien sowas wie eine informelle Führungsrolle inne.

Zitat

das tut nämlich kein einziges Land. Außer Ratelon, und dort auch nur weil die Bürger in anderen Ländern auch vertreten sind...

Spieler die nur in einer MN eine ID spielen sind eher die Ausnahme als die Regel, zwischen vielen MNs gibt es große personelle Überschneidungen.

Beitrag von „Nr.1“ vom 4. Januar 2007, 16:02

Ohne den Informierten, ist auch die Rolle des Informanten bedeutungslos. Wie groß sind Bedeutung und Wichtigkeit des Chauffeurs eines Staatsmannes? Das sieht man, wenn er gegen den Baum fährt. Oder der Arzt. Ein Uhrwerk funktioniert nicht ohne die kleinen Zahnrädchen, die keiner sieht.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 4. Januar 2007, 16:12

Macht, die entsteht, weil eine Person mit verschiedenen IDs in mehreren Ländern tätig ist, ist ja eher simoff.

Simon gibt es hier ja keinen großen Machtblock. Da ist die Bedeutung wohl eher eine Frage des Interesses der eigenen Nation.

Und für unsere Politik ist von den aufgezählten Mächten nur Dreibürgen interessant. Futuna übrigens auch...

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 4. Januar 2007, 16:24

Futuna ist ohne Bedeutung für Machtfragen. Sowa ist doch eher was für Barbaren.

Beitrag von „August Bebel“ vom 4. Januar 2007, 16:36

Die Bedeutung einer MN ist nicht messbar, sondern immer von der Perspektive des Betrachters abhängig.

Während Arcor, Nöresund und vorallem die DfA für die VKL vollkommen uninteressant sind, spielen Dreibürgen und die anderen teutonischen Monarchien eine große Rolle für uns und wir spielen eine ebenso große Rolle für jene Länder. Freiland ist für uns nur insofern interessant, als es mit Attekarien eng verbunden ist.

Beitrag von „Ignatio Komodius“ vom 4. Januar 2007, 16:36

Zitat

Original von Oberster Hirte

Warst du eigentlich, als ich sagte dass du dich noch verrätst, auch mit der ID unterwegs? Weiß nichtmal mehr wo ich das gesagt habe, nur dass ich das gesagt hab;)

Das war im OIK Forum soweit ich mich erinnere und die ID hatte ich damals noch nicht. Die gibt es auch erst seit Dezember und hat schon etwas mit einem neuen Projekt von mir zu tun welches dennächst den einen oder anderen ärgern wird. 😄

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 4. Januar 2007, 16:38

Barbaren? Aber das sind wir doch. Sie wissen schon, die Typen, die überzüchtete Kulturen überrennen und öfter aus purem Vergnügen deren Bevölkerung niedermachen. Immerhin bringe ich den Futunen ein gewisses kulinarisches Interesse entgegen, von daher werden sicher welche übrigbleiben 😊

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 4. Januar 2007, 16:57

Zitat

Original von Ignatio Komodius

Das war im OIK Forum soweit ich mich erinnere und die ID hatte ich damals noch nicht. Die gibt es auch erst seit Dezember und hat schon etwas mit einem neuen Projekt von mir zu tun welches dennächst den einen oder anderen ärgern wird. 😄

Ich gehe momentan allein aus Erfahrung mal davon aus, dass ich auch zu diesem Personenkreis gehöre;)

Beitrag von „Ignatio Komodius“ vom 4. Januar 2007, 18:15

Zitat

Original von Oberster Hirte

Ich gehe momentan allein aus Erfahrung mal davon aus, dass ich auch zu diesem Personenkreis gehöre;)

Warte es einfach ab..... 😄

Beitrag von „F. A. von Hohenburg-Lohe“ vom 4. Januar 2007, 19:47

Zitat

Original von August Bebel

Macht wäre zuviel gesagt, aber dieses Land hat im Kreise der teutonischen Monarchien sowas wie eine informelle Führungsrolle inne.

Guten Abend, Herr Bebel.

Seit unserer letzten Begegnung haben Sie sich äußerlich sehr verändert, zum Besseren selbstverständlich. Doch nicht etwa eine Diät, oder eine dieser Blütenkuren?

Des weiteren, woran gedenken Sie, dieser Führungsrolle zu erkennen, wo sie doch von unserer Seite gar nicht wahrgenommen wird?

Beitrag von „August Bebel“ vom 4. Januar 2007, 20:28

Zitat

Original von F. A. von Hohenburg-Lohe

Guten Abend, Herr Bebel.

Seit unserer letzten Begegnung haben Sie sich äußerlich sehr verändert, zum Besseren selbstverständlich. Doch nicht etwa eine Diät, oder eine dieser Blütenkuren?

Nur eine andere Frisur, eine ordentliche Rasur und viel Sonne.

Zitat

Des weiteren, woran gedenken Sie, dieser Führungsrolle zu erkennen, wo sie doch von unserer Seite gar nicht wahrgenommen wird?

Mit Dreibürgen hat der "Boom" der teutonischen Monarchien erst begonnen, alle Gründer dieser Staaten haben in Dreibürgen angefangen und sind nach wie vor in Dreibürgen aktiv. In Dreibürgen sammelt sich das gesamte "Personal" der teutonischen Monarchien. 😊

Das ist zwar eine Sim-Off Erklärung, aber sie beschreibt die Rolle Dreibürgens meiner Ansicht nach sehr gut. Da fällt mir ein, musste der dreibürgische Kaiser bis vor kurzem nicht jeder Verfassungsänderung in Geldern zustimmen?

Beitrag von „König Wilhelm VI.“ vom 4. Januar 2007, 20:29

Meiner Meinung nach liegt diese Rolle - sollte sie existieren - der Entwicklung zugrunde, daß sich die Zahl "teutonischer Monarchien" (wer hat den Ausdruck eigentlich erfunden?) stark reduciert hat. Strenggenommen existieren nur noch Folgende:

*Das Neuenkirchner Reich (daß jedoch ob seines von den anderen geschiedenen Conceptes außer Concurrenz läuft)

*Das Kaiserreich Dreibürgen

*Das Königreich Stauffen und

*Das Königreich Groß-Geldern.

Großgeldern ist viel zu jung um eine Führungsrolle zu übernehmen und versteht sich zusätzlich noch als Protectorat. Dreibürgen hingegen bündelt nicht nur die Aktivität des alten Dreibürgen, sondern auch noch Haxagon und hält ferner zwei wertvolle Colonien im Orceanik. Es hat mit Abstand von den genannten die meisten Mitglieder, das größte Mitgliederpotenzial etc.

Stauffen hingegen....nunja.....besteht nur aus einer Person und dient quasi zu dessen außenpolitischer Repräsentanz 😊

Beitrag von „F. A. von Hohenburg-Lohe“ vom 4. Januar 2007, 20:46

Zitat

Original von August Bebel

Da fällt mir ein, musste der dreibürgische Kaiser bis vor kurzem nicht jeder Verfassungsänderung in Geldern zustimmen?

Sie haben recht, und so ist es noch immer...

Beitrag von „August Bebel“ vom 4. Januar 2007, 21:07

Ich kann diese Bestimmung aber in der Reichverfassung nicht mehr entdecken.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 4. Januar 2007, 21:44

@Enigma: Gegen eine mikrige Unterwasserbotanik gewinnen wir mit Leichtigkeit, solange sie von solchen aufgeblasenen Ochsenfröschen wie Nr. 1 beherrscht wird.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 4. Januar 2007, 22:09

Herr Grieeed(zwei Straf-e),
das war Ihrer unwürdig.
Unterschätzen Sie den Großneptun in
seiner Allweisheit nicht. Im Gegensatz zu vielen anderen kann er delegieren.
Desweiteren gibt es unter seiner Herrschaft diese fanatische Rechthaberei und die daraus
resultierenden endlosen Debatten nicht.
Bei uns herrscht gesunder Pragmatismus.
Natürlich könnte ich noch endlos fortfahren, die Quellen unserer naturgegebenen Überlegenheit
aufzuzählen,
aber der Ursprung ist Nr.1.
Die Welt gehört uns nunmal. Es gibt nichts, was Sie daran ändern können.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 4. Januar 2007, 22:16

Zitat

Original von Lady Enigma

Herr Grieeed(zwei Straf-e),
das war Ihrer unwürdig.

Unterschätzen Sie den Großneptun in

seiner Allweisheit nicht. Im Gegensatz zu vielen anderen kann er delegieren.
Desweiteren gibt es unter seiner Herrschaft diese fanatische Rechthaberei und die daraus resultierenden endlosen Debatten nicht.

Bei uns herrscht gesunder Pragmatismus.

Natürlich könnte ich noch endlos fortfahren, die Quellen unserer naturgegebenen Überlegenheit aufzuzählen,

aber der Ursprung ist Nr.1.

Die Welt gehört uns nunmal. Es gibt nichts, was Sie daran ändern können.

Alles anzeigen



Beitrag von „Nr.1“ vom 4. Januar 2007, 22:20

Zitat

Original von Faantir Gried

@Enigma: Gegen eine mikrige Unterwasserbotanik gewinnen wir mit Leichtigkeit, solange sie von solchen aufgeblasenen Ochsenfröschen wie Nr. 1 beherrscht wird.

Gried, Sie versandetes Schlüsselkind, was stört es den Mond, wenn Ihn der Hund anbellt?

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 4. Januar 2007, 22:21

Von mir aus können Sie Fuchsen haben, solange wir Emir Elskamp bekommen können, der ist viel zu schade für das Land. Und Emir Wegland schmeckt auch besser, bei uns hat unsere Erhabenheit das Fleisch verdorben. 😊

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 4. Januar 2007, 22:26

Zitat

Original von Faantir Gried

Von mir aus können Sie Fuchsen haben, solange wir Emir Elskamp bekommen können, der ist viel zu schade für das Land. Und Emir Wegland schmeckt auch besser, bei uns hat unsere Erhabenheit das Fleisch verdorben. 😊

Das geht ja nicht, weil wir zu Aquatropolis eine friedliche Beziehung pflegen.

Beitrag von „Mort Suidakra“ vom 4. Januar 2007, 22:48

Wo ist eigentlich der Menschenrechtler hin ???

Diskussionen anzetteln und dann gehen?

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 4. Januar 2007, 22:50

Zitat

Original von Hendrik Wegland

Das geht ja nicht, weil wir zu Aquatropolis eine friedliche Beziehung pflegen.

Eben. Wir sind wie gesagt, Pragmatiker und ändern nicht gern funktionierende Dinge. Fuchsen ist ein schönes Land, gut verwaltet und in einigen Dingen unserer Denkweise nahe. Wenn der Tag gekommen ist, wird sicher die Unterzeichnung eines Zettels reichen auf dem die Oberhoheit des Großneptun anerkannt wird. Sonst wird sich sicher nichts ändern. Wieso auch? 😊

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 4. Januar 2007, 22:54

kramt einen Zettel raus und schreibt ein paar Worte drauf

Zitat

Der Großneptun ist der Oberherr von Fuchsen, solange er dort nicht reinredet

Na Herr Wegland, unterschreiben Sie einfach, dann ist das auch erledigt 😊

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 4. Januar 2007, 22:56

Zitat

Original von Lady Enigma

kramt einen Zettel raus und schreibt ein paar Worte drauf

Na Herr Wegland, unterschreiben Sie einfach, dann ist das auch erledigt 😊

Hmm, hab da leider keine Entscheidungsbefugnis darüber.

Beitrag von „Nr.1“ vom 4. Januar 2007, 23:10

Dann leiten Sie den Zettel doch bitte weiter.

Zitat

Original von Hendrik Wegland

..., weil wir zu Aquatropolis eine friedliche Beziehung pflegen.

Und das, obwohl mir Fuchsen immer noch mein Schloß und mein Landgut vorenthält. Einen größeren Beweis meiner Großgeduld ist kaum erbringbar.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 5. Januar 2007, 19:48

Zitat

Original von Nr.1

Einen größeren Beweis meiner Großgeduld ist kaum erbringbar.

In ihrem tiefsten Inneren möchten Sie doch am liebsten in Fuchsen einbürgern 😊

Beitrag von „Nr.1“ vom 5. Januar 2007, 20:12

Sie haben Recht. Mein tiefstes Inneres ging aber heute morgen durch die Toilette.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 5. Januar 2007, 20:17

Hehe, der war gut.

Haben Sie sich da noch mal alles durch den Kopf gehen lassen, oder war das auf regulären Weg?