

BIK

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 8. Oktober 2015 um 18:45

Kann an das zu den Akten legen oder kommt da wieder was?

Beitrag von „Henry J. Cherokee“ vom 9. Oktober 2015 um 14:23

Ich tippe auf zu den Akten in die Kategorie: Tolle Flames, Warterei und am Ende war man sich doch nicht einig.

Also das übliche halt. 😊

Beitrag von „Sirius Soulfire“ vom 9. Oktober 2015 um 16:37

Das darf man anscheinend zu den Akten legen. (Verdammter Dreck!)

Beitrag von „Idris I.“ vom 10. Oktober 2015 um 03:17

Die üblichen Miesmuscheln der Mn's oder heisst es Mns haben es vergeigt. Vielen Danke..

Wer auf der *Premium* Karte Carta ist, will doch nicht mit dem *Geschmeiss* der OIK zusammen sein.

WANN bitte schön wird erkannt das ein gemeinsam kein Makel, sondern ein Gewinn ist ?

WANN sehen eigentlich die Egoshouter der MNs ein, das ihre Ego Show nicht klappt ?

Beitrag von „DeR“ vom 10. Oktober 2015 um 07:49

Willst du das jetzt den CartA-Staaten anlasten, oder was? Es hier darzustellen, als hätte es an der angeblichen Arroganz der CartA-Staaten gelegen, ist nicht nur ziemlich unwahr, sondern äußerst niederträchtig.

Beitrag von „Sirius Soulfire“ vom 10. Oktober 2015 um 09:03

Da geb ich de Rossi jetzt Rückendeckung. Es war von beiden Seiten her der Wille gegeben - nur was nicht sein soll soll anscheinend nicht sein.

P.S: Ich verkneif mir jetzt bewusst etwas über dich zu sagen Idris. Ich kann mir nämlich schon wieder denken wieso du so kampflustig warst..

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 10. Oktober 2015 um 10:54

Auch ich muß DeR beipflichten. Es lag einfach an der verdamnten Krümelkackerei einiger. Und die hat uns alle ja dahin gebracht, wo wir als MNs jetzt stehen. Wir sollten das BIK-Projekt nicht aufgeben.

Beitrag von „Caroline von Roggenbrot“ vom 10. Oktober 2015 um 11:18

[Zitat von Lady Enigma](#)

Krümelkackerei

Ein wunderbares Wort.

Beitrag von „L-M R“ vom 10. Oktober 2015 um 12:09

[Zitat von Idris I.](#)

Wer auf der *Premium* Karte Carta ist, will doch nicht mit dem *Geschmeiss* der OIK zusammen sein.

Das halte ich für keine sehr reflektierte Aussage.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 10. Oktober 2015 um 12:39

Fakt ist doch, die Karte der BIK, so wie sie zuletzt war, wurde doch allen Vorstellungen und Notwendigkeiten im großen und ganzen gerecht. Und mehr können wir uns doch gar nicht mehr leisten!

Diese ganzen Debatten ob der Nachbar passt, ob es da ein Grad zu warm oder kalt ist oder der Negerstamm hinter der Grenze zu runde Köpfe hat oder (hier beliebigen kleinkarierten Unsinn einfügen) ...

Darüber kann man streiten, bis die MNs Geschichte sind. Und genau das werden sie bald, wenn wir so weiter machen.

Beitrag von „DeR“ vom 10. Oktober 2015 um 14:42

Ich habe bereits mit Platzl besprochen, dass wir die BIK-Foreninhalte direkt in den MdM importieren. Dann kann es ja auch eventuell theoretisch weiter gehen. Mit etwas Abstand vielleicht sogar wieder etwas ergebnisorientierter.

Das bisherige BIK-Forum hatte ich nur aus einem Grund vorläufig geschlossen; um die Grundidee zu retten.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 10. Oktober 2015 um 15:03

Es war doch bis zu einem gewissen Punkt ergebnisorientiert. Bis SIE aus ihren Löchern gekrochen kamen.

Diese kleinen Wadenzwicker....

Eigentlich hatte ich schon gedacht, die Sache wäre in trockenen Tüchern.
Eventuell sollen manche Staaten einfach ignoriert werden, wenn sie querschießen. Friss oder stirb sozusagen.

Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 10. Oktober 2015 um 21:53

Es wäre schön, wenn es mit der BIK klappen würde. Wir hätten unseren Platz schon gefunden, würden aber die Länder, die vormals als OIK-Samaria und OIK-Arethania bezeichnet wurden, als Aretenia, Land der Edelen und Tapferen, bezeichnen.
Aber das kann zur Not auch ein nationaler Spleen sein. 😊

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 10. Oktober 2015 um 22:07

Wir hatten auch unser Plätzchen. Die Karte war doch eigentlich schon fertig. Da haben sich dann teilweise Leute, die ohne Probleme die Welt und alles damit zusammenhängende gewechselt haben, an irgendwelchen unbedeutenden Kleinigkeiten hochgezogen.
Nun ja, einige der Krakeeler hat es ja inzwischen faktisch dahingerafft.

Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 10. Oktober 2015 um 22:12

Stimmt! Die meisten Batzis san hi! 😊

Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 10. Oktober 2015 um 22:37

[Zitat von Lady Enigma](#)

Fakt ist doch, die Karte der BIK, so wie sie zuletzt war, wurde doch allen Vorstellungen und Notwendigkeiten im großen und ganzen gerecht. Und mehr können wir uns doch gar nicht mehr leisten!

Stand nicht noch zumindest ein Kartenupdate mit einigen unstrittigen Änderungen aus?

Zitat von DeR

Das bisherige BIK-Forum hatte ich nur aus einem Grund vorläufig geschlossen; um die Grundidee zu retten.

Könntest du das Forum eventuell schreibgeschützt wieder zugänglich machen bis es hierher importiert wird? Im Moment lässt sich der aktuelle Stand ja nicht mehr nachlesen.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 10. Oktober 2015 um 22:44

@ Sigurdsson: Ich glaub, du hast recht. Irgendwas war da noch

Beitrag von „Idris I.“ vom 11. Oktober 2015 um 20:31

@ DeR Die Situation schieb ich nicht einer Seite zu sondern allen die das jetzige Ergebnis so *geschafft* haben. Wenn ich da auch meinen Teil dran getragen hab, dann gelobe ich Besserung. Schliesslich soll die BIK starten und auch Erfolg haben.

Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 11. Oktober 2015 um 20:33

War da, ist zum Teil auch schon erfolgt und liegt auf meiner Festplatte. Ich habe derzeit nur wirklich nicht die Muße, da noch irgendwas an Zeit reinzuinvestieren, wenn es dann so weitergeht, wie es im BIK-Forum aufgehört hat. Was es von mir dazu künftig geben wird, ist deshalb auch ganz klar alles nur Angebot – das kann man dann annehmen, wenn man will, und wenn nicht, soll man halt fortbleiben.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 7. November 2015 um 12:35

[Zitat von Lady Enigma](#)

Die Karte war doch eigentlich schon fertig.

Wie wäre es mit einer Probeabstimmung, OHNE Diskussion?


Das BIK-Forum wieder online nehmen, aber nur so, dass es lesbar ist, den letzten Kartenentwurf hier vorstellen und die beteiligten MNs, die bis dahin ein Recht auf dortige Eintragung hatten, abstimmen lassen, ob sie die Karte so annehmen möchten.

Bzgl. des Regelwerkes würde ich auch die letzten Ergebnisse als Fakt übernehmen. Geändert werden kann es dann, wenn die BIK an den Start geht, immer noch.

Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 7. November 2015 um 13:37

Findet meine vollste Zustimmung!

Beitrag von „Idris I.“ vom 7. November 2015 um 14:12

Finde den Vorschlag von Carmen I. auch zu 100 % unterstützenswert.  image has kind or type unknown

Beitrag von „Sirius Soulfire“ vom 7. November 2015 um 14:21

[Zitat von Carmen I.](#)

Wie wäre es mit einer Probeabstimmung, OHNE Diskussion?

Das BIK-Forum wieder online nehmen, aber nur so, dass es lesbar ist, den letzten Kartenentwurf hier vorstellen und die beteiligten MNs, die bis dahin ein Recht auf dortige Eintragung hatten, abstimmen lassen, ob sie die Karte so annehmen möchten.

Bzgl. des Regelwerkes würde ich auch die letzten Ergebnisse als Fakt übernehmen. Geändert werden kann es dann, wenn die BIK an den Start geht, immer noch.

DAFÜR!

Beitrag von „Abdolkarim Ali al-Fayyad“ vom 7. November 2015 um 17:19

Auch ich bin seit Jahren ein großer Befürworter der BIK, und die Karte war ja schon so gut wie fertig. Eine schnelle Durchsetzung der Karte, durch eine Abstimmung, wäre doch ideal um diese tolle Idee endlich umzusetzen.

Beitrag von „Walter Albrecht“ vom 7. November 2015 um 21:23

[Zitat von Carmen I.](#)

Wie wäre es mit einer Probeabstimmung, OHNE Diskussion?

Das BIK-Forum wieder online nehmen, aber nur so, dass es lesbar ist, den letzten Kartenentwurf hier vorstellen und die beteiligten MNs, die bis dahin ein Recht auf dortige Eintragung hatten, abstimmen lassen, ob sie die Karte so annehmen möchten.

Bzgl. des Regelwerkes würde ich auch die letzten Ergebnisse als Fakt übernehmen. Geändert werden kann es dann, wenn die BIK an den Start geht, immer noch.

DAFÜR!

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 8. November 2015 um 10:27

Dafür!

Beitrag von „James Mackenzie“ vom 8. November 2015 um 16:14

Wie machen wir das nun in der Praxis ?
Hier mit Fristsetzung die Abstimmung vollziehen ?

Beitrag von „Cerche Abongi“ vom 9. November 2015 um 14:41

Auch dafür! Wer dann noch rum heult hat Pech und nichts verstanden. Sollen die Nörgler doch auf ihrer eigenen Karte simulieren. So sehe ich das.

Beitrag von „Sirius Soulfire“ vom 9. November 2015 um 16:13

Dann stellt sich nur mehr die Frage wer die Abstimmung einleitet.
Ich würde sagen entweder ein Direktoriumsmitglied von OIK bzw. CartA oder einer der "Begründer" des BIK.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 9. November 2015 um 17:57

[Zitat von Cerche Abongi](#)

Auch dafür! Wer dann noch rum heult hat Pech und nichts verstanden. Sollen die Nörgler doch auf ihrer eigenen Karte simulieren. So sehe ich das.

Ähhh... ich will genau EINE Karte und nicht eine OIK/Carta-Fusion + eine neue Nörglerkarte.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 9. November 2015 um 19:11

Ich würde mal vorschlagen, dass wir abwarten bis sich Guiseppe und Veuxin dazu geäußert haben. Mir wäre es wichtig, dass sie a) mit dieser erstmal unverbindlichen Vorgehensweise einverstanden sind und b) dass das Forum wieder einsehbar ist, damit sich der ein oder andere, der bislang noch nicht so sehr in die BIK-Wiederauferstehung involviert war, dort schlau machen kann, worüber er eigentlich abstimmen soll.

Jetzt haben wir eh so lange darauf gewartet, da kommt es ja auf ein "paar" Tage nicht drauf an.



Beitrag von „DeR“ vom 9. November 2015 um 19:32

Ich stehe dafür nicht mehr zur Verfügung. Ich werde lediglich zum Abschluss die Foreninhalte wem auch immer, wann auch immer, zur Verfügung stellen. Freischalten kann ich das Forum sowieso nicht mehr, da die Lizenz anderweitig in Verwendung ist.

Was die Carta betrifft; die werde ich auch weiterhin am Leben erhalten und pflegen .

Beitrag von „Sirius Soulfire“ vom 9. November 2015 um 20:41

Guiseppe, ich könnte die Foreninhalte auf den Seyffensteinischen Webspaces übersiedeln. Schick mir mal ne PN und wir könnten das klären.

Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 9. November 2015 um 23:24

Das Regelwerk ohne passende Software macht nicht so richtig viel Sinn. Und die Karte ist, wie vor einiger Zeit schon gesagt, auch noch nicht fertig, sondern ein paar unstrittige (und vermutlich noch ein paar mehr strittige) Änderungen stehen noch aus. Man kann da etwas vernünftiges daraus machen, aber wenn man den aktuellen Stand nimmt, bekommt man eine Karte mit der aktuellen Momentaufnahme in Stein gemeißelt, weil Änderungen weder geregelt noch technisch mit vertretbarem Aufwand möglich sind.

Beitrag von „DeR“ vom 10. November 2015 um 07:07

[Zitat von Sirius Soulfire](#)

Guissepe, ich könnte die Foreninhalte auf den Seyffensteinischen Webspace übersiedeln. Schick mir mal ne PN und wir könnten das klären.

Nene, lass mal.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 10. November 2015 um 15:56

[Zitat von DeR](#)

Ich stehe dafür nicht mehr zur Verfügung. Ich werde lediglich zum Abschluss die Foreninhalte wem auch immer, wann auch immer, zur Verfügung stellen. Freischalten kann ich das Forum sowieso nicht mehr, da die Lizenz anderweitig in Verwendung ist.

Was die CartA betrifft; die werde ich auch weiterhin am Leben erhalten und pflegen .

Auch wenn ich Probleme habe, den Hoster des Futwiki zu erreichen und damit den futunischen Antrag in Warteposition halten muss, sehe ich das wie De Rossi. Die CartA mag vielleicht nicht der Aktivitätsbrüller sein, den manche sich wünschen, aber sie funktioniert und hat Qualität. So gefällt es mir.

Beitrag von „Anastasija Dostojewskaja“ vom 10. November 2015 um 18:57

Bevor nun hier alle Juhu und Hurra schreien und nun endlich doch alle wollen, wäre es vielleicht erst mal sinnig zu fragen, ob die Kartenzeichner und technischen Koryphäen zur Verfügung stehen.

Beitrag von „Cerche Abongi“ vom 28. November 2015 um 09:43

Eine Frage. Bei der BIK hieß es doch, dass es ein System geben würde, wo man nur die Daten von z.B. Flüssen oder Straßen eingeben müsste und dann würden sie verzeichnet. Wird das System noch irgendwie seinen Weg in die MN's finden?

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 22. April 2016 um 18:07

So, hab mal wahllos durch einige MNs geklickt. Alles faktisch tot. Wir sollten uns langsam wirklich was einfallen lassen.

Alle lebenden melden sich bitte mal hier. Danke.

Beitrag von „Anastasija Dostojewskaja“ vom 22. April 2016 um 18:12

Welch Ironie als Erste "anwesend" zu schreiben 😊

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 22. April 2016 um 18:26

Présent!

Beitrag von „Idris I.“ vom 22. April 2016 um 18:36

[Zitat von Lady Enigma](#)

So, hab mal wahllos durch einige MNs geklickt. Alles faktisch tot. Wir sollten uns langsam wirklich was einfallen lassen.

Alle lebenden melden sich bitte mal hier. Danke.

Also Kush,Ladinien,TIR,Seyffenstein,Turanien leben ganz sicher.Der Puls ist eher im Ruhezustand und nicht rasend. 😊

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 22. April 2016 um 19:49

Hier.

Beitrag von „Sirius Soulfire“ vom 22. April 2016 um 21:52

Der nordhanarische Bund lebt auch noch. Allerdings mit einem sehr niedrigen Ruhepuls. 😊

EDIT: Allerdings sollten wir uns wirklich was einfallen lassen..

Man nehme nur als Beispiel die OIK her. Langsam sollte man wirklich überlegen diese aufzulösen..

Beitrag von „Louis Moumont“ vom 22. April 2016 um 21:57

Livornien ist auch noch aktiv. Ich muss allerdings der Feststellung zustimmen, daß die Aktivität in der Szene insgesamt drastisch zurückgegangen ist.

Beitrag von „Idris I.“ vom 22. April 2016 um 22:16

[Zitat von Sirius Soulfire](#)

Man nehme nur als Beispiel die OIK her. Langsam sollte man wirklich überlegen diese aufzulösen..

Geschätzter Vorgänger,dazu kann ich als amtierender "OIK Wollmaus Verwalter" nur sagen,das brandaktuelle Kartenregelwerk von 3/9/2011 sagt:

Zitat

§12 Auflösung des OIK

1. Das OIK kann sich nur dadurch auflösen, das sich in einer Abstimmung der Kartenstaaten kein Staat für den Fortbestand ausspricht.
2. In diesem Fall wird das gesamte Kartenmaterial an die UVNO zur weiteren Pflege übergeben.

Allerdings ist § 12.2 auch possierlich,denn die UVNO hat auch leider keinen Puls mehr,seit Sidi Veuxin weg weg ist.

Beitrag von „Yukiko Kami Asai“ vom 23. April 2016 um 02:18

Zurück genommen.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 08:57

Internationale Themen werden seit je her nur von einer kleinen Zahl von Leuten begrüßt, da es sich nicht unbedingt in Aktivität für die eigene MN niederschlägt. Interaktion zwischen Staaten ist für viele zweitrangig.

Über die Kartenfixierung kann ich auch eher nur lächeln. Futuna wird 13 dieses Jahr und war so um vier Jahre nicht auf einer Karte und doch bespielt.

Beitrag von „DeR“ vom 23. April 2016 um 09:17

Man kann über die Karten denken was man will. Letztendlich ist niemand gezwungen, sich mit den Karten zu beschäftigen. Dazu ist es ein freier Markt, und man kann selbst entscheiden welche Karte man wählt und wie man damit innerhalb seiner MN arbeitet. Mit der fehlenden Attraktivität der Mikronationen in den heutigen Zeiten haben die Karten jedenfalls nichts zu tun.

Zum sonstigen Abgesang kann ich nur sagen, dass die MNs in meinem Lesezeichenordner allesamt und auf irgendeine Weise aktiv sind. Da mein Spielspaß in den MNs und mein Lebensglück nicht davon abhängig sind, ob meine bevorzugten MNs hyperaktiv sind, kann ich mich der alljährlichen Trauerfeier nicht mehr anschließen. Ich hab meinen Spaß heutzutage auch ohne die x-te Diskussion über ein Ladenschlussgesetz in Unterkarnickelburg.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 09:30

Ich habe meinen Spaß in den Endlosdiskussionen, die hier über einen beschriebenen Untergang geführt werden. Simuliert doch lieber miteinander.

Beitrag von „Yukiko Kami Asai“ vom 23. April 2016 um 13:56

Vielleicht irre ich mich ja auch aber Okay dann nehme ich das mal so ganz einfach zurück.

Karten sind super und auch die Leute die Sachen ablassen wie ihr seit nicht auf unserer Karte euch giebt es nicht.

Aber nun Gut.

Dann halte ich mich mal zurück und beobachte weiter ich werde mir sogar selbst wenn es ein paar jahre dauert das ich habs dir ja gesagt Sparen.

Aber alle die Lust haben vlt doch mal irgendwas zu unternehmen können das ja mal hier bekunden.

Beitrag von „DeR“ vom 23. April 2016 um 14:14

Also früher war definitiv weniger Mimimimi, trotz massiver Streits und Auseinandersetzungen. Heutzutage sind manche Leute schon beleidigt, wenn Mitstreiter neutral und sachlich ihren Standpunkt erläutern und dabei mehrfach darauf hinweisen, dass die niemandem etwas vorschreiben oder wegnehmen wollen.

Wenn man eine Meinung hat, dann sollte man die vertreten, ausführlich darlegen und auch mal gegen Widerspruch verteidigen. Warum nimmt man einfach seinen Standpunkt beleidigt zurück und verkriecht sich in ein Schneckenhaus, statt eine Diskussion zu führen? Das geht mit einfach nicht in den Kopf, und das macht zukünftige Projekte und Reformen ganz sicher nicht einfacher.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 15:31

Warum braucht ihr eigentlich das BIK? Was hindert etwa Aquatropolis auf die CartA zu kommen? Ich hab das ja indirekt mal in eurem Forum angeschnitten, bevor es offline ging.

Beitrag von „Yukiko Kami Asai“ vom 23. April 2016 um 15:38

Wenn du das sagst.

Wer sagt überhaupt das ich beleidigt bin und für wen hältst du dich überhaupt mich einordnen zu wollen.

Beitrag von „DeR“ vom 23. April 2016 um 15:46

Naja, deine Reaktion sagt ja alles.

Und was soll ich denn deiner Meinung nach sein, um andere Menschen anhand ihrer Aussagen, Nichtaussagen und Reaktionen einzuordnen zu dürfen?

Das sind doch alles sehr gewagte Aussagen, auf einer öffentlichen Internetplattform die einzig auf Kommunikation ausgelegt ist.

Beitrag von „Yukiko Kami Asai“ vom 23. April 2016 um 15:57

Du solltest jemanden generell niemanden einordnen denn du nicht kennst.

Ja sehr gewagt da hast du recht aber als Mädchen lebe ich das Moto no Risk no Fun.

Und es macht wenig Sin mit jemanden zu Diskutieren nur um der Diskussion willen.

Beitrag von „DeR“ vom 23. April 2016 um 16:05

Ich denke, du darfst die Entscheidung ruhig mir überlassen, wen ich wie und auf welcher Basis einordne. Da wir uns hier auf einer Kommunikationsplattform befinden, ordne ich dich nunmal anhand deiner Kommunikation ein. Ich denke, das ich das tun kann, ohne gegen das Grundgesetz oder sonstige moralische Gebote zu verstoßen.

Was die Diskussion betrifft, so dachte ich eigentlich, dass wir hier mal wieder über Aktivität und Karten diskutieren. Zumindest bis zu dem Zeitpunkt, als du deine Beiträge nachträglich gelöscht und dich beleidigt aus der Diskussion heraus genommen hast. Das ist natürlich dein gutes Recht, aber halt auch bedauerlich.

Mich interessieren Meinungen zu den Karten, auch wenn ich sie nicht unbedingt teile. Und mich interessiert auch weiterhin der Austausch über die Karten.

Beitrag von „Yukiko Kami Asai“ vom 23. April 2016 um 16:17

Meine Meinung ist zwei Karten sind dämlich so groß ist unsere Gemeinschaft nicht mehr.

Beitrag von „DeR“ vom 23. April 2016 um 16:25

Okay, sehe ich grundsätzlich auch ähnlich. Allerdings sehe ich die BIK nicht mehr als Option an. Ich würde gerne die CartA reformieren und vereinfachen (erste Ansätze gibt es), und allen bisher nicht auf der CartA verzeichneten Staaten anbieten dazu zu kommen. Für OIK-Staaten,

wenn es nach mir geht, gerne auch mit einem sehr vereinfachten Verfahren und mit Rücksicht auf deren Wünsche, wenn es irgendwie möglich ist.

So, das ist jetzt einfach mal eine Aussage, die bestimmt nicht allen schmecken wird. Offen und ideologiebefreit drüber reden tut aber nicht weh.

Beitrag von „Yukiko Kami Asai“ vom 23. April 2016 um 16:57

Mir egal ob OIK, CartA oder dieses BIK von mir auch FCK (hab das U mal zensiert) Hauptsache für alle das würde alles vereinfachen.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 17:09

Enigma hat meinem Insimversuch in Aqua ja schon eine Absage erteilt, obwohl ich ja denke, dass es einfach nur noch Prinzip ist, die CartA abzulehnen.

Beitrag von „Sirius Soulfire“ vom 23. April 2016 um 17:10

@DeRossi:

Wie stellst du dir eine Vereinfachung für OIK-Staaten vor?

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 23. April 2016 um 17:21

[Zitat von Luna La Forbes](#)

Mir egal ob OIK, CartA oder dieses BIK von mir auch FCK (hab das U mal zensiert) Hauptsache für alle das würde alles vereinfachen.

Was konkret würde es vereinfachen? Wenn man miteinander nicht simulieren will (oder grundsätzlich nicht fähig ist, zu simulieren), dann wird das wohl kaum besser, nur weil man auf einer gemeinsamen Karte ist. Nichts und niemand hindert jemanden daran, in den nächsten paar Minuten in einer anderen MN einen Thread zu eröffnen und eine gemeinsame Simulation zu eröffnen.

Ausser man will nicht.

Beitrag von „DeR“ vom 23. April 2016 um 17:29

[Zitat von Sirius Soulfire](#)

@DeRossi:

Wie stellst du dir eine Vereinfachung für OIK-Staaten vor?

Beispielsweise durch den Verzicht auf den Bewertungsbogen für alle Stand Datum X auf der OIK eingetragenen Staaten.

Ich persönlich hätte damit zum Beispiel überhaupt kein Problem, solange die künftigen Nachbarn eingebunden werden.

Man könnte auch die Karte etwas umbauen und ganze Komplexe übernehmen.

Das ist aber natürlich nur meine private Einzelmeinung.

Beitrag von „Yukiko Kami Asai“ vom 23. April 2016 um 17:31

Faanti die Lady ist simon schwierig es gäbe noch 2 andere Anlaufstellen.

Lanrezac man muss ja nicht wenn man nicht will man muss aber auch keine MN simulieren wenn man nicht will.

Und wenn man nicht will muss man auch nicht sachen kommentieren die einen dann ja sowieso nicht interessieren.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 17:46

[Zitat von DeR](#)

Beispielsweise durch den Verzicht auf den Bewertungsbogen für alle Stand Datum X auf der OIK eingetragenen Staaten.

Ich persönlich hätte damit zum Beispiel überhaupt kein Problem, solange die künftigen Nachbarn eingebunden werden.

Man könnte auch die Karte etwas umbauen und ganze Komplexe übernehmen.

Das ist aber natürlich nur meine private Einzelmeinung.

Also du bist schonmal nicht allein.

Beitrag von „Sirius Soulfire“ vom 23. April 2016 um 17:51

[Zitat von DeR](#)

Beispielsweise durch den Verzicht auf den Bewertungsbogen für alle Stand Datum X auf der OIK eingetragenen Staaten.

Ich persönlich hätte damit zum Beispiel überhaupt kein Problem, solange die künftigen Nachbarn eingebunden werden.

Man könnte auch die Karte etwas umbauen und ganze Komplexe übernehmen.

Das ist aber natürlich nur meine private Einzelmeinung.

Gefällt mir..

Beitrag von „ehemaliger_Benutzer“ vom 23. April 2016 um 18:02

Dagegen hätte ich nichts einzuwenden.

Böte eine gemeinsame Karte doch auch eine gute Grundlage für das von Veuxin geplante "MN-Maps".

Aber abgesehen davon wäre die MN-Szene vielleicht nicht mehr so gespalten wie sie momentan

scheint (dieses OIK vs Carta).

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 23. April 2016 um 18:27

@grieed:

Ich hab das nichtmal als ein Angebot wahrgenommen. Es war insim und obendrein der total falsche Kanal.

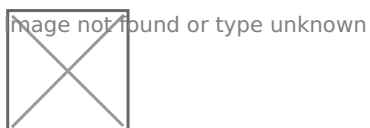
Beim Kaffeeautomaten denke ich an temporale Anomalien und Parallelwelten, aber sicher nicht an die Kartenfrage.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 18:40

Ich halte off-Anfragen für un kreativ, deswegen wollte ich das insim machen, weil es dann besser wirken könnte. Ich muss daran denken, dass Simulation nicht von jedem gleich verstanden wird. Ich lasse es beim nächsten Mal dann und frage wie jeder 08/15.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 19:02

Achja, OIK und CartA, das ist irgendwie so:



Ihr könnt das nicht un gesehen machen 😊

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 23. April 2016 um 19:10

Vielleicht solltest du mal drüber nachdenken, solche Simonversuche wenigstens halbwegs an einem passenden Platz zu lancieren.
Das war er mit Sicherheit nicht.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 19:24

Keine Sorge, ich werde nicht mehr versuchen, einer MN, die sich ihrer Kreativität brüestet, mit eben solcher zu kommen. Ich kann meine Zeit auch besser verschwenden.

Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 23. April 2016 um 20:07

[Zitat von DeR](#)

Okay, sehe ich grundsätzlich auch ähnlich. Allerdings sehe ich die BIK nicht mehr als Option an. Ich würde gerne die CartA reformieren und vereinfachen (erste Ansätze gibt es), und allen bisher nicht auf der CartA verzeichneten Staaten anbieten dazu zu kommen. Für OIK-Staaten, wenn es nach mir geht, gerne auch mit einem sehr vereinfachten Verfahren und mit Rücksicht auf deren Wünsche, wenn es irgendwie möglich ist.

So, das ist jetzt einfach mal eine Aussage, die bestimmt nicht allen schmecken wird. Offen und ideologiebefreit drüber reden tut aber nicht weh.

Interessantes Angebot. Unser Nachbar Kush möchte nach wie vor auf die CartA...wenn ein solches Verfahren vereinfacht werden würde - fände ich gut.
Wenn unsere Nachbarschaft stimmig ist, werden wir, weil wir ja ohnehin nur noch mit der CartA-Karte simmen, uns von der OIK löschen lassen.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 20:18

Dann schau doch mal zur CartA. Wenn wir über meinen Entwurf für eine Reform abstimmen, kannst du ja zustimmen, wenn sie dir gefällt.

Beitrag von „Jan van Steen“ vom 23. April 2016 um 20:19

[Zitat von Lady Enigma](#)

So, hab mal wahllos durch einige MNs geklickt. Alles faktisch tot. Wir sollten uns langsam wirklich was einfallen lassen.

Alle lebenden melden sich bitte mal hier. Danke.

Freesland befindet sich in der Reanimationsphase. 😊

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 23. April 2016 um 20:27

[Zitat von Faantir Gried](#)

Keine Sorge, ich werde nicht mehr versuchen, einer MN, die sich ihrer Kreativität brüstet, mit eben solcher zu kommen. Ich kann meine Zeit auch besser verschwenden.

Tja, du alles überstrahlende Sonne menschlichen Geistes, unser einzig Unfehlbarer ist derzeit leider verhindert. Wir Normalsterblichen können deinen geistigen Höhenflügen leider nicht folgen.

Beitrag von „L-M R“ vom 23. April 2016 um 20:48

[Zitat von DeR](#)

[...] Ich würde gerne die CartA reformieren und vereinfachen (erste Ansätze gibt es),
und allen bisher nicht auf der CartA verzeichneten Staaten anbieten dazu zu kommen.
[...]

So, das ist jetzt einfach mal eine Aussage, die bestimmt nicht allen schmecken wird.
[...]

Mir schon, sofern den "alteingesessenen" CartA-MNs nicht einfach ein neuer Nachbar
aufoktroiert werden kann.

Beitrag von „DeR“ vom 23. April 2016 um 21:05

Dazu habe ich ja im nachfolgebdeb Beitrag explizit etwas formuliert.

Beitrag von „L-M R“ vom 23. April 2016 um 21:50

Ich weiß. Mir erschien es aber wichtig, das noch einmal zu betonen.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 23. April 2016 um 22:02

[Zitat von Lady Enigma](#)

Tja, du alles überstrahlende Sonne menschlichen Geistes, unser einzig Unfehlbarer ist
derzeit leider verhindert. Wir Normalsterblichen können deinen geistigen Höhenflügen
leider nicht folgen.

Vielleicht nimmst du auch einfach zu wenig Drogen 😄 😊

Beitrag von „E. G. Aal“ vom 23. April 2016 um 22:22

[Zitat von DeR](#)

Okay, sehe ich grundsätzlich auch ähnlich. Allerdings sehe ich die BIK nicht mehr als Option an. Ich würde gerne die CartA reformieren und vereinfachen (erste Ansätze gibt es), und allen bisher nicht auf der CartA verzeichneten Staaten anbieten dazu zu kommen. Für OIK-Staaten, wenn es nach mir geht, gerne auch mit einem sehr vereinfachten Verfahren und mit Rücksicht auf deren Wünsche, wenn es irgendwie möglich ist.

So, das ist jetzt einfach mal eine Aussage, die bestimmt nicht allen schmecken wird. Offen und ideologiebefreit drüber reden tut aber nicht weh.

Wäre es dabei sinnvoll, *erst* die OIK-Staaten "einzugliedern" und dann zumindest die größeren Reformen durchzuführen? (Das soll **keine** rhetorische Frage sein)

Ich meine, wenn man sich eh reformieren, und gleichzeitig noch andere Leute mit ins Boot holen will, wäre es doch sinnvoll, die (hoffentlich) zukünftigen Mitglieder mit ins Boot zu holen. Andererseits muss man natürlich auch erst einmal die regeltechnischen Möglichkeiten schaffen, die OIK-Staaten einzubauen, daher muss es durchaus vorher schon erste Reformen gegeben haben.

Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 23. April 2016 um 22:35

[Zitat von E. G. Aal](#)

Wäre es dabei sinnvoll, *erst* die OIK-Staaten "einzugliedern" und dann zumindest die größeren Reformen durchzuführen? (Das soll **keine** rhetorische Frage sein)

Ich meine, wenn man sich eh reformieren, und gleichzeitig noch andere Leute mit ins Boot holen will, wäre es doch sinnvoll, die (hoffentlich) zukünftigen Mitglieder mit ins Boot zu holen. Andererseits muss man natürlich auch erst einmal die regeltechnischen Möglichkeiten schaffen, die OIK-Staaten einzubauen, daher muss es durchaus vorher schon erste Reformen gegeben haben.

Argumentum baculinum! Die Hand zu reichen ist immer ein guter Schritt.

Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 24. April 2016 um 04:06

Ich stelle gerade fest, dass ich als Delegierter des Kaisereiches der Ladiner an der derzeitigen Debatte gar nicht Teil nehmen kann. Die Rechte wurden nicht gesetzt - oder ich bin gerade zu müde um die Möglichkeiten zu sehen. Dem Vorschlag aus dem Shahtum Futuna würde ich sonst gerne zustimmen.

Beitrag von „DeR“ vom 24. April 2016 um 09:58

Es wurde leider nie ein ladinischer Delegierter offiziell im korrekten Antragsthread angemeldet.

Ein Hoch auf die Bürokratie!

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 24. April 2016 um 10:07

Und Futuna kann auch gar keinen Vorschlag machen, weil es nicht Mitglied ist. Der Vorschlag kam vom Vizedirektor für Kartenanträge (Dritte Person, nur um den Amtsbezug zu verdeutlichen).

Beitrag von „Yukiko Kami Asai“ vom 24. April 2016 um 14:33

Ich hab da jetzt nicht den Totalen Überblick aber vielleicht einer von euch.

Wieviele Staaten sind nur auf der CartA und wieviele nur auf OIK und wieviele auf beiden?

Am besten wäre jetzt natürlich nur die Aktiven MN's zu beachten.

Bevor hier wieder ne mögliche Streiterei ausbricht wegen diesem OIK CartA Thema würde ich das nämlich mal gerne Neutraler weise wissen.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 24. April 2016 um 15:32

Schau doch nach. Ich glaube nämlich nicht, dass es irgendwer weiß und wenn es niemand weiß, kannst du als Fragende auch die Arbeit machen.

Beitrag von „Yukiko Kami Asai“ vom 24. April 2016 um 16:51

Ich hab in beiden nicht wirklich die Übersicht aber wenn es keiner weiß werde ich wohl nicht drumherum kommen.

Aber danke für dein Kommentar.

Beitrag von „Louis Moumont“ vom 24. April 2016 um 17:55

[Zitat von Luna La Forbes](#)

Ich hab da jetzt nicht den Totalen Überblick aber vielleicht einer von euch.

Wieviele Staaten sind nur auf der CartA und wieviele nur auf OIK und wieviele auf beiden?

Am besten wäre jetzt natürlich nur die Aktiven MN's zu beachten.

Bevor hier wieder ne mögliche Streiterei ausbricht wegen diesem OIK CartA Thema würde ich das nämlich mal gerne Neutraler weise wissen.

Die Frage ist da natürlich, was aktiv konkret bedeutet, bzw. ab welcher wöchentlichen/täglichen Beitragszahl du eine Nation als aktiv wertest. Ich habe mir mal die offiziellen Listen der Mitglieder bei der CartA und der OIK angesehen. Abzüglich der Karteileichen und der Staaten, die wirklich nicht mehr aktiv sind, sehe ich bei beiden Kartenorganisationen ca. 20 Staaten. Das ist allerdings ohne Gewähr, da ich nicht jedes Forum überprüft habe.

Beitrag von „Idris I.“ vom 24. April 2016 um 18:27

[Zitat von DeR](#)

Ich persönlich hätte damit zum Beispiel überhaupt kein Problem, solange die künftigen Nachbarn eingebunden werden. Beispielsweise durch den Verzicht auf den Bewertungsbogen für alle Stand Datum X auf der OIK eingetragenen Staaten.

Man könnte auch die Karte etwas umbauen und ganze Komplexe übernehmen.

Das ist aber natürlich nur meine private Einzelmeinung.

Die ich ebenfalls als noch amtierender Exekutivdirektor der OIK teilen würde. Etliche OIK Staaten sind bikartig oder werden es demnächst. Ein paar würden auch zur CartA wechseln, haben aber ein *Problem* bei Kartenzeichnung oder HP.

Beitrag von „DeR“ vom 24. April 2016 um 18:33

Die Kartenzeichnung spielt doch bei der CartA gar keine Rolle. Oder meinst du die kleine Zeichnung für den Antrag?

Beitrag von „Ildris I.“ vom 24. April 2016 um 19:11

Falls es interessiert, hier mal der Link zu allen bis heute verzeichneten OIK Staaten. [LINK](#)

Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 24. April 2016 um 19:14

[Zitat von DeR](#)

Es wurde leider nie ein ladinischer Delegierter offiziell im korrekten Antragsthread angemeldet.

Ein Hoch auf die Bürokratie!

Boah! Was bin ich für ne Schnarchnase! Danke für den Hinweis. 😊

Beitrag von „E. G. Aal“ vom 24. April 2016 um 21:48

So, ich habe mir mal die Mühe gemacht, anhand der aktuellst möglichen Daten eine Liste aller Staaten, die von ihren Karten-Orgas als aktiv angesehen werden, zu erstellen. Quellen waren dafür das [Offizielle Mitgliederverzeichnis der OIK](#), letzte Änderung heute, 18:45 durch Idris I. und die [svg-Version der offiziellen Karte der Carta](#) (Version vom 20.4. 2016 von G. de Rossi, also 4 Tage alt. Reservierte Staaten wurden hierbei berücksichtigt.)

Es folgt die Liste:

Carta-Staaten

OIK-Staaten

Zwei-Karten-Staaten

Resterampen werden nicht mit aufgeführt, da für diese eine Karten-Vereinigungsdiskussion onehin nicht relevant sind.

- **Albernia** (Carta1)
- **Andro** (C2)
- **Anturien** (C3)
- *Aquatropolis* (OIK1)
- *Atraverdo* (O2)
- **Aurora** (C4)
- *Bananaworld* (O3)
- **Bergen** (C5)
- *Caledonia* (O4)
- **Chinopien** (C6)
- **Cranberra** (C7)
- **Demokratische Union** (C8)
- **Dionysos** (C9/O5/Zweikartenstaat1)
- *Drachenstein* (O6)
- **Dreibürgen** (C10)
- **Eldeyja** (C11)
- *Empire Outremer* (O7)
- **Freesland** (C12)
- **Fuchsen** (C13/O8/Z2)
- **Futuna** (C14)
- **Glenverness** (C15)

- *Illyria* (O9)
- *Jingdao* (O10)
- *Kaputistan* (O11)
- **Kush** (C16/O12/Z3)
- **Ladinien** (C17/O13/Z4)
- **Livornien** (C18)
- **Medianisches Imperium** (C19)
- **Melania** (C20/O14/Z5)
- *Montaña* (O15)
- **Njorlande** (C21)
- **Nordhanarischer Bund (ehem. Seyffenstein-Bayar)** (C28/O19/Z7)
- **Nordmark** (C22)
- **Ozeania** (C23)
- **Pahlawan** (C24)
- *PFKanien* (O16)
- **Pottyland** (C25/O17/Z6)
- *Reunion* (O18)
- **SDR** (C26)
- **Severanien** (C27)
- **Soleado** (C29)
- **Stralien** (C30)
- *Tir Na nÔg* (O20)
- **Turanien** (C31/O21/Z8)
- *USSRAT* (O22)
- **Valsanto** (C32)
- *Vereinigtes Großfürstentum* (O23)
- **Vereinigte Staaten (Astor)** (C33)
- **Victorien** (C34/O24/Z9)
- *Wolfenstein* (O25)
- **Zedarien** (C35)

(Reell gibt es mehr zwei-Karten-Staaten, da Staaten, die auf einer nur der beiden Karten als inaktiv geführt wurden, nur bei der anderen aufgelistet werden.)

- für die OIK 25 verzeichnete Staaten
- für die Carta 35 verzeichnete Staaten
- wobei 9 Staaten auf beiden Karten verzeichnet sind
- macht insgesamt 51 Staaten, also ein paar mehr, als die etwas über 20 von denen hier ein paar mal die Rede war.

Wahrscheinlich gibt es reell weniger Staaten, da keine Kontrolle auf Aktivität durchgeführt wurde. Insgesamt sind dabei dennoch nur 9 Staaten auf beiden Karten "ein bisschen" wenig um von "etlichen" zu sprechen. Also, was habe ich übersehen? (Bzw. was haben die Leute

übersehen, die die Listen erstellt haben, von denen ich die Daten habe 😄)

Beitrag von „Alexander Waldheim“ vom 25. April 2016 um 11:00

Bergen ist seit 2012 nicht mehr auf der OIK beteiligt, unsere Info darüber hat man allerdings nicht bearbeitet. 😊

Beitrag von „Sirius Soulfire“ vom 25. April 2016 um 13:38

Seyffenstein-Bajar bitte durch Nordhanarischen Bund ersetzen.

Beitrag von „Idris I.“ vom 25. April 2016 um 13:59

[Zitat von Alexander Waldheim](#)

Bergen ist seit 2012 nicht mehr auf der OIK beteiligt, unsere Info darüber hat man allerdings nicht bearbeitet. 😊

In der Liste seid ihr doch nicht mehr oder was meinst du genau ?

Edit:

@ Sirius Soulfire: Schon erledigt 😊

Beitrag von „Louis Moumont“ vom 25. April 2016 um 18:00

[Zitat von Faantir Gried](#)

Simuliert doch lieber miteinander.

Anstatt über Rückgang zu jammern, simulieren wir lieber etwas zusammen. Wir wären dafür zu haben. Es gibt so viele Möglichkeiten. Es muss ja nicht immer Diplomatie und Fußball sein. Wie wäre es mit einer Hochzeit zwischen zwei Königshäusern bzw. hochgestellten Familien? Oder einem Erbstreit über ein international verzweigtes Vermögen? Oder eine TV-Sendung in multinationaler Koproduktion, einer Art V-3Sat? Es gibt so viele Möglichkeiten. Aber es gibt nichts Gutes, außer man tut es.

Beitrag von „Caroline von Roggenbrot“ vom 25. April 2016 um 18:21

:thumbsup:

Das mag ich an Livornien!