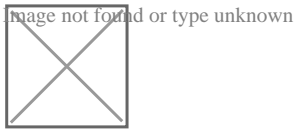


# Es wird mal wieder Zeit!

## Beitrag von „PCI“ vom 24. Februar 2012, 21:11

Testet euch selbst mit dem Political Compass![Hier entlang!](#)

Wollen wir doch mal sehen, wie ihr so abschneidet.



Als ich den Test das letzte mal vor etwa acht Jahren gemacht habe, war der Punkt noch weiter oben 😊

---

## Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 24. Februar 2012, 21:37

Mein Punkt findet sich auch in dem Quadrant.

---

## Beitrag von „Lady Enigma“ vom 24. Februar 2012, 22:08

Hmmm.... Ich hab fast ganz genau die Mitte getroffen. Aber passt schon.... 😊 Ist wie beim schießen. Nenn Meter links daneben, der zweite Schuss nenn Meter rechts daneben und der Gegner ist statistisch gesehen tot...

---

## Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 25. Februar 2012, 00:25

Bei mir: Ziemlich links. Das ich Gandhi bewundere, wusste ich aber auch vorher.

---

## Beitrag von „Frank Isara“ vom 25. Februar 2012, 00:43

Ich bin ganz unten, fast ganz links 😊

---

## Beitrag von „President Yaakov“ vom 25. Februar 2012, 00:55

[Zitat von Frank Isara](#)

Ich bin ganz unten, fast ganz links 😊

Du Mogelst das sollte doch ganz unten Rechts sein. 😊😄

---

## Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 25. Februar 2012, 01:03

Fast ganz unten, etwas links von der Mitte.

---

## Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 25. Februar 2012, 11:28

Ich hab ziemlich genau den Ghandi getroffen, bischen rechts von ihm.

---

## Beitrag von „ehemaliger\_Benutzer“ vom 25. Februar 2012, 12:20

Ich bin ein bisschen unter Gahndi.

---

## Beitrag von „Cesare Foscari“ vom 25. Februar 2012, 12:59

Image not found or type unknown



Nehmt das, Hippies! 😜

---

## Beitrag von „PCI“ vom 25. Februar 2012, 15:02

Na endlich mal einer aus der anderen Ecke. Gibt es eigentlich keine Diktatoren mehr? Bloß noch freiheitsgläubige Weicheier? Ich glaube, ich werde doch wieder Stalinist.

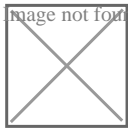
Na gut, die Lady ist ja auch noch mittig mit ihrem Gabelverfahren.

---

## Beitrag von „Frank Isara“ vom 25. Februar 2012, 15:44

[Zitat von Cesare Foscari](#)

image not found or type unknown



Nehmt das, Hippies! 😄

Das ist immernoch links der CDU.

---

### **Beitrag von „Cesare Foscari“ vom 25. Februar 2012, 16:26**

Mir sind alle im Parlament vertretenen Parteien "zu links", wobei hier "links" anscheinend nur sozioökonomische Aspekte beachtet (wobei heutzutage sowieso nichts mehr links und rechts ist), und ich da wohl noch mehr drunter verstehe.

An sich halte ich den Test oft für Bockmist. "Friss oder stirb"-Entscheidungen bei Fragen, wo ich beides für falsch halte. Bei solchen Stellen, ob Menschen mehr durch Nationalitäten oder Klassen getrennt werden, möchte ich manchmal laut aufschreien. Das war öfters der Fall. Ich hätte mich eher weiter rechts unten eingeordnet, aber es kam nur selten etwas, womit man meinen Standpunkt wirklich fassen kann. Moralische Werte scheinen ja nur durch Genozidverantwortung und Sexualmoral geprägt. 😄

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 25. Februar 2012, 18:22**

Knapp zwei nach links und dann knapp zwei nach oben bin ich. -Staatstragendes Mitglied der vielgepriesenen gesellschaftlichen Mitte.... 😄

---

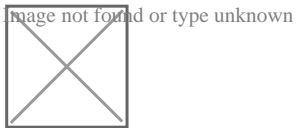
## **Beitrag von „Platzmeister“ vom 25. Februar 2012, 20:00**

Vertikal genau auf der Mittellinie. Horizontal 5 Striche nach rechts. Hm, also eher in Richtung neoliberal? Kommt hin.

---

## **Beitrag von „Kubilay Kleinfuchs“ vom 25. Februar 2012, 20:26**

Das, was ich erwartet habe.



---

## **Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 25. Februar 2012, 22:36**

### Zitat von Cesare Foscari

Mir sind alle im Parlament vertretenen Parteien "zu links", wobei hier "links" anscheinend nur sozioökonomische Aspekte beachtet (wobei heutzutage sowieso nichts mehr links und rechts ist), und ich da wohl noch mehr drunter verstehe.

An sich halte ich den Test oft für Bockmist. "Friss oder stirb"-Entscheidungen bei Fragen, wo ich beides für falsch halte. Bei solchen Stellen, ob Menschen mehr durch Nationalitäten oder Klassen getrennt werden, möchte ich manchmal laut aufschreien. Das war öfters der Fall. Ich hätte mich eher weiter rechts unten eingeordnet, aber es kam nur selten etwas, womit man meinen Standpunkt wirklich fassen kann. Moralische Werte scheinen ja nur durch Genozidverantwortung und Sexualmoral geprägt. 😊

Amicus! Was erwartest Du? Die Fragen wurden von Americanes erdachtet. Für die ist Obama ein Sozialist.

---

## **Beitrag von „PCI“ vom 26. Februar 2012, 00:29**

### Zitat von Cesare Foscari

Mir sind alle im Parlament vertretenen Parteien "zu links", wobei hier "links" anscheinend nur sozioökonomische Aspekte beachtet (wobei heutzutage sowieso nichts mehr links und rechts ist), und ich da wohl noch mehr drunter verstehe.

An sich halte ich den Test oft für Bockmist. "Friss oder stirb"-Entscheidungen bei Fragen, wo ich beides für falsch halte. Bei solchen Stellen, ob Menschen mehr durch Nationalitäten oder Klassen getrennt werden, möchte ich manchmal laut aufschreien. Das war öfters der Fall. Ich hätte mich eher weiter rechts unten eingeordnet, aber es kam nur selten etwas, womit man meinen Standpunkt wirklich fassen kann. Moralische Werte scheinen ja nur durch Genozidverantwortung und Sexualmoral geprägt. 😊

Der Test IST Bockmist. Den hab ich nur eingestellt, damit mal bisschen Stimmung in die Bude

kommt, nicht, damit jemand ein exaktes politisches Bekenntnis ablegt 😄

---

### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 28. Februar 2012, 12:40**

Ich finde das [Wertedreieck](#) sowieso viel genauer. Aber dazu gibt es leider keinen so tollen Test.



---

### **Beitrag von „PCI“ vom 28. Februar 2012, 12:54**

Naja - die SPD bei Progressiv, da kann ich ja nur lauthals lachen 😄

---

### **Beitrag von „Lord Rhodi Paerryen“ vom 28. Februar 2012, 17:51**

Ich fall dann mal etwas aus dem Rahmen... 😄

Image not found or type unknown



---

### **Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 28. Februar 2012, 19:47**

Und extra dafür hast du dich registriert? 😄

Mit dem Wertedreieck kann ich irgendwie nicht viel anfangen. Wo soll ich mich da sehen? Die

Parteien, die einigermaßen in Frage kommen könnten, sind irgendwie wild verstreut...

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 28. Februar 2012, 19:57**

HiHi... da hat man es leichter, wenn man mit Parteiendemokratie nix am Hut hat... 😄

---

### **Beitrag von „Claude“ vom 28. Februar 2012, 20:19**

Diese Ansicht kann ich nur teilen, Demokratie wird doch überbewertet 😄 .

---

### **Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 28. Februar 2012, 20:25**

Moment mal, das ist nicht das gleiche. Demokratisch ist Eldeyja, aber mit Parteien haben wir nicht viel am Hut. 😊

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 28. Februar 2012, 20:33**

@Sigurdsson: Simoff 😊

Und simon ist "Demokrat" bei uns etwas, daß man besser nicht zu anderen sagt... 😄

---

### **Beitrag von „Lord Rhodi Paerryen“ vom 28. Februar 2012, 20:58**



[Zitat von Jónas Sigurðsson](#)

Und extra dafür hast du dich registriert? 😊

Irgendwas muss mal der Auslöser sein. 😊

Das Wertedreieck finde ich auch relativ witzlos - das sind Schlagworte, bei denen jeder irgendwie ne andere Vorstellung hat. Zumal ich auch einige der Einordnungen für eher gewagt halte. Außerdem: Parteien sind eh Mist. 😊

---

### **Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 28. Februar 2012, 21:07**

[Zitat von Lady Enigma](#)

@Sigurdsson: Simoff 😊

Na gut, simoff wird es eher schwierig, sich dem Politiksystem zu entziehen, das es eben in seinem Land gibt.

Und der Name ist Jónas. 😊

[Zitat von Lord Rhodi Paerrycen](#)

Zumal ich auch einige der Einordnungen für eher gewagt halte.

Vielleicht liegt es auch einfach daran...

---

### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 29. Februar 2012, 17:09**

### Zitat von Lord Rhodi Paerrycen

Das Wertedreieck finde ich auch relativ witzlos - das sind Schlagworte, bei denen jeder irgendwie ne andere Vorstellung hat.

Es gibt schon auch Definitionen. 😊

### Zitat

Zumal ich auch einige der Einordnungen für eher gewagt halte. Außerdem: Parteien sind eh Mist. 😊

Parteien sind politische Interessensgemeinschaften, und Gemeinschaft ist nie verkehrt. 😊

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 29. Februar 2012, 19:07**

Genau. Deshalb Einheitspartei mit automatischer Mitgliedschaft ab Geburt. Mehr Gemeinschaft geht nicht, wenn man da hinterher ist. or allem, wenn man den kleinen Mitgliedern auch gleich das richtige Denken beibringt. Wie war das mit der "Lufthoheit über den Kinderbetten"? (Zwinkersmilie absichtlich ignoriert )

---

### **Beitrag von „Lord Rhodi Paerrycen“ vom 29. Februar 2012, 21:43**

#### Zitat von Kaetyr Veuxin II.

Es gibt schon auch Definitionen. 😊

Super, diese Ausführlichkeit. 😄 Die begründen mir aber nicht, warum die Freien Wähler, die eigentlich CSU ohne den Namen sind, da sind wo sie sind.

Zitat

Parteien sind politische Interessensgemeinschaften, und Gemeinschaft ist nie verkehrt.



Doch. 😊 Ich will nämlich nicht von einer Interessensgemeinschaft regiert werden. 😊

---

## Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 1. März 2012, 02:20

@Enigma: Das fällt wohl in die Kategorie »Komplett am Thema vorbei«. 😊

[Zitat von Lord Rhodi Paerrycen](#)

Super, diese Ausführlichkeit. 😄 Die begründen mir aber nicht, warum die Freien Wähler, die eigentlich CSU ohne den Namen sind, da sind wo sie sind.

Warum die Parteien jetzt in diesem Wertedreieck so verteilt sind wie sie sind, weiß ich nicht, und ich weiß auch nicht, ob das da Pi mal Daumen oder durch Berechnungen und Analyse der Parteiprogramme gemacht wurde. Aber das weiß man bei einem politischen Kompass auch nicht ohne weitere Informationen, und die Begriffe »Autoritär« und »Libertär« sind nicht weniger schwammig, von »Links« und »Rechts« mal ganz zu schweigen. 😄 Ich halte mich da schlichtweg an das alte Gesetz, dass komplexere Modelle mit hoher Wahrscheinlichkeit die Realität besser abbilden als einfachere Modelle. 😄

Zitat

Doch. 😊 Ich will nämlich nicht von einer Interessensgemeinschaft regiert werden. 😊

Da kommst Du leider in einer repräsentativen Demokratie nicht umhin. Ob die jetzt in Form einer Partei organisiert ist, oder ob das über Vitamin B läuft, ist da auch schon fast wurscht, außer dass man das erstere leichter durchblicken kann.

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 1. März 2012, 13:45**

Links-Rechts Schema sind der letzte Unsinn. Planwirtschaft ist links, Etatismus ist rechts, aber es ist relativ das Gleiche. Toll.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. März 2012, 19:16**

Was willst Du? Diese Begriffe sind doch schon lange ihrer eigentlichen Bedeutung beraubt und zu Kampfparolen degeneriert. Wer was mit welcher Ansicht ist, hängt von der jeweiligen Deutungshoheit ab, ebenso, was gut und was böse ist. Es ist klar, daß die NSDAP und ihre heutigen Widergänger(tatsächliche oder vermeintliche ) ganz doll rechtsextrem sind. Nur wie sagte Goebbels 31? "Der Nationalsozialismus ist die deutsche Linke" . Aber ob National- oder Internationalsozialisten, außerhalb des demokratischen Denkens stehend, können sie wededer links noch rechts sein, denn beides sind ursprünglich Begriffe, die Standpunkte INNERHALB des demokratischen Spektrums definieren. Leider wurde die Sprache aus ideologischen Gründen bei vielen Begriffen schlicht vergewaltigt.

---

### **Beitrag von „Claude“ vom 1. März 2012, 20:25**

Zitat

Na gut, simoff wird es eher schwierig, sich dem Politiksystem zu entziehen, das es eben in seinem Land gibt.

Ich sage nur Staatsstreich 😄.

---

## Beitrag von „PCI“ vom 1. März 2012, 21:32

### Zitat von Lady Enigma

Nur wie sagte Goebbels 31? "Der Nationalsozialismus ist die deutsche Linke".

Angesichts dessen, jetzt aber ausdrücklich **nicht** auf die Lady gerichtet, die ja nachher weiter begründet ihre Meinung darlegt:

Das ist eine Art des Argumentierens, die ich als fragwürdig betrachte. Gut, im mikronationalen Rahmen ist das sogar oftmals Pflichtprogramm, auf der Basis: der und der hat das und dies gesagt, deshalb ist dass so! zu sagen. aber IRL mag ich das nicht, wenn Diskussionen beeinflusst oder gar abgewürgt werden mit dem Verweis auf: "Wie sagte (besser noch: wusste) Hans Wurst schon anno dazumal? Die Erde ist eine Waffel." Das ist so ein Basta-"Argument", was jegliche fundierte Begründung obsolet machen soll. Und ich will hier auch nicht die Lady anpissen, nein, mir gehts ganz generell um diese Art Besserwisserei, welche sich so manifestiert. Und dem begegnet man relativ häufig. Beispielsweise legt jemand seine Ideen und Gedanken zu einem bestimmten Thema dar, und die einzige Reaktion ist "Dieses Zitat passt entweder thematisch überhaupt nicht oder soll deine Argumentation mittels weniger Worte ohne weitere Begründung entkräften. Helmut Hirsch, 1897." Was soll man damit anfangen?

Wer oft genug im politischen Teil des Netzes unterwegs ist, wir wissen, was ich meine. Letztlich wollte ich damit diesem Fred auch nur einen weiteren Aspekt hinzutun 😄

## Beitrag von „Lady Enigma“ vom 2. März 2012, 15:01

Was diese Zitatpest angeht, gebe ich Dir aus tiefster Seele recht. Sie dient eigentlich heutzutage mehr dazu Argumente mit dem Autoritätshammer abzuwürgen. Man kann sowas auch schön aus dem Zusammenhang reißen, man lässt den gesellschaftlichen Zusammenhang außer Acht aus dem Zitate stammen oder auch nur den Zweck, der zu einer Aussage geführt hat. Und man kann damit auch sehr gut jemanden dumm dastehen lassen. A: "...wie schon der Herr Professor Rübensaat, dritter Vizedirektor des Institutes für den Einfluss des menschengemachten Klimawandels auf die Bespannung von Trommeln zue Fernverständigung in Zentralafrika und den Weltfrieden in seinem Aufsatz `Die Schuld der weißen Kolonialherren in Afrika am Aussterben der Dinosaurier` ausführte... B: "nie geho...". A: "Auf solchem geistigen Niveau erübrigt sich wohl jede weitere Diskussion!"

Allerdings ist es doch manchmal gut, die über welche man redet, zu Wort kommen zu lassen. Und das Selbstverständnis der NSDAP bzw weiter Teile der Mitgliedschaft war nun mal so , wie Goebbels es gesagt hat. Es zeigt eben, daß man nicht alles so sehen muß, wie es verkauft wird.

Zitate sind brauchbar, solange sie sorgfältig gewählt werden und eigenes Denken nicht ersetzen oder schlicht für Rabulistik genutzt werden.

Kishon nannte sowas in der Art in einem bestimmten Zusammenhang das Rathenau-Gambit...



---

## Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 3. März 2012, 00:31

[Zitat von Lord Rhodi Paerrycen](#)

Doch. 😊 Ich will nämlich nicht von einer Interessensgemeinschaft regiert werden. 😊

Da hast du dann nochmal Glück gehabt. Deutschland wird ja schließlich, wie wir alle wissen, von Sicherheitsbeamten regiert. 😊

---

## Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. Mai 2012, 08:57

Nachtrag zu den Zitaten:

"Der Schmidt macht mich noch ganz verrückt mit seinen Goetheziten! Daß Goethe klüger war als er, weiß ich auch so!"

(gerade gefunden in Nr. 31 der Liller Kriegszeitung vom 31.10.15)

Anscheinend kein ganz neues Problem.... 😄

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. Mai 2012, 09:02**

Da fällt mir auch gerade noch eine Alte Karrikatur aus der DDR ein. Da sitzt einer am Schreibtisch , vor sich Papier und etliche Bücher. Sein Gedanke: Marx hat kein Wort über Transportverluste geschrieben. Und ich soll sie analysieren!

---

### **Beitrag von „PCI“ vom 6. Dezember 2012, 23:05**

So, ich habe einen neuen Test aufgetan, der recht interessante Ergebnisse liefert. In Englisch, unter [dieser Adresse](#) hier.

Laut dem Test bin beispielsweise ich angeblich gleich doppelter Extremist (was ich gar nicht verstehen kann). Jetzt würde ich gerne wissen, wie sieht das bei euch aus? Wenn möglich, postet eure Ergebnisse - nachfolgend meine:

Image not found or type unknown



## **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Dezember 2012, 12:52**

Ewas klein geworden ... kommt aber hin.

Nun lieber PCI, das liegt daran, dass Soviet"Kommunismus" und Faschismus recht nahe beieinander liegen...

image not found or type unknown



---

## **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 7. Dezember 2012, 13:13**

Kommt ebenfalls hin.

image not found or type unknown



---

## **Beitrag von „PCI“ vom 7. Dezember 2012, 14:29**

Faschist stimmt nicht. Wenn, dann Kommunistennazi bitteschön. Allerdings finde ich sehr amüsan, dass ich zu gleichen Teilen Nazi und Anarcho-Kommunist sein soll - wenn das der Führer wüsste! Und dabei habe ich noch nicht mal die Fragen 12 und 13 bejaht.



## Beitrag von „Walter Albrecht“ vom 7. Dezember 2012, 18:02

Ich wusste bis eben nicht, dass ich ein Nazi bin.

---

## Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 7. Dezember 2012, 19:11

Image not found or type unknown



## Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 7. Dezember 2012, 20:38

Ich fand ja an manchen Stellen doof, dass es keine Option "falsche Frage" gibt... 😊

Aber gut, hier trotzdem mal das Ergebnis:

Image not found or type unknown



## Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Dezember 2012, 03:52

Ami Fragen halt 😊

---

## Beitrag von „Faantir Gried“ vom 9. Dezember 2012, 19:20

Social Liberal 100% and I predicted it correctly. The wrong questions too.

---

## Beitrag von „PCI“ vom 9. Dezember 2012, 23:53

...aber der erste Test, der dich deine politische Einstellung nachher bei Amazon kaufen lässt 😊

---

## Beitrag von „Lady Enigma“ vom 10. Dezember 2012, 07:34

Your Complete Results:

Default order is alphabetical, Thomas Smitherman determined the order.

URL: <http://selectsmart.com/FREE/select.php?client=no>

Link: POLITICAL PHILOSOPHY--determine your philosophy

National Socialist (100%)  
Fascist (91%)  
Soviet "Communist" (82%)  
Liberal Nationalist (61%)  
Revolutionary Conservative/Monarchist (far right) (61%)  
Right-wing Neoliberal (Thatcher) (58%)  
American "Conservative" (55%)  
Anarcho-Communist (49%)  
Liberal Socialist (49%)  
Social Democratic (40%)  
Marxist (37%)  
American "Liberal" (28%)  
Christian Socialist (28%)  
Social-Liberal (22%)  
Left-wing Neoliberal (Clinton) (13%)  
Burkean (liberal) Conservative (0%)  
Christian Democratic (0%)  
Liberal (0%)

Rate this & save your top result on your '4me' member page.

(5=best, 0=poor)

Tja, dann bin ich wohl ein Nazi. Gut, daß ich das endlich weiß.

HEIL HINKEL! 😄

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 10. Dezember 2012, 16:13**

Laut dem Test ein Nazi zu sein ist schon recht einfach ...

Ich würde Dich eher für einen Anarchisten halten 😄

---

### **Beitrag von „Joan Batista“ vom 10. Dezember 2012, 18:02**

Anarcho-Communist (100%)

Social-Liberal (91%)

Left-wing Neoliberal (Clinton) (89%)

Liberal Socialist (89%)

American "Liberal" (85%)

Marxist (79%)

Social Democratic (75%)

Liberal (63%)

Soviet "Communist" (59%)

Right-wing Neoliberal (Thatcher) (55%)

---

**Beitrag von „Lady Enigma“ vom 10. Dezember 2012, 21:07**

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Laut dem Test ein Nazi zu sein ist schon recht einfach ...

Ich würde Dich eher für einen Anarchisten halten 😄

Anarchodiktatorisch. Könnte hinkommen. Das Reich ist nicht ohne Grund wie es ist... 😄

---

**Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 11. Dezember 2012, 16:17**

Ne, ich meine wirklich durch und durch anarchistisch.

---

**Beitrag von „Walter Albrecht“ vom 11. Dezember 2012, 16:25**

Anarchie: Ja! Aber nur mit einem starken Anarchen.

---

**Beitrag von „Lady Enigma“ vom 11. Dezember 2012, 19:10**

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Ne, ich meine wirklich durch und durch anarchistisch.

Ich? Also über mich hat man schon vieles gesagt. Aber auf die Idee ist noch keiner gekommen. Glaub mir, das ist schlicht absurd.

---

### **Beitrag von „Frederic Aichberger“ vom 17. Dezember 2012, 19:10**

Faszinierend aber nichts neues - amerikanische Fragen und amerikanische Ergebnisse 😊

Social-Liberal (100%)

Left-wing Neoliberal (Clinton) (87%)

American "Liberal" (75%)

Liberal (75%)

Social Democratic (71%)

Right-wing Neoliberal (Thatcher) (66%)

Anarcho-Communist (55%)

Liberal Socialist (55%)

Christian Democratic (53%)

American "Conservative" (50%)

Marxist (46%)

Liberal Nationalist (44%)

Soviet "Communist" (35%)

Burkean (liberal) Conservative (28%)

National Socialist (12%)

Fascist (7%)

Christian Socialist (5%)

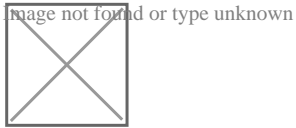
Revolutionary Conservative/Monarchist (far right) (0%)

---

### **Beitrag von „PCI“ vom 17. Dezember 2012, 23:34**

Einen hab ich noch! Ist aber auch wieder ein Amerikaner. [Famous Leader Test](#)

Ich bin... naja....



p.s. ich nahm die 45-Fragen-Variante.

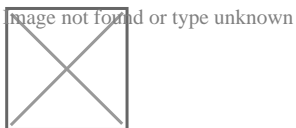
---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 18. Dezember 2012, 00:10**

Hab ich auch getan. Einstein bin ich. Das Neue erkunden und die Entwicklung der Menschheit voranbringen...Aquatropitanerin eben... 😄

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 18. Dezember 2012, 00:15**



### **Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 18. Dezember 2012, 10:20**

Auch Einstein. Obwohl ich mit Aqua nichts am Hut hab. 😊

---

## Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 18. Dezember 2012, 19:17

Hatte heute morgen auch Einstein.

---

## Beitrag von „Lady Enigma“ vom 18. Dezember 2012, 19:40

Da sieht man es mal. Hier spielt die Elite. Die Avantgarde der Menschheit. Von uns Reichsbürgern wusste ich das ja eh schon. 😊

---

## Beitrag von „Walter Albrecht“ vom 18. Dezember 2012, 20:06

[Zitat von PCI](#)

Ich bin... naja....

Image not found or type unknown

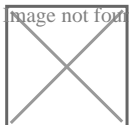


Dito.

---

## Beitrag von „Roland von Berg“ vom 20. Dezember 2012, 13:40

Image not found or type unknown



Typisch Dreibürger halt, friedliebend, hilfsbereit, ein Herz für Menschen...

---

### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 20. Dezember 2012, 15:15**

Image not found or type unknown



leks! Naja, besser als Hussein. 😄

---

### **Beitrag von „PCI“ vom 20. Dezember 2012, 16:19**

Clinton habe ich mit viel Verbiegen auch mal hinbekommen. Das war mir dann aber zu peinlich



### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 20. Dezember 2012, 16:25**

Ich bin dann mal alle Möglichkeiten durchgegangen, und nachdem ich gesehen habe, dass es mich hätte schlimmer erwischen können, war ich dann doch ganz zufrieden. 😄

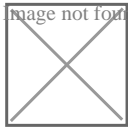
---

### **Beitrag von „Walter Albrecht“ vom 20. Dezember 2012, 16:28**



### [Zitat von Roland von Berg](#)

Image not found or type unknown



Typisch Dreibürger halt, friedliebend, hilfsbereit, ein Herz für Menschen...

Ja, was du nicht sagst. 😄

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 20. Dezember 2012, 19:01**

Ah ja...

Geben ist seliger den nehmen.

Also gebt es ihnen! Und zwar gründlich!



### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 27. Februar 2013, 16:52**

Also in [diesem](#) Test bin ich "Patriotischer Sozialdemokrat" Ob das sowas ähnliches ist wie der Nationalsozialist, der ich zwei Tests vorher war? 😄

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 27. Februar 2013, 18:29**

Bei mir kam da Sozialdemokrat heraus

43% visionär 😄

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 27. Februar 2013, 18:34**

We Visionen hat, der soll zum Arzt gehen.  
(H. Schmidt, Sozialdemokrat)



---

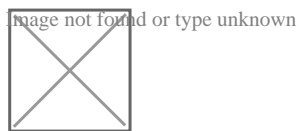
### **Beitrag von „mockauer“ vom 27. Februar 2013, 21:03**

[Meins:\)](#)

---

### **Beitrag von „Graf von Düsterstein“ vom 28. Februar 2013, 00:10**

Naja, bei einem musste es ja dann so kommen. 😞



---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 28. Februar 2013, 06:44**

Und Du hast noch in der Ratharia-Debatte gesagt, bei uns in Aqua gäbe es keine Nazis.... 😄  
Ich werde im Rat beantragen , ab morgen mit ruhig festem Schritt zu marschieren.

---

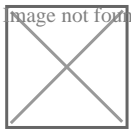
### **Beitrag von „Graf von Düsterstein“ vom 28. Februar 2013, 09:31**

Die politische Gesinnung wurde in diesem Test gar nicht erfragt, sondern nur der Umgang mit Problemen. Aber Aufmarschieren ist immer gut. Nur habt Ihr ja leider meine Flugzeugträger abgeschafft, ist nicht mehr so imposant.

---

### **Beitrag von „Thor Hellbørg“ vom 28. Februar 2013, 11:15**

image not found or type unknown



Hmm, jor. Ich lass das jetzt mal so stehen.. \*zieht an seiner imaginären Joint-Zigarre\*

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 28. Februar 2013, 20:17**

Ich bin Hitler?

Warum nur?

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 28. Februar 2013, 20:54**

Warum? Weil Du auch nur ein Linker bist...

---

### **Beitrag von „Andreas Blumbach“ vom 28. Februar 2013, 21:25**

Ich bin ein weltoffener Sozialdemokrat. <http://www.politicaltest.net/test/result/218804/>

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 28. Februar 2013, 21:34**

[Zitat von Lady Enigma](#)

Warum? Weil Du auch nur ein Linker bist...

Ich frage mich was meiner Antworten mich zum Hitler macht 😊

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 28. Februar 2013, 22:07**

Sowas geht ganz schnell. Was meinst Du, wie oft ich über die Baustelle brülle:"ICH WERD HIER GLEICH ZUM HITLER!!!!!" 😄 😊

Was die Antworten betrifft... wer weiß das schon bei solchen Tests 😎 .

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 28. Februar 2013, 22:28**

Zum Hitler werden und zum Hitler gemacht werden sind ja zwei paar Schuhe.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 28. Februar 2013, 22:40**

Das mit dem werden ist Deins. Und gemacht werden? Geht doch heut auch schnell. Falsche Meinung und Du bist zumindest sein Wiedergänger...





---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 28. Februar 2013, 22:51**

Wa? Ich bin eher Mutter Theresa!

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 28. Februar 2013, 23:11**

Du bist also Hitler, siehst Dich aber als Mutter Theresa? Dann hilft Dir sicher [das](#)    
(pardon , ich kann mir das nicht verkneifen. Diese Toilettengeschichte ist zu geil)

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 28. Februar 2013, 23:20**

Meh, ging mir grad bei Facebook schon auf den Kanister.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. März 2013, 06:03**

Faecesbook? Nee danke.

Ist aber ein guter Beweis für die Rationalisierung der Arbeit. Früher mussten andere die Leute bespitzeln, heut tun die Leute das selber.

## Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 2. März 2013, 17:39

Als politische Persönlichkeit muss ich da schon sein 😊