

Die Richtige Forensoftware

Beitrag von „Juarez“ vom 9. Oktober 2011, 08:03

Ich habe mich nach langen und zähen Kämpfen nun dazu durchgerungen, meinen Horizont zu erweitern und mal abseits des Wbb 2.0 nach einer anderen Forensoftware zu suchen. Irgendwie ins Herz geschlossen habe ich das IP.Board, da es auf den ersten Blick sehr interessant wirkt. Nun aber zu meiner Frage, da ich ja wie weltlich bekannt, kein Verfechter des wbb 3er bin und auf eine andere Forensoftware umsteigen würde, wären alle alten Beiträge verloren? Bzw. gibt es die Möglichkeit zumindest die User und Beiträge in ein neues Board zu übernehmen? (So eine Art Update)

Meine Google Suche hat mir zwar einige Vorschläge bezüglich Foren gemacht aber da diese bekanntlich sehr teuer sein können und ich nicht die Katze im Sack kaufen möchte. Würde mich interessieren welche Erfahrungen ihr mit sogenannten Forensoftwares gemacht habt.

Mein momentaner Favorit ist in übrigen das IP. Board, wie oben schonmal erwähnt.

Beitrag von „Rüdy“ vom 9. Oktober 2011, 10:38

Nach einem Wechsel vom wbb3 zum IP.B kann ich dir sagen, dass es keine rationalen Gründe gibt, das wbb3 gegen das IP.B einzutauschen.

Das wbb3 ist modern, sicher, hat alles was man braucht und ist sehr flexibel in Gestaltung und Ausstattung.

Das trifft auf das IP.B zwar auch zu, aber der wesentliche Punkt ist, dass das wbb3 deutsch ist, und du an jeder Ecke deutschsprachige Hilfe und Erweiterungen bekommst.

Wenn Geld aber keine Rolle spielt, Englisch deine zweite Muttersprache ist und du mal was anderes machen willst, dann ist das IP.B eher eine Option als das vBulletin, welches viel Federn lassen musste durch geschäftliche und technische Fehler. Ansehen sollte man sich auf jeden Fall auch XenForo, welches vom ehemaligen vBulletin-Entwickler stammt, der im angloamerikanischen Raum sowas wie der Steve Jobs der Foren ist. Allerdings ist XenForo erst

ein Jahr alt und nicht "erwachsen".

Zur Frage: Du kannst bei den meisten Foren Daten importieren. Das wbb2 wird aber kaum noch unterstützt, du müsstest wahrscheinlich in jedem Fall den Umweg eines Upgrades zum wbb3 gehen und dann importieren.

Beitrag von „Juarez“ vom 9. Oktober 2011, 10:55

Danke für die Antwort, das ist auf jeden Fall schon mal interessant und Hilfreich.

Das XenForo ist mir ein Begriff, da ich es bereits unter die Lupe genommen habe. Es ist alles andere als erwachsen, eher in einer fröhupertären phase. Das vBulletin war auch mal eine Idee wert, allerdings empfand ich es als vergleichbar mit dem phpbb.

Das unser gutes altes wbb2 veraltet ist, muss ich leider zugeben, dennoch war es zumindest grafisch immer besser als die meisten wbb3er. Naja aber nur grafisch lässt sich eine Nation auch nicht halten^^ Jedenfalls kenne ich kein wbb3 das mir jetzt grafisch zusagt. Wenn ich das 2er von wbb erst zum 3er hochladen müsste, damit keine Beiträge verloren gehen, ist natürlich die Überlegung da ganz beim 3er zu bleiben...

Beitrag von „Rüdy“ vom 9. Oktober 2011, 11:34

Das Grafische sollte in so einer Überlegung keine Rolle spielen. Auch das wbb3 basiert gestalterisch nur auf HTML und CSS. Wenn man damit umgehen kann, kann man aus dem wbb3 alles machen, und das ist gar nicht so schwer wie oft in einem gefährlichen Halbwissen behauptet wird.

Beitrag von „PCI“ vom 9. Oktober 2011, 20:52

Kostenfrei phpBB. Hat bei weitem nicht so viele Addons wie WBB, dafür kann man aber Daten auch aus früheren Versionen in nagelneue Versionen übertragen, ohne irgendwelche Späße zu machen.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 10. Oktober 2011, 01:36

Kannst du im WBB auch. Die Späße kommen erst wenn du von einer alten WBB-Version in eine neue IPB oder vBulletin-Version willst 😊

Beitrag von „Frank Isara“ vom 10. Oktober 2011, 09:30

Also ich habe festgestellt, dass es doch Geschmackssache ist. Das IP.B fühlt sich für mich einfach richtig an, ob ich noch mal die Kohle dafür lassen würde: Mhhh vielleicht. Vor allem wenn man alleine ist und dann den Schotter für etwas hinblättert was man dann vielleicht mit drei Leuten nutzt.

Die Frage ist auch wie gut man englisch kann, mir ist es recht gleich ob eine Dokumentation nun in deutsch oder englisch daher kommt.

Ach ja: Von WBBLite 2 bekomme ich im Admintool anfälle, kann aber auch Geschmacksfrage sein.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 10. Oktober 2011, 10:09

Das ist vermutlich Geschmackssache. Ich finde es um Längen übersichtlicher als Beispielsweise das WBBLite 1 oder vBulletin.

Wenn ihr euer Lieblingsboard posted, schreibt doch mal bitte warum und was es kann was andere nicht können. Ich bin ja immer noch dabei eins zu schreiben, normale

Boardfunktionalität hab ich fertig, habs nur dann irgendwie schleifen lassen weil ich keinen echten Tester gefunden hab 😊

Beitrag von „Rüdy“ vom 10. Oktober 2011, 10:50

Seit gestern gibt es zum Thema zwei (hoffentlich) interessante [Artikel im MN-Blog](#).

Beitrag von „PCI“ vom 10. Oktober 2011, 13:11

phpBB3 - leicht und umfangreich administrierbar (ich kann hier nicht vergleichen, weil ich kein Wbb am laufen habe, deshalb alles subjektiv). Leicht und umfangreich anpass- und integrierbar. Hilfe in offiziellen Foren: NA JA. Sehr schön skalier- (oder eskalier-? *g*)bar ist die Anmeldeprozedur mit verschiedenen Bestätigungsstufen bis hin zu verschiedenen Captchasystemen ("phpBB includes Classic GD, 3D Wave, Q&A, and reCAPTCHA plugins by default."), die schon integriert sind (gut, für das Google-Zeug recaptcha braucht man einen Googleaccount, aber das wisst ihr ja). Und das allseits beliebte Thema: "User Logging - User's actions on the board can be logged and viewed by administrators and moderators. IP addresses are logged for these actions as well as each post made." funktioniert auch.

Ich denke, eine herauszuhebende Stärke des phpBB liegt in den Adminfunktionen. Ansonsten funzt es nicht weniger zuverlässig als andere Foren, die ich bisher gesehen habe. Es sei denn, man ist bei so einem Scheißhoster wie Wolfenstein es ist, aber das kann man ja dem Forum nicht ankreiden. Updates sind etwas hakelig, aber wenn man mal eins gemacht hat, weiß man, wie es funzt. Ich habe da den Eindruck, man wollte es zu einfach für die User machen und hat es dadurch etwas verkompliziert - aber es läuft. Immerhin kommt ab und zu mal ein Update. An den Backup-Funktionen gibt es nichts zu meckern, die bietet verschiedene Sicherungsformate und -ziele. Man müsste mal probieren, ein phpBB zu einem Wbb zu migrieren. Weiß nicht, ob das ohne weiteres möglich ist.

Wer gucken will, wie die Features im einzelnen aussehen:
<http://www.phpbb.com/about/features/?from=submenu&sid=e19fc986ff14c76e9e0994e87758efb5#userlog>

Wie gesagt, den Support finde ich bescheiden, aber den braucht man auch nicht. Wobei sich seit der 3er Version auch viel in dieser Hinsicht getan hat, wie ich gerade sehe, die haben sogar mal ihre Seite aufgeräumt 😊

Hauptnachteil: bei weitem nicht so viele Addons und Plugins wie beim Wbb

Hauptvorteil: kostenlos, stabil, einfach bedien- und administrierbar, Installation ist auch easy

Beitrag von „Anturien“ vom 12. Oktober 2011, 15:34

Zitat von Rüdý

Seit gestern gibt es zum Thema zwei (hoffentlich) interessante [Artikel im MN-Blog](#).

Allerdings, sehr schöne Analyse(n).

Persönlich halte ich das WBB3 für die Forumssoftware die alles hat was man braucht.

Ich glaube das einige einfach eine Abneigung gegen Mainstream haben und deshalb irgendeine Avantgarde-Lösung brauchen. Technisch ist das zwar völlig unsinnig, aber man kann sich ja vielleicht Elitär fühlen wenn man eine Forensoftware nutzt die weltweit nur einmal zum Einsatz kommt 😊

Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 12. Oktober 2011, 16:34

Kann auch ideologische Gründe haben. 😊 Wenn ich heutzutage ein Forum einrichten müsste, und die Wahl hätte zwischen einem WBB und einem phpBB, dann würde ich das phpBB nehmen, einfach weil's Open Source ist.

Für Leute, die sich mittelmäßig mit PHP auskennen und "mal eben schnell einen kleinen Hack" einprogrammieren wollen, empfiehlt sich das WBB3 auch nicht, weil das vom Aufbau so dermaßen Java-Paradigma-verseucht ist (polemisiert: für jede Codezeile 'ne eigene Klasse), dass man da ohne fundiertes Wissen über die Konzipierung eigentlich kaum durchsteigt.

Und was mich persönlich bei allen mir bekannten Forensoftwares (abgesehen von der Optik, die ja bei beiden sehr variabel ist) nervt: Die teilweise fehlende Logik, die die Intuition zerstört, und keine durchgehend anwendbare Rechteverwaltung. Ich bin deswegen dazu übergegangen, mir selber ein Forum zu programmieren, das meinen Vorstellungen entspricht.

Eins kann man auf jeden Fall sagen: Es ist nicht 'technisch völlig unsinnig', ein anderes Forum als das WBB3 benutzen zu wollen. 😊

Beitrag von „Frank Isara“ vom 12. Oktober 2011, 16:51

WBB3 benutze ich schon deswegen nicht weil sie beim lite 2 die Suchfunktion kastriert haben. So aus Prinzip ...

Beitrag von „Hank Scorpio“ vom 12. Oktober 2011, 20:34

Hast du dir das MyBB angesehen? Falls du doch so stark zum IP.B tendierst, wäre es eine Überlegung wert.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 12. Oktober 2011, 20:37

Und auch beim wbb3 ist die Suchfunktion eine Katastrophe: Unübersichtlich, unpraktisch, falsche (anscheinend ohne Programmierkünste auch nicht änderbare) Voreinstellungen. Und wenn ich bei der Anzeige der neuesten Beiträge keine rein chronologische Reihenfolge erhalten kann, löst das bei mir Brechreiz aus. Mal abgesehen vom Marktplatz halte ich mich von Foren, die auf dem wbb3 basieren weitgehend fern.

Beitrag von „Frank Isara“ vom 12. Oktober 2011, 20:55

Zitat

Und wenn ich bei der Anzeige der neuesten Beiträge keine rein chronologische Reihenfolge erhalten kann, löst das bei mir Brechreiz aus.

Oh ja.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 12. Oktober 2011, 21:28

Man kann/muss die Chronologie manuell einstellen, also das sollte irgendwie Standardeinstellung sein, finde ich...

Beitrag von „Rüdy“ vom 12. Oktober 2011, 21:32

[Vanilla](#) würd ich als Alternative zu phpbb, MyBB - und wie sie alle heißen - als kostenlose Alternative noch einwerfen. Das ist zwar etwas einfacher gestrickt, hat aber durchaus seinen Reiz und seine Stärken.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 13. Oktober 2011, 00:35

[Zitat von Hendrik Wegland](#)

Man kann/muss die Chronologie manuell einstellen, also das sollte irgendwie Standardeinstellung sein, finde ich...

Hab ich mal n Plugin für geschrieben: <http://www.mn-solutions.net/div/com.mns.searchtime.tar>

Für das WBB3 braucht man gar keine Programmierkenntnisse, um irgendwas umzustellen. Was an der Suchfunktion unübersichtlicher ist als an anderen kann ich so gerade nicht nachvollziehen.

Vanilla finde ich... naja, weiß nicht. Unübersichtlich 😊
Zumindest ist deren eigenes Forum nicht gerade das beste Beispiel für Lesefreudigkeit.
<http://vanillaforums.org/discussions>

Beitrag von „Anturien“ vom 13. Oktober 2011, 07:49

Ich habs ja gesagt, manche lehnen Mainstream ab, einfach weil es Mainstream ist 😊
Persönlich bekomme ich bislang allerdings bei keiner Forensoftware die ich in den MNs gesehen habe "Brechreiz".
Was ich als Argument gegen WBB3 gelten lassen würde, wäre aber wenn jemand schlicht meint er möchte nicht soviel Geld ausgeben.

Wenn das einzige Argument gegen WBB3 sein soll, das man bei der Suche manuell einstellen muß, das man das ganze nach Datum sortiert dargestellt bekommt, dann ist die Software tatsächlich so gut wie ich immer gedacht habe.

Beitrag von „Rüdy“ vom 13. Oktober 2011, 08:42

[Zitat von Anturien](#)

Was ich als Argument gegen WBB3 gelten lassen würde, wäre aber wenn jemand schlicht meint er möchte nicht soviel Geld ausgeben.

MNs sind ein Hobby, wie jedes andere. Manche bauen aus Streichhölzern die Bismarck, andere gönnen sich den hochseetauglichen Luxus-Bausatz.

Zitat von Oberster Hirte

Vanilla finde ich... naja, weiß nicht. Unübersichtlich 😊
Zumindest ist deren eigenes Forum nicht gerade das beste Beispiel für Lesefreudigkeit.
<http://vanillaforums.org/discussions>

Ich würde sagen, es ist halt eine andere Perspektive der Nutzung eines Diskussionsforums.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 13. Oktober 2011, 10:30

Ja, aber die haben nur 4 Kategorien oder sowas, die alle quer durcheinander nach Datum angezeigt werden.

Die meisten MN-Foren die ich kenne haben über 30 Unterforen (wieviel hat Bergen? 100? ;)). Wenn dazu noch Buttons vorhanden sind für "Frage", "Ankündigung", "Bla" und dafür nicht angezeigt wird, wer den Thread gestartet hat, dürfte es schnell unübersichtlich werden.

Beitrag von „Rüdy“ vom 13. Oktober 2011, 10:50

Zitat von Oberster Hirte

Ja, aber die haben nur 4 Kategorien oder sowas, die alle quer durcheinander nach Datum angezeigt werden.

Ja, aber das ist alles leichter und schneller umzustellen, als die Suchfunktion beim wbb3. 😊

Zitat

Die meisten MN-Foren die ich kenne haben über 30 Unterforen (wieviel hat Bergen? 100? ;)). Wenn dazu noch Buttons vorhanden sind für "Frage", "Ankündigung", "Bla" und dafür nicht angezeigt wird, wer den Thread gestartet hat, dürfte es schnell unübersichtlich werden.

Alles eine Frage der Anpassung.

Ich habe ja auch nicht gesagt, dass Vanille die beste Lösung ist. Wer aber ein wenig Anpassung nicht scheut, bekommt ein schlankes und einfaches System, das mir persönlich um einiges sympathischer ist, als phpbb, SMF und MyBB.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 13. Oktober 2011, 11:04

Ich möchte ja fast mal darum bitten, die Zeit zu messen 😊

Beitrag von „Rüdy“ vom 13. Oktober 2011, 11:27

Die Sortierung der Kategorien läuft per Drag&Drop im ACP, den Inhalt der Startseite (Diskussionen, Kategorien, Diskussionen & Kategorien, Aktivitäten) ändert man mit einem Klick.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 13. Oktober 2011, 12:41

Die Sortierung im WBB ist auch Drag and Drop und unter Einstellungen -> Startseite kann man einstellen was man sehen möchte;)

Allerdings sehe ich zumindest auf deren Vanillaforum gar keine Sortierung der Kategorien, das meinte ich damit.

Beitrag von „Rüdy“ vom 13. Oktober 2011, 13:01

Zitat von Oberster Hirte

Die Sortierung im WBB ist auch Drag and Drop und unter Einstellungen -> Startseite kann man einstellen was man sehen möchte;)

Ja nun, das sollte ja hier auch kein Battle sein, sondern ein Tipp.

Zitat

Allerdings sehe ich zumindest auf deren Vanillaforum gar keine Sortierung der Kategorien, das meinte ich damit.

Gibt es, wie gesagt.

Beitrag von „Frank Isara“ vom 13. Oktober 2011, 14:20

Ein schlankes Forum hilft allerdings sehr ... bei Dreibürgern blicke ich nicht durch, auch wenn die alle Foren durchprobieren.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 13. Oktober 2011, 17:24

Es muss sich auch mal einfach jemand trauen, das Teil im MN-Kontext einzusetzen...

Für eine kleine MN reicht das vielleicht, da muss es kein "großes" WBB3 o. ä. sein.

Beitrag von „Juarez“ vom 13. Oktober 2011, 20:10

Ach wenn ich daran zurückdenke wie Porth Llewelyn forentechnisch aufgebaut war... das war ein kleines, schlichtes und einfaches Forum in der also beliebten "Baumstruktur" 😄

Kein Forum ist auf eine MN zugeschnitten außer man macht den großen Sprung und versucht selber eins zu programmieren. Ob das allerdings die Mühe wert ist, ist eine andere Frage.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 13. Oktober 2011, 20:27

Mit der Baumstruktur kannst mich jagen gehen...

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 14. Oktober 2011, 15:35

Dieses Vanilla habe ich mir eben angesehen und muss sagen: Ich finde es ganz gut.

Die Installation geht extrem schnell, man kann Unterforen erstellen und sich dann so durchklicken.

Sehr gut finde ich die Beitragserstellung. Neue Themen werden zentral erstellt und per Dorpdwn wählt man das Unterforum aus, wo das Thema rein soll.

Die Übersichtlichkeit ist dann eben gewöhnungsbedürftig.

Beitrag von „Rüdy“ vom 14. Oktober 2011, 17:05

[Zitat von Hendrik Wegland](#)

Die Übersichtlichkeit ist dann eben gewöhnungsbedürftig.

Ja, aber mit etwas Anpassung auch lösbar.

Allerdings finde ich diese Struktur gar nicht mal so schlimm. Nach den ganzen Jahren kann ich die klassischen Foren-Boards irgendwie nicht mehr sehen. Bin eh schon am überlegen, wie man davon in den MNs abkommen könnte und würde es auf einen Versuch ankommen lassen.

Schön bei Vanilla ist auch die Flexibilität des Designs. Das Ding lässt sich überall einbauen und ohne größere Eingriffe in den Code zu allem verwursten, was einem so in den Sinn kommt. Die Plugins lassen sich genau so einfach installieren wie bei den Paid-Marktführern.

Beitrag von „PCI“ vom 14. Oktober 2011, 20:13

[Zitat von Rüdy](#)

Bin eh schon am überlegen, wie man davon in den MNs abkommen könnte und würde es auf einen Versuch ankommen lassen.

Das halte ich für eine sehr interessante Überlegung. Spontan würde mir zwar nur social network ähnliche Sachen einfallen. Aber der Überlegungs-Ansatz ist Klasse.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 14. Oktober 2011, 20:51

Bei kleinen Foren wie VMF oder IMOC, wo nur wenig los ist, könnte ich mir das vorstellen.

Beitrag von „Frank Isara“ vom 10. Februar 2012, 11:44

Behinderte Dinge beim wbb3

Zitat

Das Kennwort muss aus Sicherheitsgründen mindestens 5 Zeichen lang sein und kleine Buchstaben und große Buchstaben enthalten.

Image not found or type unknown



[Quelle](#)

Basically: FUCK YOU WBB3!

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 10. Februar 2012, 12:23

Jeder Admin kann im WBB3 selbst einstellen, ob kleine, große Buchstaben, Sonderzeichen oder Zahlen genommen werden sollen.

Du kannst auch "nur Buchstaben, aber 30 Zeichen lang" einstellen.

Beitrag von „Frank Isara“ vom 10. Februar 2012, 13:36

Das als default ist aber beknackt hoch zehn. Ansonsten muss ich mir die Person gleich echt mal vornehmen.

Das ist btw bei den Spastis von der Arbeitsagentursoftware das gleiche in Grün: BITTE BENUTZEN SIE **MINDESTENS** ACHT ZEICHEN SOWIE GROSS/KLEINSCHREIBUNG UND EIN HIRAGANA UND EINE ZAHL GRÖßER ZWEITAUSEND

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 10. Februar 2012, 13:50

Default ist glaub ich nur 5 Zeichen und groß/klein, ohne Sonderzeichen und Zahlen

Beitrag von „Frank Isara“ vom 10. Februar 2012, 13:59

Schlimm genug.

Du weißt was mit dem Comic gemeint ist 😊

Das war eben wieder so ein Knaller. Groar.

Beitrag von „Nikita Markow“ vom 10. Februar 2012, 14:01

Default ist 8, wie bei fast allen Passwortkontrollen.

Ansonsten hängt die Passwortsicherheit nunmal von Kreativität und Intelligenz des Menschen ab. VornameGeburtsdatum muss man nicht man bruteforcen 😊
Der Comic ist auch etwas fies, wenn er 10 mit über 20 Zeichen vergleicht. Bei Bruteforceattacken ist der Unterschied schon bei Kleinbuchstaben erheblich. Ein 20 Zeichen Passwort mit Sonderzeichen und Zahl ist fast unknackbar.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 10. Februar 2012, 15:41

Auf Arbeit haben wir auch mindestens 8 Zeichen mit Zahlen und großen und kleinen Buchstaben. Scheint wohl gängig zu sein.

Beitrag von „Frank Isara“ vom 10. Februar 2012, 17:32

Ist aber Bockmist.

Lieber vier normale wie Schrank, Pferd, Grottenolm und Wurst aneinanderreihen und je den zweiten Buchstaben groß schreiben und es ist ebenfalls nicht wirklich zu knacken. Und man kann es sich besser merken als "Turb0co0l45-?"

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 10. Februar 2012, 17:39

Vielleicht gibt es ja bald Foren, wo du dich mit dem eAusweis anmelden kannst. 😎

Beitrag von „Frank Isara“ vom 10. Februar 2012, 18:41

Oder halt mir Facebook-login oder del.icio.us ... etc.
Gravatar ... gibt's doch alles schon nur ist die deutsche Software hintenan ...

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 11. Februar 2012, 00:10

Gravatire sind im WBB standardmäßig möglich, Facebooklogin mit Plugin. Ob das aber nun soviel sicherer ist weiß ich nicht.

Und ja, ich weiß was mit dem Comic gemeint ist. Ich hab ihn selbst erst im Dezember hier verlinkt:

[F'IT-Magazin](#)

Beitrag von „Frank Isara“ vom 11. Februar 2012, 15:47

Hrhr

Beitrag von „Thor Hellbørg“ vom 12. Februar 2012, 11:15

Sowas wie [OpenID](#) (Single-Sign-On) wäre auch nett..

Beitrag von „Frank Isara“ vom 12. Februar 2012, 11:53

Jo, und dann einen Scanner am Rechner der deinen RF-Chip im Daumen ausliest plus Fingerabdruck ... 😊