

Forengliederung

Beitrag von „Hank Scorpio“ vom 4. Februar 2011, 11:12

Hallo allerseits.

gerne würde ich eure Meinung zur Gliederung der Foren in einer RPG-lastigen MN hören.

Klar ist, dass ich eine Kategorie "Staat" haben werde, wo alle wichtigen Orte wie z.B. Regierungspalast, Gericht, etc. untergebracht sind.

Nun stellt sich mir die Frage, wie ich die übrigen Foren sortieren soll.

Ist eine Gliederung nach Kategorien (Öffentliche Einrichtungen, Wohnbereiche, Geschäftswelt, etc.) was die Übersichtlichkeit verbessern würde angebrachter, oder eine nach Orten, was zwar mehr Atmosphäre hätte aber einige Sachen schwerer zu finden wären - besonders wie Wohnbereiche und Firmen.

Die Haupthandlung soll dabei in der Hauptstadt stettfinden ohne die Möglichkeit zu nehmen auch weitere Städte oder Provinzen genauer auszugestalten.

Um eure Meinung wird herzlichst gebeten.

Beitrag von „James Didot“ vom 4. Februar 2011, 11:18

Eine komplett räumliche Forenaufteilung ist injedemfall vorzuziehen. Das schafft Tiefe und bietet auch Atmospähre, wenn man dann anhand der Foren durch die ausgestaltete Gegend wandern kann. Vorallem wenn dann noch jedes Unterforum ein eigenes Design bekommt.

Natürlich mußt du dann deinen Spielern Hilfen zur Navigation anbieten, damit sie sich in der Welt auch zurechtfinden, zB über eine interaktive Landkarte über die man von A nach B gelangen kann.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 4. Februar 2011, 12:03

Da hab ich ne halbe Doktorarbeit drüber...

Nach Provinzen sortiert und dann nach Themengebieten ist sinnvoll, aber nur bei einer Menge Mitspielern. Wenn Du nämlich in jeder Provinz nur ein paar Spieler hast kommt keine Bewegung zustande.

Beitrag von „Hank Scorpio“ vom 4. Februar 2011, 15:33

Erst einmal Dank an euch beide.

Es ist abzusehen, dass meine MN wenige Mitspieler haben wird, besonders zu Anfang. Daher besteht mein Anliegen darin, vorerst alles etwas kuschelig-klein zu halten und eine angenehme Startübersicht zu bieten.

Momentan habe ich es so gemacht.

Gliederung A:

Zitat

- Kategorie "Willkommen in MN"
- Forum "Ankunft"
- Unterforum "Bürgerregistratur"
- Unterforum "Briefkasten" (für Korrespondenzen mit dem Ausland etc.)

- Forum "Bibliothek" (Staatsarchiv, Informationen zum Land)

 - Kategorie "Hauptstadt"
 - Forum "Öffentliches Leben"
 - Unterforum "Hotel"
 - Forum "Öffentliche Einrichtungen"
 - Unterforum "Flughafen"
 - Unterforum "Hafen"
 - Unterforum "Krankenhaus"
 - Forum "Wohnen in der Hauptstadt"
 - Forum "Geschäftswelt"
 - Forum "Unterwelt" (Kriminalität)

 - Kategorie "Provinzen"
 - Foren

 - Kategorie "Staat"
 - Forum "Regierungspalast"
 - Forum "Republikanisches Gericht"
 - Forum "Ministerien" (und die entsprechenden Unterforen)
- Alles anzeigen

Bei dieser Aufteilung missfällt mir vor allem, dass es zu Konflikten bzw. Überschneidungen kommen kann.

So ist der Hafen eigentlich eine öffentliche Einrichtung, doch soll es besonders im Hafenviertel viel Kriminalität geben.

Zudem ist sie recht suggestiv und engt ein wenig ein.

Auf der anderen Seite ist es schön übersichtlich, vor allem wenn man wenige Spieler hat.

Eine andere Möglichkeit der Gliederung wäre nun die folgende.

Gliederung B:

Zitat

- Kategorie "Willkommen in MN"
- Forum "Kontakt"
- Unterforum "Informationen für Einreisende" (enthält Verweis wie und wo man seine Einreise simt sowie grundlegende Informationen für Einsteiger)
- Forum "Bibliothek"

Variante A:

Variante B:

- Kategorie "Staat"
- Forum "Regierungspalast"
- Forum "Republikanisches Gericht"
- Forum "Ministerien" (und die entsprechenden Unterforen)

Alles anzeigen

Diese Einteilung ist etwas komplexer, aber nicht so lenkend und leichter erweiterbar.
Eine interaktive Karte wie von James Didot vorgeschlagen wäre selbstverständlich vorhanden und mit einem Klick aufrufbar.

Anfangs möchte ich nur 3 große Städte sowie einige kleine Ortschaften in 3-5 Provinzen simen.
Je nach Bedarf soll es dann erweitert werden.
Was meint ihr?

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 4. Februar 2011, 16:24

Ich würde bei wenig Mitspielern alles thematisch sortieren. Sonst hast du in 5 Foren je einen Bereich "was trinken gehen", das kann man mit wenigen Leuten nicht füllen. Wenn man eh 30 IDs online hat klappt das auch, aber wenn die Aktivität sich verläuft zieht sie auch keine neue an.

Beitrag von „E. G. Aal“ vom 5. Februar 2011, 13:33

Im Grunde genommen benötigt man zu Anfang nur 4 Foren in einer MN:

1. Neubürgerbereich und Ankunft
2. "Bereich für PolitSim"
3. "Bereich für KulturSim"
4. SimOff und Staatsbürgerforum

Später kann man das (i.B: die Bereiche 2 und 3) dann weiter untergliedern. Aber in jedem Fall hat man so nicht das Problem, dass man in irgendeinem Forum nur 2-3 Beiträge hat...

Beitrag von „Carmen I.“ vom 5. Februar 2011, 19:04

[Zitat von Hank Scorpio](#)

Hallo allerseits.

gerne würde ich eure Meinung zur Gliederung der Foren in einer RPG-lastigen MN hören.

Erinnert mich an das Imperium Romanum, deren Aufteilung ich sehr gelungen finde. Die haben auch nur mit 2 Mann angefangen, wobei jeder von denen ca. 20 IDs hatte, wie mir einer der Gründer mal erzählt hat.

Wenn es aber kein RPG sein soll, dann natürlich zu Anfang so wenig Foren wie möglich und später dann, wenn es sich eingespielt hat, neue Foren einrichten und die Threads verschieben. Man könnte ich auch sagen: Ich schließe mich der Meinung von Herrn E. G. Aal an. 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 6. Februar 2011, 12:06

Das Empire Uni ist in dieser Hinsicht eines meiner Vorbilder.

Ein Forum soll funktional sein, für ein Krankenhaus reicht auch Thread, das muss kein Forum sein. Und wenn es gar nicht mehr anders geht kann man immernoch einen zweiten aufmachen. Subforen mit 2 Threads nutzen keinem was.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 6. Februar 2011, 12:32

Dem stimme ich zu. Deshalb bin ich auch strikt dagegen, in Fuchsen für jede Firma ein eigenes Unterforum zu machen.

Ein Unterforum kann man später ja immer noch erstellen, wenn ein Ort besonders oft gespielt wird und daher viele Threads dazu anfallen.

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 6. Februar 2011, 23:28

- Allgemeines Diskussionsforum
- Provinzen/Länder
 - 1. für Politik
 - 2.für Kultur
 - 3. für Wirtschaft
 - 4. für sonstiges
- Simoff

Das finde ich sehr interessant, gibts in Andro. Geringe Tiefe, gute Struktur und man muss die Provinzen nutzen, somit vermeidet man deren Inaktivität. Besser als früher Parlament, Regierung etc. auf der 1. Seite zu haben.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 7. Februar 2011, 00:36

Zitat von Wolfram Lande

Das Empire Uni ist in dieser Hinsicht eines meiner Vorbilder.

Ein Forum soll funktional sein, für ein Krankenhaus reicht auch Thread, das muss kein Forum sein. Und wenn es gar nicht mehr anders geht kann man immernoch einen zweiten aufmachen.

Subforen mit 2 Threads nutzen keinem was.

Zitat von Wolfram Lande

Das Empire Uni ist in dieser Hinsicht eines meiner Vorbilder.

Ein Forum soll funktional sein, für ein Krankenhaus reicht auch Thread, das muss kein Forum sein. Und wenn es gar nicht mehr anders geht kann man immernoch einen zweiten aufmachen.

Subforen mit 2 Threads nutzen keinem was.

Sehe ich ehrlich gesagt nicht so. Man hat grundsätzlich zumindest die Möglichkeit bei Unterforen jeder Firma, jedem Betrieb ein angepaßtes Farbschema oder einen eigenen Header zu verleihen. Botschaften und Firmen finden sich vergleichsweise leichter in eigenen Foren als irgendwo als Thread 364 .

Da in halbwegs ordentlicher bzw. modifizierter Forensoftware sowieso die Beiträge chronologisch für die letzten Tage aufgerufen werden können, sind auch aktuelle Beiträge relativ leicht auffindbar. Beim Stöbern mag es vielleicht hindern, aber man sieht trotzdem genau, was wo zu finden ist, wenn die Foren hierarchisch gegliedert sind.

Beim lokal gegliederten Forenschema in Andro habe ich jedesmal die größten Probleme einen angefangenen Thread wieder zu finden ohne die Suchfunktion zu bemühen.

Ich denke mal, ein Forenschema ist genau dann schlecht, wenn Beiträge ständig am falschen Ort landen oder Themen nicht abgedeckt werden können. Ich persönlich will zum Beispiel Hotels und Gaststätten haben, die etwas hermachen und mir nicht erst selbst einen Thread eröffnen und ein Photo suchen müssen, um mal essen gehen zu können. Mitunter können leere Foren auch eine Anregung für Spieler sein, etwas zu schreiben, einer meiner Mitspieler hat in

den regionalforen einmal aus eigenem Antrieb Werbeplakate aufgehangen.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Februar 2011, 01:39

Botschaften vielleicht, für Firmen? Nein.

Man müllt sich nur sein Forum zu und nurnoch der Staatsgründer und seine fieslichen Kumpanen finden sich zurecht. Siehe Bergen und Astor.

Schlank und praktikabel macht mehr Sinn.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 7. Februar 2011, 02:37

Findet man bei uns in Korland auch nichts? Wenn ja, dann überlege ich doch mal ernsthaft, was zu ändern. Ich denke aber es ist eignermaßen instruktiv.

Es finden sich folgende Kategorien:

Allgemeines

Staatsorgane

Politische Organisationen

Glaubensgemeinschaften

Presse

Öffentliche Angelegenheiten

Wirtschaft

Außersimulatorisches

Da ist meines Erachtens von Anfang an ungefähr klar, wo was zu finden ist. Die Kategorien sind dabei in etwa nach absteigender Wichtigkeit sortiert, allerdings ohne den Stellenwert der Außersimulatorischen zu würdigen. Rein praktisch würde das ziemlich nach oben gehören. Die Hierarchisierung wird dann in den Foren und Unterforen weitestgehend beibehalten, Wirtschaft scheidet sich etwa zunächst in öffentliche und private und dann in die einzelnen Firmen.

Ich merke den Schaden mangelnder Systematik bei den Wohnungen, die aus dem System ausscheren und als Threads in den Regierungsbezirken angesiedelt sind, die werden dort kaum gefunden und frequentiert. Die Problematik resultiert aber zumindest teilweise aus dem Umstand, daß die Regierungsbezirke gleich dichtgemacht werden können, wenn die Wohnungen auch noch ausgelagert würden. Ich versuche dem schon seit geraumer Zeit mit der Anfertigung eines Adreßbuches abzuwehren, vertage das aber immer wieder.

Daß eine Firma wie die [Fredersen-Werke](#) ein eigenes Unterforum verdient, finde ich durchaus.

Was bei uns generell möglicherweise mißglückt ist, sind die Beschreibungstexte, die waren mal deutlich kürzer und sind inzwischen wohl zu lang ; eine farbliche Absetzung der Links vom Beschreibungstext könnte auch nicht schaden.

Was Bergen und Astor anbelangt, da würde ich in Punkto Bergen zustimmen, in Astor machen meines Erachtens höchstens die englischen Bezeichnungen Probleme, wenn man sich nicht besonders mit den Institutionen in den USA auskennt.

Ich glaube allerdings, daß die Forenstruktur sowieso keine sonderliche Auswirkung auf die Attraktivität einer MN hat: Es gibt aktive und inaktive MNs sowohl mit übersichtlichen als auch unübersichtlichen Foren. Wichtig ist aber sicher, bei einem verschachtelteren System tatsächlich alles abzudecken und bei einem knappen System nicht durch Sonderforen den Eindruck der Unvollständigkeit zu erwecken.

Mal ein Exempel für ein sehr hochwertig gestaltetes Forum, das des Empire-Uni:

<http://www.empire-uni.eu/wbb/index.php>

Ich bin mir sicher, daß das auch nicht intendiert ist, aber trotz aller gestalterischen Qualität regt dieses Design mit seinen lichtpendelartigen Graphiken und der feinen Musterung dann doch eher nicht zu allzu hitzigen Diskussionen und politischen Schlammschlachten an, dann doch viel eher zum gepflegten Diskurs in sachbetonter Form. Letztlich kann man wohl sagen, daß bei anderer Zielsetzung mit wesentlich geringerem Aufwand mehr zu erreichen wäre, als hier mit viel und durchaus gekonnter Farbenregie. Letztlich muß jeder selbst wissen, was er will.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 7. Februar 2011, 02:59

Ach ja, was viel wichtiger ist, ist ein gutes Farbkonzept. Korland ist dafür ein ganz schlechtes Beispiel, zwar harmonisch in den Farben aufeinander abgestimmt aber alles in allem zu dunkel und zu behäbig für große Aktivität, auch wird dem Farbgeschmack der 30er/40er Jahre mehr gefolgt als das im 21. Jahrhundert für die Anziehung von Publikum gut wäre. Bleibt aber so, Korland ist schließlich kein Unternehmen. 😊

Aktuelles Beispiel: Bergen. Kaum wurde dieses grüne Dessin und das wbb3 eingeführt, lies die Aktivität kräftig nach, das frische Hellblauvorher war viel besser geeignet.

Astor hat zum Beispiel kräftige Farben und Kontraste zwischen Rot und Blau, das reizt zum Diskutieren. Andro hat auch trotz eigentlich ruhiger Erscheinung etwas Lebendiges durch die farbigen Flaggen.

Ich würde mir an Deiner Stelle viele MN-Foren einmal Systematisch ansehen und deren Farbcharakteristik mit Aktivität und Spielerschaft in Verbindung bringen. Die Schreibfläche in den Threads ist interessant, im Wesentlichen herrschen vor: Weiß, Hell- und Mittelgrau sowie selten Chamois und Hellgelb, hellblau oder Schwarz (mit heller Schrift). Es empfiehlt sich bei eher pragmatischer Betrachtung wohl nicht, leicht farbige Hintergründe oder gar dunklen Hintergrund für den text zu nehmen. Ich glaube sogar, daß für eine wirklich politikorientierte Simulation unbedingt hellen farblosen Hintergründen der Vorzug zu geben ist. Reines Weiß hat allerdings eine gewisse Blendwirkung, so daß sehr helles grau besser ist. Wenn Rot in den Foren dominieren kann, würde ich sagen, daß auch ein helles Gelb als Textunterlage zu vertreten ist, das Rot ist ja selbst signalisierend genug.

PS: Nicht, daß mich jemand falsch versteht, es geht hier nicht um objektive Kriterien für guten oder schlechten Geschmack, sondern um den Mausefallencharakter (als Lebendfalle versteht sich;) eines MN-Forums.

Beitrag von „James Didot“ vom 7. Februar 2011, 11:54

Also mit Verlaub, Korland hat keine gute Forenstruktur. Daß viele Foren zur Übersichtlichkeit beitragen, ist ein Irrglaube, und zwar aus folgenden Gründen.

Wohin mit den vielen Foren?

a) alles auf die Startseite untereinander. => unendliche lange Liste an Foren, die Seite wird länger und länger und entsprechend lange scrollt man auch. Foren können leicht übersehen werden.

b) verschachteln (auf mehreren Ebenen) => unnötig kompliziert. Es deutlich einfacher zu navigieren bei nur einer Ebene und ich finden den gewünschten Thread oder Ort, als wenn ich erst drei Ebenen tief einsteigen muß, um das gewünschte Forum und den gesuchten Thread zu finden.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 7. Februar 2011, 12:18

[Zitat von Wernher Graf von Perleburg](#)

Aktuelles Beispiel: Bergen. Kaum wurde dieses grüne Dessin und das wbb3 eingeführt, lies die Aktivität kräftig nach, das frische Hellblauvorher war viel besser geeignet.

Ich bin zwar auch der Meinung, dass bestimmte Farben besser geeignet sind als andere, aber in Bergen ist es wohl eher die Überfülle, die dafür verantwortlich ist.

2 Oberkategorien, 7 Unterkategorien und 116 (!) Foren. Wenn man zum ersten Mal da ist ist alles noch eingeklappt und man sieht nicht ein einziges Thema, nur Foren über Foren.

Zum Vergleich: wir haben 3 Kategorien und 18 Foren. Und auch dort würd ich vielleicht noch 3 Foren wegstreichen, wenn sie nicht aus historischen Gründen weiter existieren sollten.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 7. Februar 2011, 12:21

Zitat

b) verschachteln (auf mehreren Ebenen) => unnötig kompliziert. Es deutlich einfacher zu navigieren bei nur einer Ebene und ich finden den gewünschten Thread oder Ort, als wenn ich erst drei Ebenen tief einsteigen muß, um das gewünschte Forum und den gesuchten Thread zu finden.

Was ja nicht heißt, daß die Foren der zweiten und dritten Ebene nicht direkt über die Startseite zu erreichen sind. In Korland ist jedenfalls alles bis zur Dritten Ebene - Archiv abgesehen - durch Nebenlinks direkt erreichbar. Damit kann man Foren bei Bedarf auch mittels Suchfunktion aufspüren.

Ein Mitspieler beklagte sich mal bei mir über die Forenstruktur in Fuchsen (Foren dritter Ebene, die auf der Startseite nicht einzusehen sind), allerdings auch an anderer Stelle über die etwas reichliche Verwendung von Spezialforen in Korland.

Ich stehe nach eingehender Betrachtung verschiedener Foren inzwischen auf dem Standpunkt, daß die verschiedenen Konzepte allesamt Vor- und Nachteile haben - das ideale Forum gibt es nicht, das müßte schon individuell anpaßbar sein.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 7. Februar 2011, 12:38

Zitat

Ich bin zwar auch der Meinung, dass bestimmte Farben besser geeignet sind als andere, aber in Bergen ist es wohl eher die Überfülle, die dafür verantwortlich ist.

2 Oberkategorien, 7 Unterkategorien und 116 (!) Foren. Wenn man zum ersten Mal da ist ist alles noch eingeklappt und man sieht nicht ein einziges Thema, nur Foren über Foren.

Zum Vergleich: wir haben 3 Kategorien und 18 Foren. Und auch dort würd ich vielleicht noch 3 Foren wegstreichen, wenn sie nicht aus historischen Gründen weiter existieren sollten.

Ich glaube, das wbb3 mit seinen klobigen Ordner-Graphiken macht es schlimmer, das Dessin trägt nicht gerade zur Lesbarkeit bei und die Namen der Überforen scheinen mir auch nicht immer sehr zielführend. Aber rein auf die Zahl der Foren würde ich es nicht schieben. Wobei es sicher hier wie überall einen gewissen Optimierungsbedarf gäbe.

Zu Pottyland:

Ich bin mal gerade über die Homepage eingestiegen. Meine Augen glitten über die oberen Links entlang, aber kein Verweis auf das Forum, es hat mich eine gewisse Zeit gekostet, die blauen Verweise links außen zu finden. Im Forum angekommen, sehe ich zwar durchaus, daß es kurz und bündig ist und man sich schnell einen Überblick verschaffen kann, aber es inspiriert auch nicht wirklich, etwa eine Firma zu gründen, weil man auch so ein Forum haben will. Aber sicher, es gibt bestimmt Leute, die das mehr anspricht, als etwa unser Forum, wo man wahrscheinlich eine halbe Stunde mit dem Lesen aller Forenbeschreibungen und dem Einsehen der Unterforen verbringen kann.

Beitrag von „James Didot“ vom 7. Februar 2011, 12:46

[Zitat von Wernher Graf von Perleburg](#)

Ich glaube, das wbb3 mit seinen klobigen Ordner-Graphiken macht es schlimmer, das Dessin trägt nicht gerade zur Lesbarkeit bei und die Namen der Überforen scheinen mir auch nicht immer sehr zielführend. Aber rein auf die Zahl der Foren würde ich es nicht schieben. Wobei es sicher hier wie überall einen gewissen Optimierungsbedarf gäbe.

Was haben diese Dinge damit zu tun, daß es sich um ein wbb3 handelt? 😞

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 7. Februar 2011, 12:51

Zitat von Wernher Graf von Perleburg

Zu Pottyland:

Ich bin mal gerade über die Homepage eingestiegen. Meine Augen glitten über die oberen Links entlang, aber kein Verweis auf das Forum, es hat mich eine gewisse Zeit gekostet, die blauen Verweise links außen zu finden. Im Forum angekommen, sehe ich zwar durchaus, daß es kurz und bündig ist und man sich schnell einen Überblick verschaffen kann, aber es inspiriert auch nicht wirklich, etwa eine Firma zu gründen, weil man auch so ein Forum haben will. Aber sicher, es gibt bestimmt Leute, die das mehr anspricht, als etwa unser Forum, wo man wahrscheinlich eine halbe Stunde mit dem Lesen aller Forenbeschreibungen und dem Einsehen der Unterforen verbringen kann.

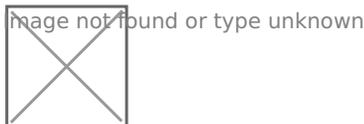
Den Link zum Forum such ich auch immer, wenn ich auf der Hauptseite bin;) Darum gings aber hier auch nicht, hab den mal aus dem Menüpunkt "mitmachen" rausgeschoben.

Und dass eine Firmengründung attraktiver wird, wenn man ein Unterforum bekommt, glaube ich eher nicht. Allerdings kann man ja ein Unterforum im Wirtschaftsbereich bekommen, wenn man möchte 😊

Sowas würde ich aber nicht mit auf die Startseite packen, da es sonst zu unübersichtlich wird.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 7. Februar 2011, 12:52

Weil die standardmäßig verwendeten Ordner mehr ins Auge springen als die graue Schrift:



Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 7. Februar 2011, 12:55

Die Schrift ist normal Schwarz. Das wurde bei euch geändert. Und man kann auch die Ordnerbilder austauschen, im WBB2 waren ja an der Stelle auch Grafiken. Wir haben dort das Pottylandlogo hinterlegt, einmal normal blass und einmal kontrastreich/gelbglühend, um neue Posts hervorzuheben.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 7. Februar 2011, 13:30

Man kann natürlich, ob man es dann auch macht, ist eine andere Frage. 🤔

Nebenbei: Euch trifft es nicht so ganz, Ich bin momentan an Bergen vollkommen unbeteiligt.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 7. Februar 2011, 13:51

Nochmal ein Beispiel-Andro:

Oberflächlich betrachtet "schön kurz", aber in praxii bei weitem nicht so übersichtlich wie es scheint:

Das erste Forum lautet auf "Ploschad Narodow", der Untertitel besagt "Allgemeines Diskussions- und Mitteilungsboard"- Verweise auf Unterforen gibt es nicht. Klappe ich dieses Forum auf, entspringt ein Unterforum "Slawjanskaja Liga | Die slawische Liga". Hätte man den Sitz einer multilateralen organisation da, erwartet? In diesem Forum dann noch der "Ligarat".

Für den, der als Diplomat von Außen kommt, wäre ein Provinzforum vielleicht nicht der erste Ort, in dem er die Regierung sucht, daß das Unterforum "Kathedrale" der Provinz "Korgowska " gewissermaßen für die Institution der orthodoxen Kirche steht, wäre auch nicht meine erste Intuition.

Ja ich weiß, Eigenlob stinkt: Aber man versuche mal bei uns als Vertreter des Vatikans die Katholische Kirche zu finden. Kein Problem: Strg+F drücken "Katholische Kirche" eingeben und der Link dorthin ist nur noch ein Klick. Ob man da allerdings auf Personal trifft, lasse ich mal dahingestellt... 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Februar 2011, 16:48

Korland ist echt unübersichtlich.

Während ich im EU immer auf die links klicke (also Foren) muß ich mich in Korland auf die "24 Stunden Anzeige" verlassen.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 7. Februar 2011, 21:32

Dann werde ich mir wohl oder übel mal Gedanken machen müssen, wobei ich mich auch schon an mindestens eine lobende Bemerkung eines eigentlich Unbeteiligten erinnere. 😊

Aber im Grunde genommen, war Deine Vorgehensweise nie intendiert, dafür gibt es ja gleich drei Möglichkeiten:

Beiträge der letzten 24 h

Beiträge seit eh und je chronologisch

Beiträge seit dem letzten Besuch

Schlimm wäre es eigentlich nur, wenn die Forenstruktur vom Schreiben neuer Beiträge abhält, aber das mag vielleicht nicht so ganz von der Hand zu weisen sein. 😊

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 7. Februar 2011, 21:52

Korland geht eigentlich. Ich würde da allerdings ein paar Unterforen gnadenlos rauskürzen.

Am schlimmsten ist und bleibt Bergen*

*Meine persönliche Meinung, Terms and Conditions apply

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Februar 2011, 23:27

Wie gesagt, einige Subforen machen keinen Sinn.

Ich habe einmal in Irkanien die HÄLFTE rausgeworfen ... da waren ca 2% der Threads drin.

Z.B. zu allen Provinzen (18 Stück) wo je nur ein Post drin war, da habe ich dann einfach mit Präfixen gearbeitet. Tut wunderbar.

Ich geh das Forum mal durch:

1. Eschingen-Sportfeld, warum nicht als Präfix? Dann hast Du gleich einen Artikel auf der HP mehr.

Das gleiche in "Gaststätten, Schauspiel, Vergnügungen und Fremdenverkehr". Alles außer dem Krug wie oben.

Der Weltpostverband ist kult und eine Orga, so lassen.

In der Landkammer würde ich allein der Übersichtlichkeit wegen einfach Prefixe einbauen.

"Ständevertretungen

Die korischen Stände, die einen maßgeblichen Einfluß auf die korische Politik besitzen, im einzelnen, der "Korische Nährstand", der "Bund für Handlung und Gewerbe", der "Bund der Freien Berufe", der "Verband der Beamten und Militärangehörigen", der "Bund der Arbeit" und der "Bund für Nationale Wohlfahrt". Die evangelische und katholische Kirche, die auch solche Standesvertreter stellen, finden sich unter Glaubensgemeinschaften. "

Nicht ein Beitrag ... ich sehe den Sinn des Forums schon, nur vielleicht einfach irgendwo eingliedern.

Gerichtswesen, dann kein Beitrag und dann aber noch ein Unterforum, warum? 😊
Das mit der Polizei: Wie oben, Präfixe.

Wissenschaft und Schulwesen, ähnlich wie beim Gerichtswesen.

Wenn die Präfixe mit dem lite nicht zu machen sind, da gibt's auch einen Hack.

Denn: Je mehr Foren zu sehen sind auf der Anfangsseite desto lahmter wird das Forum auch.

So, das war Arbeit 😊

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 8. Februar 2011, 16:37

Alles Gute zum Geburtstag 😊

Bei uns in Fuchsen gibt es derzeit auch eine Diskussion.

Es geht um die Firmenthreads. Bisher sind die in den Provinzunzerforen mit drin, jedoch ist das teils sehr unübersichtlich und es gab Beschwerden, dass man nichts finden würden. Darauf hin habe ich mal die Firmen aus einer Provinz in ein extra Wirtschaftsforum gepackt, alle anderen Firmenthreads sollen folgen. Nur passt das anderen wiederum nicht, weil man dann nur die Firmen findet, die mit A, B... anfangen (Telefonbucheffect: AAAAAAAAAAAA Schlüsseldienst...)

Wie ist das bei euch?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Februar 2011, 18:43

Es ist natürlich auch eine Frage wie viele Firmen man hat ...
Sonst muß man ab 120 Firmen einfach mal wie in einem Telefonbuch Kategorien einführen bzw. A-F G-R S-Y und Z

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 8. Februar 2011, 20:27

Ja, Präfixe sind im Lite nicht zu machen, ich bin aber auch kein großer Freund davon, weil die betreffenden Threads dann immer noch verstreut sind. Ansonsten könnte im Verwaltungsbereich durchaus aufgeräumt werden, das sind teils noch Altlasten nicht zustandegekommener Simulationen. Die Ständevertretung ist grenzwertig, einerseits wird sie bisher nicht gebraucht, andererseits wird vielleicht mal das ein oder andere Thema dazu erstellt werden, das Problem ist halt, daß Korland prinzipiell darauf beruht, es praktisch aber personalmäßig nicht simulierbar ist. Der Unterhaltungsbereich ist sakrosant, darin werden allein 3 verschiedene Farbschemata verwendet. 😊

Korland ist etwas nach deutscher Behördenmanier angelegt, für tausend Sachen einen eigenen Zuständigkeitsbereich und auf viele Eventualitäten vorbereitet, aber doch nicht auf alles. Ich zitiere einen Mitspieler:

Zitat

Hier gibt es für jeden Dreck ein eigenes Forum, aber keins für die Ministerien. Von wo aus soll ich meine Erlasse erlassen? 😊

PS: Diese Foren gibt es inzwischen, erlassen hat der Herr dann aber nie etwas. 🌐

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Februar 2011, 20:34

Niemals unterschätzen sollte man eben Farbgebung und Forenstruktur auf die Psyche!
Zu Stralien würde das mit seinem Beamtenapparat auch passen.

Zu Irkanien passte es auch, dass eigentlich nichts zu finden war, aber nicht wegen Beamten sondern weil Irkanier Chaoten sind ohne Regeln. Da wurde vieles, eigentlich fast alles einfach "irgendwie so pi mal Daumen" gemacht.

Aber grundsätzlich macht sowas ein Forum eher unattraktiv.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 8. Februar 2011, 21:09

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Niemals unterschätzen sollte man eben Farbgebung und Forenstruktur auf die Psyche!

Das stimmt allerdings! Ich logge mich freiwillig in Irkanien ein, wenn ich etwas lesen will, weil das Schwarz einfach nicht zu ertragen ist, schon gar nicht für die Augen. Eingeloggt habe ich dann ein schön helles Forum eingestellt und alles ist gut. 😊

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 8. Februar 2011, 23:28

Und was man wahrscheinlich auch nicht machen sollte - jetzt mal kühlen Geschäftssinn vorausgesetzt - ist die Buttons/Knöpfchen komplett in Fraktur oder Runen zu beschriften. 😬

PS: Der Witz in den MNs ist sowieso, daß wir alle wissen, wie man es anstellen müßte, es aber trotzdem nicht machen und dann jammern, daß die Spieler wegbleiben.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 9. Februar 2011, 06:01

Zitat von Carmen I.

Das stimmt allerdings! Ich logge mich freiwillig in Irkanien ein, wenn ich etwas lesen will, weil das Schwarz einfach nicht zu ertragen ist, schon gar nicht für die Augen. Eingelogggt habe ich dann ein schön helles Forum eingestellt und alles ist gut. 😊

Was ich in Irkanien einfach IMMER nach hinten erschoben habe auf der Zeitachse ist: Ein Zweitlayout erstellen.

Dann wird Dir das hier gefallen. : <http://www.abtacha.de/forums/>

Zitat von Wernher Graf von Perleburg

Und was man wahrscheinlich auch nicht machen sollte - jetzt mal kühlen Geschäftssinn vorausgesetzt - ist die Buttons/Knöpfchen komplett in Fraktur oder Runen zu beschriften. 😬

PS: Der Witz in den MNs ist sowieso, daß wir alle wissen, wie man es anstellen müßte, es aber trotzdem nicht machen und dann jammern, daß die Spieler wegbleiben.

Buttons sind ein Muß! 😄

Wie ich sehe hast Du schon, was?

Beitrag von „Carmen I.“ vom 9. Februar 2011, 19:35

Zitat von Wolfram Lande

Was ich in Irkanien einfach IMMER nach hinten erschoben habe auf der Zeitachse ist: Ein Zweitlayout erstellen.

Dann wird Dir das hier gefallen. : <http://www.abtacha.de/forums/>

Auf jeden Fall! Strahlt Wärme aus. 😊 Und augenfreundlich ist es obendrein. 😊

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 9. Februar 2011, 19:43

Jetzt erscheinen die Atomwaffen gleich in einem ganz anderen Licht. 😊

Beitrag von „Carmen I.“ vom 9. Februar 2011, 19:46

Wenn Sie sie umarmen wollen.... nur zu! 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 9. Februar 2011, 20:03

Das werden aber nunmehr nur so 10-25 sein, keine 1800 😊
Mir wächst der Style langsam ans Herz.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 9. Februar 2011, 20:22

Wir würden die übrigen 1775 Stück gerne übernehmen, wenn sie noch zu haben sind. 🌐

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 9. Februar 2011, 20:55

Warum können sich eigentlich plötzlich alle IPBoards leisten?;)

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 9. Februar 2011, 21:14

Bei d

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 9. Februar 2011, 21:18

Der Beitrag eins höher, ist das Resultat, daß das wbb3 anscheinend mit dem Opera komplett inkompatibel ist, denn so habe ich ihn nicht abgeschickt. Eine richtige Schundsoftware. 😊

Die Herrn vom IP-Board könnten sich aber auch mal zu einem deutschen Netzauftritt bequemen.

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 9. Februar 2011, 22:08

[Zitat von Wernher Graf von Perleburg](#)

Die Herrn vom IP-Board könnten sich aber auch mal zu einem deutschen Netzauftritt bequemen

Nö, warum auch?

Wird wohl eine rechtliche Sache sein.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 9. Februar 2011, 22:24

Wenn ich als Kunde 149 Dollars auf den Tisch legen soll, dann will ich mich ehrlich gesagt nicht mit einer fremden Sprache abmühen. Aber gut, man muß ja natürlich nicht und wenn denen der englischsprachige Markt reicht, in Ordnung.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 9. Februar 2011, 23:14

Beim WBB macht nur die neueste Operaversion Ärger, weil die in letzter Zeit in jeder Version die Javascriptengine geändert haben und für jede einzelne Operaversion der Editor angepasst werden musste

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 10. Februar 2011, 05:03

[Zitat von Oberster Hirte](#)

Warum können sich eigentlich plötzlich alle IPBoards leisten?;)

Ist doch nicht teuer.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 10. Februar 2011, 11:25

150 Dollar? Bei Woltlab beschwerten sich die Kunden damals schon über 25 Euro...

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 10. Februar 2011, 14:19

Pff, sind pi mal Daumen 115 Euro.

Mit 4 Leuten zusammenschmeissen sind es? 40.

Naja gut, ich habe auch kein anderes Hobby und mit dem Rauchen aufgehört 😊
Deswegen auch des 450 LED TV als Monitor. *gier*

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 10. Februar 2011, 16:43

Muss jeder selbst wissen, ob er bereit ist, 110.30€ (Stand: 10.02.2011, 16:42 Uhr) für eine Forensoftware auszugeben.

Gerade für auch jüngere MNler ist das fast nicht finanzierbar, außer man legt zusammen, aber da sehe ich dann wieder Streitereien, wenn der Staat eingestampft wird, wem dann die Lizenz gehört...

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 10. Februar 2011, 16:47

Auch für ältere VNler (!) ist das unbezahlbar wenn man eine Frau hat die einem die Haare vom Kopf frisst.

Andere besetzen eine dumme alte Bohrinself, einige legen ihren Golf 2 tiefer, einige haben ein Aquarium, ich habe ein Forum und nen TV.

Beitrag von „Hank Scorpio“ vom 10. Februar 2011, 21:14

Hey, was soll das hier in meinem Thema rumzuposten^^

Vielen herzlichen Dank für all die Antworten.

Letztendlich habe ich mich dazu entschlossen die Foren thematisch zu ordnen und dann evtl. später nach Orten zu sortieren. Jetzt fehlen nur noch die Inhalte.

Im Übrigen, finde ich das IPB wirklich super. Hätte ich das nötige Kleingeld, würde ich es mir sicherlich auch anschaffen. Aber das myBB, welches ich genommen habe, ist ebenfalls nicht schlecht auch wenn mir noch ein ID-Wechsler fehlt.

Mit etwas Glück kriege ich es aber selbst hin 😎