

# Kartenbezogene Diskussion aus IOF-Thread

**Beitrag von „Inga van Mauritz“ vom 11. Januar 2011, 20:07**

Schade, daß nur CartA-Staaten mitmachen können. Hätte sonst die AEROROD aus Rodanien (PFKanischer Bund) anmelden wollen.

---

**Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 12. Januar 2011, 02:20**

Wenn sich genügend Interessenten finden lassen (und noch hat die OIK einige Mitglieder mehr als die CartA, da sollte das nicht so schwer sein), kann es ja nicht zu schwer sein, eine OIK-Flugverkehrsorganisation zu gründen - die UVNO agiert hier gerne als Unterstützung und Dachorganisation. 😊

---

**Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Januar 2011, 18:05**

[Zitat von Kaetyr Veuxin II.](#)

Wenn sich genügend Interessenten finden lassen (und noch hat die OIK einige Mitglieder mehr als die CartA, da sollte das nicht so schwer sein), kann es ja nicht zu schwer sein, eine OIK-Flugverkehrsorganisation zu gründen - die UVNO agiert hier gerne als Unterstützung und Dachorganisation. 😊

Du machst Dir keine Vorstellungen WIE schwer 😊

---

**Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 12. Januar 2011, 19:33**

Du darfst gerne alle Hindernisse aufzählen. 😊 Damals bei IVOW haben wir's auch geschafft.

---

### **Beitrag von „Mehregaan“ vom 12. Januar 2011, 22:57**

Die OIK-Mitglieder.

---

### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 12. Januar 2011, 23:05**

Inwiefern sind Staaten bei einer Fluggesellschaften und Flughäfen betreffenden Organisation von solcher Relevanz, dass sie da was - wenn sie es wollten, wovon ich nicht ausgehe - verhindern könnten?

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 13. Januar 2011, 05:55**

Durch:

- Unfähigkeit
- Desinteresse
- Pipi Langstrumpf Syndrom

Erstmal findest Du vielleicht 2-4 Staaten die Lust haben, davon haben die Leute aus 1-2 Staaten keine Ahnung und der Rest will alles gleichzeitig und nach einem Monat ist es dann eingeschlafen.

---

### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 13. Januar 2011, 10:24**

Gut, dann hat sich ja seit 2003 nicht viel verändert, und da war das auch machbar. 😊

---

### **Beitrag von „Nostra Damus“ vom 13. Januar 2011, 11:04**

Frau van Mauritz kann es doch auf der OIK einbringen und dann sieht man ja was passiert ...

---

### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 13. Januar 2011, 11:24**

Ich wüsste nicht, was die OIK damit zu tun hat.

---

### **Beitrag von „Nostra Damus“ vom 13. Januar 2011, 11:35**

Nun, da Sie als OIK MN nicht in die CARTA IOF kann...wenn ich das richtig verstehe...  
Dann böte sich doch an eine Initiative bei der OIK zu starten um dort ein ähnliches Gebilde zu kreieren...

---

### **Beitrag von „Inga van Mauritz“ vom 13. Januar 2011, 11:42**

#### [Zitat von Nostra Damus](#)

Frau van Mauritz kann es doch auf der OIK einbringen und dann sieht man ja was passiert ...

Frau van Mauritz hätte da mitgemacht, wenn in dieser ganzen Karten-Hickhack-Diskussion nicht diese "Mein-Sandkasten-Dein-Sandkasten"-Mentalität herrschen würde... Diese Doppelstrukturen sind meiner Meinung nach Ressourcenverschwendung der Mitspieler in den

MNs und... Ach lassen wir das, wird jetzt eh SimOff und ich muß mich nur wieder aufregen...

Ja, vielleicht starte ich mal so ein Projekt, aber in PFkanien stehen derzeit andere Themen an, um die sichvorrangig gekümmert werden muß.

---

### **Beitrag von „Nostra Damus“ vom 13. Januar 2011, 11:46**

Hickhack muss man auch nicht mögen und PFkanien ein munteres 2011.

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 13. Januar 2011, 11:47**

[Zitat von Inga van Mauritz](#)

Diese Doppelstrukturen sind meiner Meinung nach Ressourcenverschwendung der Mitspieler in den MNs



### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 13. Januar 2011, 14:20**

[Zitat von Hendrik Wegland](#)



+1

---

## Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 13. Januar 2011, 15:16

-1

Im Normalfall sehe ich das genauso, warum etwas doppelt machen... aber in dem Fall macht es Sinn: wie sollen denn Fluglinien zwischen den zwei Karten in die Flugliste aufgenommen werden?

---

## Beitrag von „Inga van Mauritz“ vom 13. Januar 2011, 15:36

### Zitat von Oberster Hirte

Im Normalfall sehe ich das genauso, warum etwas doppelt machen... aber in dem Fall macht es Sinn: wie sollen denn Fluglinien zwischen den zwei Karten in die Flugliste aufgenommen werden?

OK, das wird jetzt doch sehr OffSim, vllt. kann das jemand mit Mod-Rechten bei Bedarf vllt. vom eigentlichen Thema abtrennen.

Die Diskussion ist doch im Prinzip so alt wie die Geschichte der Kartentrennung. Die bereits erwähnte "Mein-Sandkasten-Dein-Sandkasten"-Mentalität und das ignorieren anderer MNs (auf der jeweils anderen Karte), obwohl die ja faktisch bestehen läßt hier kreative Lösungsansätze scheitern. Mein Gott, es ist hier sowieso alles ausgedacht und simuliert. Erlaubt ist was gefällt, hieß es früher mal. Da könnte man doch das Nebeneinander beider Karten im Sinne von unterschiedlichen Planeten, Vorder- und Rückseite (wobei da ja schon Vulcanien liegt 😊), oder weiß der Teufel was simulieren.

Bsp: Ich setz mich in meine AEROROD-Maschine und flieg in Greenoble oder in Hainichen oder sonst wo im blauen Land los, brauche eine gewisse Zeit bis ich am "Portal", "Schleuse",

"Wurmloch", "weiß-der-Teufel-was" ankomme, die Maschine taucht in die andere Karte ein und braucht eine Zeit x bis sie in Potopia landet. Zack habe ich eine Fluglinie.

Ich weiß, daß Beispiel mag zu einfach gestrickt sein, aber das wäre ja alles ausbaufähig, wenn man wollen würde.

---

### **Beitrag von „König Potty“ vom 13. Januar 2011, 17:31**

Könnt ihr die Kartendiskussion vielleicht woanders fortführen? Danke!

Die Carta wurde als OIK Organisation gegründet. Die unrealistische Weltkarte und den damit verbundenen Konsequenzen für die Flugsimulation hat dann die meisten IOF Mitglieder dazu bewegt, die IOF auf der CartA neuzugründen. Kartenübergreifend lassen sich Flugzeiten und Flugstrecken nun mal nicht vernünftig berechnen. Punkt. Wem das nicht gefällt, darf gerne seine eigene Flugverkehrsorganisation gründen mit einem alternativen Flugzeitenrechner. Das System der IOF ist dahingehend nicht ausbaufähig. Auch nicht wenn man wollen würde. Und ich werde auch keine Energien darein stecken, nach dem schon soviel Energie in das Projekt wurde, damit es auf der CartA einigermaßen Plausibel und Realistisch zu geht.

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 13. Januar 2011, 19:37**

[Zitat von Oberster Hirte](#)

-1

Im Normalfall sehe ich das genauso, warum etwas doppelt machen... aber in dem Fall macht es Sinn: wie sollen denn Fluglinien zwischen den zwei Karten in die Flugliste aufgenommen werden?

-1

Korrekt.

Zitat

Ach lassen wir das, wird jetzt eh SimOff und ich muß mich nur wieder aufregen...

Mußt Du nicht, kannst auch eine Doppeleintragung anstreben 😄

Im Ernst: Sich aufregen bringt gar nichts.

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 18. Januar 2011, 23:02**

Es existiert doch noch die erste Ausgabe der IOF..... [KLICK](#)

Könnte man damit weiter arbeiten?

---

### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 19. Januar 2011, 10:39**

Ohne Quellcode leider nicht. 😞

---

### **Beitrag von „König Potty“ vom 25. Januar 2011, 13:59**

Bevor man mir den schwarzen Peter zuschiebt: Ich habe mit der IOF (OIK) Seite nichts am Hut.

Ich habe weder den Quellcode noch sonstigen Zugang zu der Seite.

---

### **Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 25. Januar 2011, 16:19**

Keine Verteidigung notwendig, solange die Dokumente mit Deiner Geheimidentität als Neunseenländer nicht ans Tageslicht kommen. 😊

---

### **Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 26. Januar 2011, 00:27**

Ach, dafür sind die Geheimdokumente... ich hab die nicht richtig abgeheftet und wusste nicht mehr wo die hingehören.

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 27. Januar 2011, 12:16**

#### [Zitat von König Potty](#)

Bevor man mir den schwarzen Peter zuschiebt: Ich habe mit der IOF (OIK) Seite nichts am Hut. Ich habe weder den Quellcode noch sonstigen Zugang zu der Seite.

Da hat er wohl recht. Man könnte aber auch mal Henning fragen, ob er Zugang zu der Datenbank hat. Er hat ja damals zusammen mit .... (Name vergessen) aus Neunseenland im Direktorium gearbeitet.