Jugendmedienschutzstaatsvertrag

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 3. Dezember 2010, 20:04

Der ein oder andere wird es möglicherweise bereits gelesen haben, zum 01.01.11 tritt eine neue Version des sog. "Jugendmedienschutzstaatsvertrag" in Kraft.

Irgendwer kam dort auf die Idee, dass jede deutsche Webseite ab sofort eine Alterseinstufung haben muss, wie wir es von Spielen und Filmen kennen.

Siehe auch: http://nickles.de/c/n/sterben-...net-hat-begonnen-8804.htm

Wird sich dies auf die MNs auswirken? Gut, viele haben da eigentlich nichts zu befürchten, aber der ein oder andere Staat wird sich da sicher einige Gedanken machen müssen.

Meinungen?

Beitrag von „Carmen I.“ vom 3. Dezember 2010, 20:39

Abwarten und Tee trinken.

Unsere MNs sind ja keine Webseiten die die Jugend schädigen. Im Gegenteil, sie sind geeignet die geistige Tätigkeit anzuregen und vor allem sich auch mal auf politischem Gebiet auszuprobieren. Da müssten wir eigentlich eine Belobigung von der Regierung bekommen.

Beitrag von „Frau Huber“ vom 3. Dezember 2010, 20:53

Ist meine Blödelei mit diesen "Verbrechern" (in Fuchsen) dann überhaupt noch zulässig???

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 4. Dezember 2010, 06:23

Diese aus Menschen Glas macher können mich mal kreuzweise.

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 4. Dezember 2010, 15:11

Cool bleiben. Alterseinstufungen unter 16 oder so sind eh freiwillig und wenn etwas Inhalte ab 16 oder 18 hat, musste das vorher auch schon gekennzeichnet werden. Das läuft über einen Meta-Tag.
Genaueres wird man sagen können wenn der erste Richter sich damit befasst

---

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 4. Dezember 2010, 15:47

Also ist Zensursular mal nicht amok gelaufen?

Beitrag von „Christiane Bergmann-Roh“ vom 4. Dezember 2010, 15:57

> Zitat von Frau Huber
>
> Ist meine Blödelei mit diesen "Verbrechern" (in Fuchsen) dann überhaupt noch zulässig???

Aber natürlich! Ist doch nur eine Geschichte und nur Spaß, wie alles in den MNs "nur" Geschichten sind.

Beitrag von „Lady Enigma“ vom 4. Dezember 2010, 16:24

eine Meinung dazu habe ich schon, nur werde ich sie hier ncht zum Ausdruck bringen, denn dazu müsste ich den drastischern Teil des Baudeutschvokabulars benutzen und das verstieße dann wirklich gegen den Jugendschutz.
Aber ich glaube kaum, daß uns das in der Realität betreffen wird. Und wenn doch, muß man eben auf nen ausländischen Server oder eben ne Altersgrenze setzen. Schert sich doch eh keiner drum...

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 5. Dezember 2010, 02:47

Ich bin seit 18 Jahren 32.

Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 6. Dezember 2010, 11:42

> Zitat von Frau Huber
>
> Ist meine Blödelei mit diesen "Verbrechern" (in Fuchsen) dann überhaupt noch zulässig???

Dann müssten ja auch Blom und Donner-Karlsson aus Pippi Langstrumpf rauszensiert werden.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Dezember 2010, 15:17

> Zitat von Wolfram Lande

> Ich bin seit 18 Jahren 32.

Aber du siehst keinen Tag älter als 28 aus.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Dezember 2010, 07:45

Danke, dabei bin ich doch 30

Beitrag von „König Potty“ vom 7. Dezember 2010, 11:13

Pottyland ist jugendschädigend. Wir fördern Alkohol, Tabak und Drogenkonsum sowie Prostitution. Da sind wir aber nicht die einzigen.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Dezember 2010, 11:58

Prostitution ist doch was feines.

Beitrag von „König Potty“ vom 7. Dezember 2010, 16:46

Sex ist gefährlich. Und daher dürfen Minderjährige darüber nichts wissen.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Dezember 2010, 00:18

Tja, von wegen

Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 8. Dezember 2010, 12:38

Angesichts des den ihrer Eltern schon lange überschreitenden Wissensstandes vieler Minderjähriger bezüglich dieses Themas wäre es besser, den Altersschutz umzukehren.

Beitrag von „König Potty“ vom 8. Dezember 2010, 13:08

"Diese Seite darf nur von Personen zwischen 14 und 18 betreten werden"

Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 8. Dezember 2010, 14:22

Damit wäre die Inhaltskontrolle auch sehr effektiv einem Großteil des Staatsapparats entzogen.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Dezember 2010, 19:13

> Zitat von Kaetyr Veuxin II.
>
> Damit wäre die Inhaltskontrolle auch sehr effektiv einem Großteil des Staatsapparats entzogen.

Ist doch super ...

Beitrag von „F. A. von Hohenburg-Lohe“ vom 9. Dezember 2010, 12:41

> Zitat von Wolfram Lande
>
> Prostitution ist doch was feines.

> Zitat von König Potty
>
> Sex ist gefährlich. Und daher dürfen Minderjährige darüber nichts wissen.

ROFL!

Ansonsten würde ich mal sagen, dass Hohenstollern seine Tore zum 31. dicht machen sollte oder der Marktplatz, die MN-Nachrichten etc. keine Inhalte mehr aus dieser MN zulassen können. Wobei, Hohenstollern müsste ja nach dem aktuellen Gesetz schon Maßnahmen ergreifen, wer hostet den Laden eigentlich so Bußgeld-Freundlich?

Beitrag von „König Potty“ vom 15. Dezember 2010, 13:17

Wie es aussieht, wir der besagte Staatsvertrag ohnehin gekippt.

Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 15. Dezember 2010, 13:30

Auswanderung abbrech

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 16. Dezember 2010, 05:38

Cool! Darf ich nun weiter Worte wie rumhuren, Bitch und wichsen benutzen?

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 16. Dezember 2010, 09:06

Das dürftest du nach dem neuen Vertrag auch, du hättest es nur kennzeichnen müssen

---

Beitrag von „Nati2010“ vom 16. Dezember 2010, 10:02

bei Lande wäre FSK 69 angemessen

Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 16. Dezember 2010, 19:39

Das wars: http://www.heise.de/newsticker...-gescheitert-1154880.html