Erbitte Hilfe

Beitrag von "Hank Scorpio" vom 5. Dezember 2009, 22:33

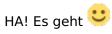
Hallo,
wäre einer so nett sich mal die Seite anzuschauen, und mir zu sagen, ob alle Elemente (Menue) an ihrem Platz sind, und ob alles richtige angezeigt wird?
Es geht nur um den Header (Logo & Menue). JavaScript sollte an sein.
Mit Opera geht alles einwandfrei. Habe aber keine Lust nur zum rumprobieren neue Browser zu installieren.
http://forum.gemedeth.de/
MfG Scorpio
Scorpio Scorpio
Beitrag von "Hendrik Wegland" vom 5. Dezember 2009, 22:40
Die Buttons scheinen nicht richtig zu sitzen.
Habe Firefox 3.5.5
Beitrag von "Hank Scorpio" vom 5. Dezember 2009, 23:18

Das ist ja wieder mal typisch. Zig Browser und jeder meint es besser zu wissen 😕



Naja, danke für deine Mühe, werde noch daran arbeiten und mir doch FF installieren müssen.

Beitrag von "Hank Scorpio" vom 5. Dezember 2009, 23:31



Nur nicht im IE, aber wer damit surft ist selbst schuld provozierender Smilie>

Beitrag von "Kaetyr Veuxin II." vom 6. Dezember 2009, 00:03

Ich würde erstmal auch bei den fehlenden Links (Headpic, "Bibliothek", "Bank") die Eigenschaft border=0 für die Bilder setzen, das verbessert die Darstellung schonmal um einiges. Weiterhin:

Code

<div id="header_container"> <div id="header header"> href="indexaphp?sid=feec4bef149f9750de5ee2574c94t276tmaqinggstyle 01chasserbtposterbtposterJS"> </div>

> Da würde ich noch irgendwo den zweiten div-Container schließen. Das dürfte den Darstellungsfehler im IE mit guter Wahrscheinlichkeit entfernen, der IE verlangt nämlich sehr sauberen Quelltext, wenn etwas möglichst pixelgenau positioniert werden will.

Beitrag von "Hank Scorpio" vom 6. Dezember 2009, 00:09

Das habe ich bereits getan. Auch habe ich alle "margins" und "paddings" auf 0 gesetzt. Bringt dennoch keine Verbesserung im IE, doch es juckt mich nicht die Bohne.

Beitrag von "Kaetyr Veuxin II." vom 6. Dezember 2009, 00:19

Naja, der eine <div>-Container ist immer noch offen. (Und es sollte einen eigentlich schon als Webmaster jucken, wie zwei Drittel der Besucher die eigene Seite dargestellt bekommen--.)

Beitrag von "Hank Scorpio" vom 6. Dezember 2009, 00:28

Ach was. Zumindest in Aquatropolis habe ich niemanden mit dem IE gesehen und das kleine Projekt an dem ich gerade sitze ist eher was für mich.

Aber natürlich hast du grundsätzlich recht. Vorallem im geschäftlichen Bereich würde ich selbstverständlich auch für den IE entwickeln.

Wie dem auch sei. An dem offenen div-tag lag es nicht. Die Seite wird immernoch falsch dargestellt.

Beitrag von "Kaetyr Veuxin II." vom 6. Dezember 2009, 01:03

Das ist dieses berüchtigte Unterlängen-Problem, das diese Falschdarstellung verursacht...Ich hatte da mal die Lösung gefunden, Moment, GIYF...

Es gibt zwei Lösungsmöglichkeiten. Erstens, .header_header um "display:block;" erweitern. Zweitens: Ersetze

Code

id="header_header">
href="indexaphp?sid=feec4bef149f9750de5ee2574c%4t276tmaginsg/style_01chasserbjpmgeaderJS">
</div>

durch

Code

<div id="header_header"><img src="."</pre>

Funktioniert tatsächlich.

Beitrag von "Hank Scorpio" vom 6. Dezember 2009, 09:40

Vielen Dank. Hat tatsächlich geklappt 🙂

Beitrag von "Kaetyr Veuxin II." vom 6. Dezember 2009, 11:57

Gerne doch. Das Problem hatte ich in Drachenstein auch mal und hab dann ein Dreivierteljahr nach einer Lösung gesucht, bis ich per Zufall auf dieses Unterlängen-Problem gestoßen bin.

Beitrag von "Hendrik Wegland" vom 6. Dezember 2009, 12:14

Zitat von Kaetyr Veuxin II.

(Und es sollte einen eigentlich schon als Webmaster jucken, wie zwei Drittel der Besucher die eigene Seite dargestellt bekommen--.)

Warum? Es läuft doch nun unter Firefox 😌 *g*
Der Firefox hat den IE von den Marktanteilen überholt, stand jüngst in den Nachrichten.
Beitrag von "Kaetyr Veuxin II." vom 6. Dezember 2009, 12:53
Ich glaube, davon ist er <u>noch weit entfernt</u>
Beitrag von "Hendrik Wegland" vom 6. Dezember 2009, 13:03
Nein, ich glaube nicht.
Beitrag von "Kaetyr Veuxin II." vom 6. Dezember 2009, 13:20
Ich würde einer "unsichtbaren Umfrage" hierbei mehr Glauben schenken.
Beitrag von "Hendrik Wegland" vom 6. Dezember 2009, 13:24
Naja, sowas ist auch immer mit Vorsicht zu genießen. Hab mir mal die Logs von Fuchsen angeschaut, da hat der FF mal 70%, dann wieder nur 17% also das pendelt sehr stark.

Beitrag von "Lady Enigma" vom 6. Dezember 2009, 13:33

Ist ja auch schwierig. Ich hab derzeit zwei Rechner am Start, ob FF oder IE hängt davon ab, welchen ich gerade benutze. Derzeit den mit IE.

Beitrag von "Francisco Borássa Ibanéz" vom 6. Dezember 2009, 14:46

Wenn man davon ausgeht das die unsichtbare Umfrage auch die vielen, Büro Rechner und Firmen PC´s miteinbezieht, weil die ja kaum aus Lust und Laune an irgendwelchen Umfragen teilnehmen würden dürfte das Ergebnis stimmen. Es erklärt auch besser warum alte IE Versionen einen noch vergleichsweise hohen Anteil haben.

Beitrag von "Kaetyr Veuxin II." vom 6. Dezember 2009, 16:37

Ja, das glaube ich - diese Rechnermasse im Standard-XP-Blau mit Wiesen-Desktop-Hintergrund ist nicht zu unterschätzen, und die werden wahrscheinlich bei der unsichtbaren Umfrage sehr viel eher berücksichtigt als bei der heise.de-Link-Umfrage.

Beitrag von "König Potty" vom 7. Dezember 2009, 17:49

So oder so gehört es doch zum guten Ton seine Seiten für die zwei meistverbreitesten Browser zu coden. Ich glaube, nur ein fauler Designer optimiert absichtlich nicht für FF oder IE und sagt dann "wer IE/FF benutzt ist selber schuld". Wer viele Leute überzeugen will, muss in den sauren Apfel beißen, egal obe er lieber mit Safari, Chrome, Firefox, Internet Explorer, Opera oder Mosaic surft. Ich würde mich beim coden jedenfalls nicht darauf verlassen, dass ein Teil der Benutzer die optimiert sehen, während der Rest Augenkrebs vorgesetzt bekommt.

Beitrag von "Saeed Habib" vom 7. Dezember 2009, 18:33

Mit Safari schauts richtig gut aus



Beitrag von "Platzmeister" vom 7. Dezember 2009, 19:56

Ihr wisst ja sicher, dass ich stockkonservativ bin und eben fast ausschließlich den IE nutze. Von daher gebe ich Potty vollkommen Recht. Wenn also eine Seite mit dem IE nicht lesbar und ansprechend gestaltet ist und dann eventuell auch noch die von Potty genannte Begründung kommt, ist so eine Seite für mich gestorben. Derartige Seitenbetreiber sind für mich wirklich nur überhebliche Spinner. Aber die Abneigung beruht dann wahrscheinlich auf Gegenseitigkeit.

Beitrag von "Wolfram Lande" vom 7. Dezember 2009, 21:02

Zitat von König Potty

So oder so gehört es doch zum guten Ton seine Seiten für die zwei meistverbreitesten Browser zu coden. Ich glaube, nur ein fauler Designer optimiert absichtlich nicht für FF oder IE und sagt dann "wer IE/FF benutzt ist selber schuld". Wer viele Leute überzeugen will, muss in den sauren Apfel beißen, egal obe er lieber mit Safari, Chrome, Firefox, Internet Explorer, Opera oder Mosaic surft. Ich würde mich beim coden jedenfalls nicht darauf verlassen, dass ein Teil der Benutzer die optimiert sehen, während der Rest Augenkrebs vorgesetzt bekommt.

Ich sehe zu, dass ich es für IE und FF lesbar bekomme. Ich habe keine Lust mir mein System noch mal mit Opera zu verseuchen das mit das System dann grillt nur um zu sehen wie es damit aussieht

Das giilt für viele andere Browser. Aber einfach mal nicht zu komplizierten Schnick Schnack in die Seite bauen und es sieht überall etwa gleich aus. :>

Beitrag von "Hank Scorpio" vom 3. Februar 2010, 16:44

Hi, ich bin's noch ein mal.

Hoffe das Forum nun endlich so zu haben wie ich es möchte.

Hätte einer die Lust es sich mal anzuschauen und zu gucken ob alles richtig dargestellt wird und funktioniert?

Beitrag von "Lady Enigma" vom 3. Februar 2010, 18:14

Sieht doch gut aus. Mit IE 🖤 ..

Aber schalt doch mal das Altforum wieder ein, damit man rausfindet, was das ist und was dort war.

Beitrag von "Hendrik Wegland" vom 3. Februar 2010, 18:16

Der "Hausbrowser" Fuchsens in Version 3.6 hat keine Fehler angezeigt

Beitrag von "Hank Scorpio" vom 3. Februar 2010, 22:31

Vielen Dank.

