

# Rem deportiert Eschenländer

**Beitrag von „Thomas Metz“ vom 7. Februar 2009, 09:40**

Frage nach Rem: Ist das mit den ehemaligen Eschenländer Spielern abgesprochen?

---

**Beitrag von „Saeed Habib“ vom 7. Februar 2009, 10:58**

Glaub ich kaum, da die meistens unserer "Mitspieler" in den MNs darüber gar nicht nachdenken.

---

**Beitrag von „Platzmeister“ vom 7. Februar 2009, 13:07**

[Zitat von Thomas Metz](#)

Frage nach Rem: Ist das mit den ehemaligen Eschenländer Spielern abgesprochen?

Gibt's da noch welche?

Und wenn ja, wie sollten die Spieler Rems diese erreichen?

Und wenn auch dies geklärt wäre, was sollte mit Spielern eines eingestellten Projekts besprochen werden?

---

**Beitrag von „Thomas Metz“ vom 7. Februar 2009, 13:11**

Ob die sich überhaupt derart deportieren lassen wollen. Bei Einstellung der MN war ausdrücklich ein Reaktivierungsvorbehalt vermerkt worden

Und ja, mindestens einer war noch in den MNs erreichbar, wobei ich aber glaube dass die Remer das nicht wissen

---

## Beitrag von „Platzmeister“ vom 7. Februar 2009, 13:23

### [Zitat von Thomas Metz](#)

... Bei Einstellung der MN war ausdrücklich ein Reaktivierungsvorbehalt vermerkt worden...

Na und? Sollte es nun mittlerweile möglich sein, bei jeder MN-Einstellung einen "Reaktivierungsvorbehalt" wirksam auszusprechen? Das ist wohl lächerlich. Da kommen wir ganz schnell zu einem Berg von brachliegenden Namen und Ideen, sowie in die Problematik der RL-Rechte an MN-Bezeichnungen und MN-Ideen. Wenn sich die Spieler entscheiden, ein Projekt einzustellen, ist Schluss damit und fertig. Anderenfalls sollten sich die Spieler die Rechte halt eben RL-rechtlich schützen lassen. Wie die MN-Community dazu steht, hat der Fall Ratelon-Miccro-Tropicali gezeigt. 😊

### [Zitat von Thomas Metz](#)

...Und ja, mindestens einer war noch in den MNs erreichbar, wobei ich aber glaube dass die Remer das nicht wissen

Können und brauchen sie auch nicht, da nirgendwo auf der Seite des Eschenlandes eine Kontaktadresse vermerkt ist.

---

## Beitrag von „Lady Enigma“ vom 7. Februar 2009, 13:49

Sollten die Eschenländer wieder auftauchen, lässt sich das sicher auch insim klären. Aufstand oder so.

Geht mit gutem Willen immer. Und dann kann so ein Übergriff echt hilfreich sein...

---

## Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 7. Februar 2009, 17:24

### [Zitat von Platzmeister](#)

Na und? Sollte es nun mittlerweile möglich sein, bei jeder MN-Einstellung einen "Reaktivierungsvorbehalt" wirksam auszusprechen? Das ist wohl lächerlich. Da kommen wir ganz schnell zu einem Berg von brachliegenden Namen und Ideen, sowie in die Problematik der RL-Rechte an MN-Bezeichnungen und MN-Ideen. Wenn sich die Spieler entscheiden, ein Projekt einzustellen, ist Schluss damit und fertig. Anderenfalls sollten sich die Spieler die Rechte halt eben RL-rechtlich schützen lassen. Wie die MN-Community dazu steht, hat der Fall Ratelon-Micro-Tropicali gezeigt. 😊

Können und brauchen sie auch nicht, da nirgendwo auf der Seite des Eschenlandes eine Kontaktadresse vermerkt ist.

Der Fall Ratelon-Micro-Tropicali... was war das denn überhaupt? Ich bin erst seit 2,5 Jahren bei euch... das ist wohl schon länger her... 😐

---

## **Beitrag von „Carmen I.“ vom 8. Februar 2009, 14:31**

### [Zitat von Platzmeister](#)

Na und? Sollte es nun mittlerweile möglich sein, bei jeder MN-Einstellung einen "Reaktivierungsvorbehalt" wirksam auszusprechen? Das ist wohl lächerlich. Da kommen wir ganz schnell zu einem Berg von brachliegenden Namen und Ideen, sowie in die Problematik der RL-Rechte an MN-Bezeichnungen und MN-Ideen. Wenn sich die Spieler entscheiden, ein Projekt einzustellen, ist Schluss damit und fertig. Anderenfalls sollten sich die Spieler die Rechte halt eben RL-rechtlich schützen lassen. Wie die MN-Community dazu steht, hat der Fall Ratelon-Micro-Tropicali gezeigt. 😊

Ähm..... was ist das denn für ein garstiger Tonfall? Bist du da involviert oder warum wirst du so aufmüpfig?

Also ich finde auch, dass man nicht einfach ein Projekt, Projektnamen oder Spielfiguren übernehmen darf, wie man lustig ist. Denn wenn jemand sein Projekt wieder aufleben lassen

möchte, dann muss er erst anderswo um Erlaubnis fragen oder sich seine Bevölkerung wieder zurück holen? Hallo? Ich glaube ich würde einen mittleren Anfall kriegen, wenn mir das mal mit Arcor passieren sollte. So ein Projekt ist zumeist ein runde Sache, mit viel Arbeit in Szene gesetzt und ausgestaltet. Da hätte ich keine Lust meine Ideen von anderswo wieder zurück zu holen.

Das man die Eschenländern nicht erreichen kann oder konnte ist auch kaum glaubhaft. Immerhin haben die bei diversen Anmeldungen in Foren ihre email-addy hinterlassen und das sind zumeist, gerade bei Gründern, keine Wegwerf-addys.

Das man keinen RL-Anspruch auf Namen ect. geltend machen kann, wenn man den Namen nicht wie in er Ratelon-Tropicali-Geschichte geschehen, als Marke eintragen lässt, ist ja nicht das Thema. Vielmehr gehts da um Respekt dem Projekt gegenüber. Jedenfalls sehe ich das so.



---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 8. Februar 2009, 14:51**

Du hast natürlich insofern recht, daß man fremde Projekte achten soll.

Allerdings befindet sich so ein Projekt nicht im luftleeren Raum.

Und es muss durchaus nicht verkehrt sein, wenn etwas in einer Sackgasse befindliches von anderen weitergeführt wird.

Ich glaube, es kommt einfach drauf an, mit welcher Intention und wie man was übernimmt.

Und natürlich auch, wie man reagiert, wenn der Eigentümer wieder auftaucht.

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 8. Februar 2009, 16:45**

Da hast du natürlich wiederum recht. 

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 8. Februar 2009, 21:11**

Und die Sache mit der Kernwaffe find ich dann ohne Absprache nicht mehr witzig...

---

**Beitrag von „Thomas Metz“ vom 8. Februar 2009, 21:32**

Aqua hat such schon mal ne A-Bombe geschmissen, ne 😊

---

**Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Februar 2009, 21:57**

Das ware wir, auf Aqua. Also eine "Kolonialinsel".

Edit: Genaugenommen sogar auf unsere Insel.

---

**Beitrag von „Thomas Metz“ vom 8. Februar 2009, 22:11**

Ok dann ist Rem Nummer 3

---

**Beitrag von „Saeed Habib“ vom 8. Februar 2009, 22:20**

Irgendwie find ich langweilig was Rem da anstellt.

---

**Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Februar 2009, 22:26**

Meine Liste ist: Irkanien, Dreibürgen (Im Seekrieg gegen Aqua), Vannenheim, Rem.

---

### **Beitrag von „Thomas Metz“ vom 8. Februar 2009, 22:28**

Vanneheim auch? Wusst ich garnicht

Aqua hats im April 2007 gemacht. wann waren denn die anderen (hatte das mit Irkanien damals nur am Rande verfolgt) ?

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Februar 2009, 22:38**

Irkanien hat Havannos gesprengt nachdem dieses evakuiert worden war.

Dreibürgen hat Kleinstkernwaffen im Seekrieg eingesetzt.

Und der Imperator von Vannenheim hat eine gezündet als Vannenheim zerbrach. Kurz danach sind wir dann natürlich eingerückt.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 8. Februar 2009, 22:54**

Ey Leute... Wir auf Soma? Mit Liveübertragung!:D

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 8. Februar 2009, 22:59**

[Zitat von Thomas Metz](#)

Aqua hat such schon mal ne A-Bombe geschmissen, ne 😊

Haben wir auch, das war abgesprochen, die wollten aufhören. Aber ein Land insim unabgesprochen unbewohnbar machen... Aber ich will nichts unterstellen, hoffe aber auf eine Aüsserung der Beteiligten...

---

## **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 8. Februar 2009, 23:58**

Vannenheim hat sich ja selbst gesprengt

---

## **Beitrag von „Muhammad bin Nasser“ vom 9. Februar 2009, 10:24**

Ich bin kein Atomwaffenexperte, doch entsteht bei so einer Explosion nicht eine Menge radioaktiver Staub? Wird dieser vielleicht in ein Nachbarland geweht?

---

## **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 9. Februar 2009, 15:17**

### [Zitat von Muhammad bin Nasser](#)

Ich bin kein Atomwaffenexperte, doch entsteht bei so einer Explosion nicht eine Menge radioaktiver Staub? Wird dieser vielleicht in ein Nachbarland geweht?

DAS ist ja das große Manko. Jeder kann kerne bischen TNT in seinem Land einsetzen, aber eine Atombombe setzt radioaktive Strahlung frei die sich verteilt. Und die Nähe zu Geldern...naja....das tangiert definitiv andere Länder

---

## **Beitrag von „Muhammad bin Nasser“ vom 9. Februar 2009, 16:02**

Ich habe mir jetzt erst eine Karte angesehen wo Eschenland verzeichnet ist. Wenn der radioaktive Staub nicht konsequent nach Norden geweht wird (was wohl kaum passieren wird), dann wird Rem selbst als erstes und am stärksten die Strahlung zu spüren bekommen. Und je nach dem dann erst HRR, Dreibürgen usw.

Mit anderen Worten, Rem hat sich ein Eigentor geschossen und wird seinem Volk ein großes Unheil aufbürden... natürlich nur wenn man realistisch ist.

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 9. Februar 2009, 16:35**

Kommt auch auf die Größe der Bombe an und in welcher Höhe sie gezündet wird und wie das Terrain beschaffen ist und und und.

Es leben ja auch Leute in Hiroshima, in Chernobyl eher weniger.

Wäre schlimmer wenn sie eine schmutzige Bombe geworfen hätten. Hätte ich Aqua auch empfohlen.

Unsere Propaganda behauptet im übrigen auch Kernwaffen wäre nicht wirklich gefährlich, also die Nachwirkungen.

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 9. Februar 2009, 17:07**

Also wenn man per Seismograph und Geigerzähler einen Atomwaffentest in franz. Polynesien von Europa aus messen kann, dann denke ich, war die Atombombe Rems sicher schon ne gewaltig...siehe das Bild 😊 War sicher keine taktische Bombe. Ich denke Rem, Eschenland und Geldern sind von der Strahlung betroffen, wobei die USA haben ja auch damals ihrer Wüste Bomben gezündet, die waren aber auch noch kleiner und schwächer.

---

### **Beitrag von „Platzmeister“ vom 9. Februar 2009, 17:08**

| [Zitat von Carmen I.](#)

Ähm..... was ist das denn für ein garstiger Tonfall? Bist du da involviert oder warum wirst du so aufmüpfig? ...

Garstig? Aufmüpfig? Ich? Auweia, in diesen Zuständen hast Du mich noch nicht erlebt. 😊  
Und involviert bin ich selbstverständlich NICHT.

#### Zitat von Carmen I.

...Also ich finde auch, dass man nicht einfach ein Projekt, Projektnamen oder Spielfiguren übernehmen darf, wie man lustig ist. Denn wenn jemand sein Projekt wieder aufleben lassen möchte, dann muss er erst anderswo um Erlaubnis fragen oder sich seine Bevölkerung wieder zurück holen? ...

... Vielmehr gehts da um Respekt dem Projekt gegenüber. ...

OK. Ich werde dann wohl hier auf dem Marktplatz ein weiteres Verzeichnis aufmachen, und zwar "Stillgelegte MN-Projekte und MN-Ideen mit Reaktivierungsvorbehalt". 😞  
Müsste man sich nur noch einigen, wie lange so ein Vorbehalt wirksam bleibt. Sonst wird die Liste dann doch zu lang und unübersichtlich. 😊

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 9. Februar 2009, 19:05**

Also es handelt sich nicht um Eschenland, das wurde von Eschenland verboten. Es sind also nun lokale oder was weiss ich für Menschen, aber keine Remer...

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 9. Februar 2009, 19:10**

#### Zitat von Victor Kaczynski

Also wenn man per Seismograph und Geigerzähler einen Atomwaffentest in franz. Polynesien von Europa aus messen kann, dann denke ich, war die Atombombe Rems

sicher schon ne gewaltig...siehe das Bild 😊 War sicher keine taktische Bombe. Ich denke Rem, Eschenland und Geldern sind von der Strahlung betroffen, wobei die USA haben ja auch damals ihrer Wüste Bomben gezündet, die waren aber auch noch kleiner und schwächer.

Messen? Selbst die nordkoreanische Panne konnte man präzise messen.

Und generell werden Kernwaffen überschätzt. Wenn es denn realistisch sein soll, sollte man den remischen Militärs die Berücksichtigung der Windrichtung

schon zutrauen. . Dann kommt es auf die Detonationsart (Boden- oder Luftdetonation) die Art der eingesetzten Bombe und so an. Wichtig sind die kurzlebigen Sekundärstrahler. Nach 24 Stunden ist ein Gutteil der Sekundärstrahlung schon auf akzeptable Werte gesunken, zumindest für militärische Belange. Und und und... Es würde wohl einfach zu weit führen, das realistisch zu simulieren, das Grundlagenwerk bei uns zu Kernwaffen, ihrem Einsatz , die Folgen , Truppenführung u.s.w. dabei war an die 500 Seiten stark.

Und es gab auch Tabellen, die angaben, in welcher Zeit man nach einem Nuklearschlag auf Grundlage der Dosimeterwerte die unheilbar oder stark verstrahlten Soldaten noch effektiv "verbrauchen" sollte...

@ Lande: Wir haben benutzt, was erforderlich war. Aus militärischen und politischen Gründen....

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 9. Februar 2009, 19:14**

Ja, alles andere wäre auch dumm.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 9. Februar 2009, 19:59**

Sicher. Uns passieren eben keine Fehler, deswegen steht uns auch die Weltherrschaft zu....:D



---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 9. Februar 2009, 22:54**

15 Megatonnen sind viel

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 10. Februar 2009, 00:49**

Ja, das 1000 Fache Hiroshima.

---

### **Beitrag von „Fritz Grimpen“ vom 10. Februar 2009, 15:10**

Der Regierungsbunker in Aquatropolis hält glaube ich 16 Megatonnen aus. Nicht mehr und nicht weniger. 😊

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 10. Februar 2009, 15:23**

Atombomben sind ja auch selten Bunkerknacker. Nur irgendwann muß da ja jemand wieder rauskommen ...

---

### **Beitrag von „Saeed Habib“ vom 10. Februar 2009, 15:32**

#### [Zitat von Muhammad bin Nasser](#)

Ich bin kein Atomwaffenexperte, doch entsteht bei so einer Explosion nicht eine Menge radioaktiver Staub? Wird dieser vielleicht in ein Nachbarland geweht?

Wie kommst du denn darauf? Die Strahlung macht doch an den Landesgrenzen halt, ist doch ganz normal.

---

**Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 10. Februar 2009, 15:34**

Habt ihr ne Ahnung wie viele überirdische Tests es gab? 😊

---

**Beitrag von „Vinzent von Irgendwo“ vom 10. Februar 2009, 15:40**

Leidet Rem eigentlich an ADS?

---

**Beitrag von „Lady Enigma“ vom 10. Februar 2009, 15:46**

[Zitat von Fritz Grimpen](#)

Der Regierungsbunker in Aquatropolis hält glaube ich 16 Megatonnen aus. Nicht mehr und nicht weniger. 😊

So so....

Übrigens Herr Lande , täusch ich mich oder gibt es tatsächlich hier bei jedem Kernwaffeneinsatz die selbe Debatte?

---

**Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 10. Februar 2009, 20:42**

So ist es Madame Enigma.

---

**Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 10. Februar 2009, 22:37**

### [Zitat von Wolfram Lande](#)

Habt ihr ne Ahnung wie viele überirdische Tests es gab? 😄

Xinhai hatte letztes Jahr einen unterirdischen...mehr ist mir nicht bekannt

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 10. Februar 2009, 23:30**

- \* Marktplatz der Mikronationen »
  - \* Real Life (\*SimOff\*) »
  - \* Das reale Leben hinter den Mikronationen »
- 

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 11. Februar 2009, 12:30**

[hier](#)

ein paar gute Tips für den Ernstfall. Ist doch garnicht so schlimm...:D

---

### **Beitrag von „President Yaakov“ vom 11. Februar 2009, 22:47**

Die Remischer A Bomb abwurf ist ,auf sich gestellt, nicht grade lustig aber wir benutzen dieses "Spiel element" in unser Sim und die mit Altraverdo.

Nicht der Abwurf der Bombe auf sich aber die katastrophale folge die so etwas haben kann ,Erd /See bebungen etc.

Politisch werden wir das auch benutzen nach eigener einsicht..

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 11. Februar 2009, 23:01**

Hä?

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 11. Februar 2009, 23:14**

#### Zitat von President Yaakov

Der remische Atombombenabwurf ist, auf sich gestellt, nicht grade lustig, aber wir benutzen dieses "Spielement" in unser Sim und der mit Atraverdo.

Nicht der Abwurf der Bombe an sich aber die katastrophalen Folgen, die so etwas haben kann, Erd- und Seebeben etc.

Politisch werden wir das auch benutzen nach eigener Einsicht.

Ich war mal so frei 😊

---

### **Beitrag von „President Yaakov“ vom 11. Februar 2009, 23:33**

#### Zitat von Hendrik Wegland

Ich war mal so frei 😊

Mein Dank Herr Wegland 😊

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 11. Februar 2009, 23:36**

Immernoch Hä?

Übersetzen konnte ich mir das selbst. Aber, wenn ich eine Kernwaffe einsetze, geht es mir doch gerade um die katastrophalen Folgen.

Und ich hoffe, das mit den Beben bezieht sich nicht auf diesen Unfug mit dem "Triggern"....

---

### **Beitrag von „President Yaakov“ vom 11. Februar 2009, 23:46**

#### Zitat von Lady Enigma

Immernoch Hä?

Übersetzen konnte ich mir das selbst. Aber, wenn ich eine Kernwaffe einsetze, geht es mir doch gerade um die katastrophalen Folgen.

Und ich hoffe, das mit den Beben bezieht sich nicht auf diesen Unfug mit dem "Triggern"....

Die Folge weit über die Grenzen Rem's..z.b in ein Geo-Instabiler Region wie Altraverdo und Medinat eben..

Von Unfug wie "Triggern"weiss ich nichts, der Begriff ist mir unbekannt.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 12. Februar 2009, 00:47**

Genau darum geht es beim Triggern. Auslösen von (wesentlich stärkeren) Sekundärbeben.

Das ist der blanke Schwachsinn, daß die seismischen Wellen von Kernwaffen Beben auslösen können.

Sowas ist selbst bei der tiefen unterirdischen Detonation einer Megatonnenwaffe in einer aktiven Brucchzone

blanker Unsinn. Bei einem überirdischen Test... na ja....

---

### **Beitrag von „José Maria Tioxalaj“ vom 12. Februar 2009, 03:06**

Mir wäre es eh am liebsten, wenn alle, die mit Massenvernichtungswaffen herumspielen wollen, auf die CartA gehen, damit man dann auf der OIK seine Ruhe vor solch primitive Barbaren hat! Oder Atraverdo lässt sich von der OIK-Karte löschen und gründet eine eigene pazifistische,

gewaltlose, humanistische und umweltfreundliche Kartenorga. Allmählich reicht Uns nämlich diese primitive Barbarei!

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 12. Februar 2009, 08:24**

Also, das mit der Kartenorga der wahren und guten Menschen versprichst Du doch schon lange. Tus endlich!

Wird zwar wahrscheinlich ein "Friedhof der Kuschtiere" aber vor dieser weltfremden Friedensspinnerei hätten wir dann Ruhe!

Wenn Du nicht kapierst, worum es hier geht, bist du auf einer extra rosa Wattewolke besser aufgehoben.

---

### **Beitrag von „President Yaakov“ vom 12. Februar 2009, 08:39**

Erstens ist mir Leben auf ein rosa Wattewolke weit aus lieber dann auf ein Atompilz.

Zweitens ist was dran an was Koleg José Maria Sagt, inhaltlich.

Wir kapiern sehr wohl was läuft nur nutzen wir das auf andere weise ,ein Wolkenkukkuk art.

Die Rem haben ein s.n Aurawaffe eingesetzt ,wir können daher nach lust und wollen die folge so eine Waffe simulieren weile eben keine weiss (RL) was für eine art inpect so eine Waffe hat.

"Gibt es nicht"+"Phantasie "=Sim nach eigner einsicht. 😊

Es GIBT eine Karte wo es keine Kriegen gibt..

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 12. Februar 2009, 09:18**

Aurorawaffe=Kernwaffe( Siehe Meldungen).

Der Name ist wohl einfach der dortigen Kultur geschuldet.

Wir haben was, das wir "Hagelschlag" nennen.

Glaubst Du deswegen, wir werfen mit Eisklumpchen?

Und wenn man auf dieser Karte ist, muss man eben damit klarkommen, was die anderen Akteure tun, solange die eigene Meinung nicht Konsens ist. Und wenn es die Kuschelkarte gibt, wo ist dann das Problem?

---

### **Beitrag von „President Yaakov“ vom 12. Februar 2009, 10:08**

Hagelslag...das Kenne ich noch von meine Flegeljahren in Belgien..

Wenn z.b Aquapolis Hagelschlag nach uns wirf in sein Forum und wir es als "pit'as "Simulieren ist nichts los.

Wenn wir Simulieren das Aqua polis nichts mehr ist dann ein loch im Meer, dann ist es das für uns..

Ob diese leut sich als "Weichei"oder "Kuchelkarte"sehen weiss ich nicht nur das die Länder dort selber nicht Agressiv oder Kriegslustig sind .

Ein problem gibt es nur wenn beide seite der Meinung sind das es ein problem gibt..ich sehe kein problem abgesehen davon das die idee mit der Aura Bombe auf sich mir persönlich nicht so gefällt.

Aber wenn die Rem das so wollen?? ,dan tun sie es halt genau so wir das gebotene Spiel element benutzen, ob ein das realistisch findet oder nicht ist uns egal.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 12. Februar 2009, 10:32**

Ach so. Da hab ich dich missverstanden. Es ist eben eine Debatte mit Tioxalaj, die schon lange dauert.

---

### **Beitrag von „José Maria Tioxalaj“ vom 12. Februar 2009, 15:39**

Es geht dabei um primitive Gewalt, die egal ob im RL oder im Spiel einfach nur zu verurteilen ist.

Und da Ihr offensichtlich nicht verhandlungsbereit seid, vernünftige Spielregeln zu schaffen, die solche grobe Gewalt nicht zulassen.

Gut, dann frage ich jetzt einfach mal in die Runde welcher Kartograph oder Kartographin bereit ist mit mir Zusammen eine neue friedliche Kartenorganisation aufzubauen?

---

### **Beitrag von „Leopold I.“ vom 12. Februar 2009, 15:46**

Vordruck von Erich Fried  
Links ist Platz geblieben  
auf den man schreiben kann  
Rechts steht ... SIND UNSER UNGLÜCK  
Wie fing die Zeile an  
DIE JUDEN ist kaum mehr zu lesen  
ausradiert oder verblaßt  
Schreibt OIKLER schreibt CARTAESEN  
schreibt alle hin die ihr haßt  
Schreibt einfach DIE GRAPHEINISTEN  
Das geht dann weiter so:  
UVNO und DIE REALISTEN  
DIE SOWJETS VON UNSERM ZOO  
DIE SIMULIERER DIE REMER  
DIE SPIELER DIE KARTEN  
die Lebenden und die Toten  
nur immer weiter

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Februar 2009, 16:10**

[Zitat von José Maria Tioxalaj](#)

Mir wäre es eh am liebsten, wenn alle, die mit Massenvernichtungswaffen herumspielen wollen, auf die CartA gehen, damit man dann auf der OIK seine Ruhe vor solch primitive Barbaren hat! Oder Atraverdo lässt sich von der OIK-Karte löschen und gründet eine

eigene pazifistische, gewaltlose, humanistische und umweltfreundliche Kartenorga.  
Allmählich reicht Uns nämlich diese primitive Barbarei!

Hey, wir haben einen Grund zurück auf die OIK zu gehen!

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 12. Februar 2009, 18:01**

Ich erinnere mich, daß wir auch Satelliten mit Isotopenbatterien in der Umlaufbahn haben.  
Wir konnten uns lang nicht drum kümmern, hoffentlich fällt nicht eins von diesen wirklich echt schmutzigen Teilen in der Nähe Atraverdos runter....;)

Spaß bei Seite, der würde vorher verglühen und die Strahlung in der Atmosphäre verteilen....:D

Übrigens, umweltfreundlich sind wir. Unsere Massenvernichtungswaffen sind echt bio...

Die Spielregeln sind hier Konsens, werden also von der überwiegenden Mehrheit für vernünftig gehalten. Denk mal drüber nach....

@Lande: Dann hätte das alles wenigstens einen Sinn... 😊

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Februar 2009, 18:21**

Wir sollten dann unsere Pest wieder reaktivieren ...

Oder unser T-Zellen-Programm.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 12. Februar 2009, 18:27**



Ich frag mich übrigens, wie da die Sim kontrolliert werden soll. Wie wird das, wenn sich da jemand nicht friedlich benimmt? Löschung?

Meldet euch da massenhaft an und weigert euch, den Müll zu trennen...

---

## **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Februar 2009, 18:41**

Manchmal könnt' ich Dir knutschen hrhr

---

## **Beitrag von „José Maria Tioxalaj“ vom 12. Februar 2009, 19:39**

Konsens ist nur, dass bisher keine Regeln existieren, dass heißt aber nicht, dass welche geschaffen werden können.

---

## **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 12. Februar 2009, 20:20**

Versuchs . Mal sehen, wie das ausgeht. Denk mal an deine Friedenskonferenz.  
Irgendwie hatten fast alle plötzlich an der Front zu tun...:D

---

## **Beitrag von „President Yaakov“ vom 12. Februar 2009, 20:45**

Langsam wirts dann wirklich langweilig, néh?

President Tioxalaj had seine, Friedliche ansichten und will sich für eine Friedliche Welt einsetzen das solte man Honorieren und auch Respektieren, und mit WIRKLICHE Argumenten gegen ihm, und seine idee, kommen stat Billige seithieben und allgemeinplatzen.

Ihr wolt mehr real Politiek und er will das nicht (nicht eure form der real Politiek)

Ein Karten Orga (OIK etc) ist nicht da um Länder Verträgen auf zu legen mit bezug auf den gebrauch von Waffen den..dann wirt das lonzept der Simulations Freiheit untergraben, und tut man das...was ist next???

Altraverdo kann ,ebenfalls, dieser Freiheit benutzen und Simulieren das Staten die zu Kriegerisch sind gans einfach nicht exzistieren...

---

## Beitrag von „Leopold I.“ vom 12. Februar 2009, 20:51

Wer sich auf die OIK-Karte begibt, muss sich damit abfinden, dass die OIK-Staaten ein zusammengewürfelter Haufen mit vielen verschiedenen Ansichten vom richtigen Simulieren sind. Wem das nicht passt, dem steht es frei, diese Karte jederzeit zu verlassen. Dazu bedarf es keiner Nörgelei auf dem MdM, sondern eines schlichten Antrages beim Direktorium. Punkt. Die Pazifismusdiskussion ist wohl auch völlig überflüssig, weil die beiden Fronten (was für eine Ironie in dem Begriff) verhärtet sind.

---

## Beitrag von „Lady Enigma“ vom 12. Februar 2009, 21:06

### Zitat von President Yaakov

Langsam wirts dann wirklich langweilig, néh?

President Tioxalaj had seine, Friedliche ansichten und will sich für eine Friedliche Welt einsetzen das solte man Honorieren und auch Respektieren, und mit WIRKLICHE Argumenten gegen ihm, und seine idee, kommen stat Billige seithieben und allgemeinplatzen.

Ihr wolt mehr real Politiek und er will das nicht (nicht eure form der real Politiek)

Ein Karten Orga (OIK etc) ist nicht da um Länder Verträgen auf zu legen mit bezug auf den gebrauch von Waffen den..dann wirt das lonzept der Simulations Freiheit untergraben, und tut man das...was ist next???

Altraverdo kann ,ebenfalls, dieser Freiheit benutzen und Simulieren das Staten die zu Kriegerisch sind gans einfach nicht exzistieren...

Das ist nicht das Problem. Wir haben simtechnisch nichts mit Atraverdo zu tun. Rem auch nicht. Es geht nur langsam unheimlich auf die Nerven, daß der sich jedesmal, wenn wenn irgendwie was gespielt wird, was ihm nicht passt , er sich nicht raushält, sondern beginnt, uns zu erklären, was für schlechte Menschen wir sind. Wenn er es simon tun würde mit seinem Einsatz für die friedliche Welt, keiner hätte ein Problem damit. Das geht schon lange, du warst zur Zeit des großen Krieges noch nicht hier, glaub ich. Etliche Staaten haben gekämpft, und ständig das Gelaber, daß man so böse nicht simulieren darf...

---

### Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Februar 2009, 22:39

Er meckert ja auch nicht wenn bei uns Leute von der Straße weg verhaftet werden und dann in Lager kommen ...

---

### Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 12. Februar 2009, 23:16

Wir machens wie in tom clancy's EndWar...jeder gegen jeden mit Superlasern, taktischen Atomwaffen und 10000 Kampfpanzern 😄  
Der Sieger am Ende ist Imperator der Welt

---

### Beitrag von „August Bebel“ vom 12. Februar 2009, 23:40

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Wir machens wie in tom clancy's EndWar...jeder gegen jeden mit Superlasern, taktischen Atomwaffen und 10000 Kampfpanzern 😄  
Der Sieger am Ende ist Imperator der Welt

Was würden wir nur ohne dich machen? 😄

---

### Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 13. Februar 2009, 00:53

[Zitat von August Bebel](#)

Was würden wir nur ohne dich machen? 😄

Ohne nicht simen? 😞

---

### **Beitrag von „José Maria Tioxalaj“ vom 28. Februar 2009, 19:41**

Habt Ihr heute Heute gesehen, die Meldung über den Bikini-Atoll? - Versteht Ihr jetzt wieso ich gegen Atombomben bin?

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 1. März 2009, 03:53**

2040 passt das wieder. Tschernobyl strahlt da wesentlich länger.

Pass bloß auf sonst bauen wir mal schmutzige Bomben.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. März 2009, 09:17**

#### [Zitat von José Maria Tioxalaj](#)

Habt Ihr heute Heute gesehen, die Meldung über den Bikini-Atoll? - Versteht Ihr jetzt wieso ich gegen Atombomben bin?

Und, was will uns der Künstler damit sagen? Das liegt doch einfach an den Verantwortlichen. Da hat eben keiner was zu suchen, daß bei Fusionsexplosionen am Boden die Gegend ungesund wird, ist doch klar. Es gibt da gute Zeittabellen, die waren bei uns früher in jeder besseren Leihbücherei greifbar...

Übrigens, mit genau der Begründung lehnt Aqua Kernwaffen schon seit dem Krieg ab, eben, weil sie nicht gut für die Welt sind. Ist ja unsere... 😞

Und wir haben noch mindestens eine Gemeinsamkeit. Walfang wäre für uns wohl

undenkbar. Die Frage kam zwar noch nie auf, aber wenn das einer versuchen würde, dem Richter bliebe eigentlich nichts, als ein Verbot. Der Verfassungsartikel über intelligentes Leben und seine Rechte...

Versuch mal, Realpolitik zu betreiben, sowas kann zu interessanten Erkenntnissen führen....;)

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 1. März 2009, 10:01**

Also da die UVNO lieber rechtsstaatliche Vorgänge wie Volksabstimmungen verurteilt als Atomwaffentests wunder mich gar nichts mehr 🤔🚫

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. März 2009, 12:11**

Den Zusammenhang muß ich jetzt nicht verstehen, oder?

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 1. März 2009, 13:27**

Nein nur das es der MN-Welt egal ist wenn jemand Länder annektiert, Menschen deportiert und deren Heimat mit ner Atombombe vernichtet 😏

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. März 2009, 13:33**

tja auch realpolitik. Wie im RL. Serbien bombardiert man, mit China treibt man Handel....

---

### **Beitrag von „Dante“ vom 1. März 2009, 15:28**

Dabei wären die Serben durchaus in der Lage gewesen den Balkan vor den Seldschuken zu beschützen.

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. März 2009, 15:33**

sehr passend.... 🤔

---

### **Beitrag von „José Maria Tioxalaj“ vom 1. März 2009, 16:58**

Realpolitik ist liberaler Blödsinn, und führt nur dazu das Diktatoren Diplomatie und Handel treiben können, mit wem sie wollen, da ist mir die Pazifistisch-Ökologische Progressiv-Humanistische Sozialpolitik die ich betreibe 1 Milliarde mal lieber!

---

### **Beitrag von „Dante“ vom 1. März 2009, 17:24**

[Zitat von José Maria Tioxalaj](#)

Realpolitik ist liberaler Blödsinn, und führt nur dazu das Diktatoren Diplomatie und Handel treiben können, mit wem sie wollen

Willkommen im Menschengeschlecht!

Zitat

da ist mir die Pazifistisch-Ökologische Progressiv-Humanistische Sozialpolitik die ich betreibe 1 Milliarde mal lieber!

Und ich möchte in der Baby-Blümchenwelt leben...

---

**Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. März 2009, 17:57**

liberal.....

---

**Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 1. März 2009, 18:47**

Es gibt 4 außenpolitische Schulen

Realisten  
Neorealisten  
Neoliberalisten  
Institutionalisten

und jeder meint er wäre der bessere 😊

---

**Beitrag von „Dante“ vom 1. März 2009, 18:53**

🤖 Toll...Politikwissenschafts-Unsinn.

---

**Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. März 2009, 19:15**

Die Ignoranten und Pipi-Langstrumpfsten und ihre verschiedenen Spielarten nicht zu vergessen....Beides geht fließend ineinander über... 🌐

---

### **Beitrag von „José Maria Tioxalaj“ vom 1. März 2009, 19:44**

#### [Zitat von Dante](#)

Willkommen im Menschengeschlecht!

Und ich möchte in der Baby-Blümchenwelt leben...

Auf jeden Fall 1 Milliarde mal besser als eine Welt in der nur das Geld, die Gewalt und die Macht regiert! Ich will halt eine humane und gerechte Welt!

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 1. März 2009, 19:50**

Ja, gottverdammte! Dann kämpfe dafür!!!!

Solche Typen kann ich leiden. Nix tun aber alles wollen.

Von den Brüdern Strugatzki gibt es eine wunderbare Erzählung. Sie heisst "Fluchtversuch".

Du solltest sie lesen....

---

### **Beitrag von „August Bebel“ vom 1. März 2009, 19:50**

#### [Zitat von José Maria Tioxalaj](#)

Auf jeden Fall 1 Milliarde mal besser als eine Welt in der nur das Geld, die Gewalt und die Macht regiert! Ich will halt eine humane und gerechte Welt!

Da sag ich: Klassenkampf statt linksliberales Geschwafel! 😊

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 1. März 2009, 20:03**

"Ich möchte eine Welt, eine Welt in der Würmer und Insekten endlich wieder schmecken. Ich möchte eine Welt in der ich aus einer Toilette trinken kann ohne Ausschlag zu kriegen."

---

### **Beitrag von „Dante“ vom 1. März 2009, 20:58**

[Zitat von José Maria Tioxalaj](#)

Auf jeden Fall 1 Milliarde mal besser als eine Welt in der nur das Geld, die Gewalt und die Macht regiert! Ich will halt eine humane und gerechte Welt!

...Die nicht existiert. Was wiederum Realpolitik unumgänglich macht.

---

### **Beitrag von „José Maria Tioxalaj“ vom 1. März 2009, 21:23**

Falsch, mit Realpolitik erreicht man den ewigen Weltfrieden niemals, da Realpolitik ja bedeutet auf die Reichen, Gewaltbereiten und Mächtigen zu hören, sprich den Status Quo zu erhalten, wenn man aber den Status Quo erhält, wird die Welt immer so bleiben wie sie ist, und man wird niemals eine bessere Welt bekommen!

Und ich trete halt auf meine Weise für eine bessere Welt ein, und das bedeutet eben nicht zu kämpfen. Denn wie hat einst schon Sun Tzu gesagt: "Die höchste Form des Kampfes ist es nicht zu kämpfen!"

---

### **Beitrag von „Thomas Metz“ vom 1. März 2009, 21:36**

Bemerkenswert dass selbst der sonst recht naive John Lennon nicht so weltfremd war wie manche Deiner Äußerungen  
Ach ja auch der Typ auf Deinem Ava nicht

---

### **Beitrag von „Dante“ vom 1. März 2009, 21:47**

[Zitat von José Maria Tioxalaj](#)

Falsch, mit Realpolitik erreicht man den ewigen Weltfrieden niemals, da Realpolitik ja bedeutet auf die Reichen, Gewaltbereiten und Mächtigen zu hören, sprich den Status Quo zu erhalten, wenn man aber den Status Quo erhält, wird die Welt immer so bleiben wie sie ist, und man wird niemals eine bessere Welt bekommen!

Und ich trete halt auf meine Weise für eine bessere Welt ein, und das bedeutet eben nicht zu kämpfen. Denn wie hat einst schon Sun Tzu gesagt: "Die höchste Form des Kampfes ist es nicht zu kämpfen!"

Jaaaa, "weltfremd" trifft das schon ganz gut. "Kindisch" wäre gewiß auch nicht falsch...Oh, hab ich jetzt etwa laut gedacht?

---

### **Beitrag von „José Maria Tioxalaj“ vom 1. März 2009, 23:16**

Weltfremd ist jemand, der ernsthaft meint, dass man mit Realpolitik die Welt verbessern könnte.

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 1. März 2009, 23:46**

Ach eine bipolare Welt ist das Beste. 2 Supermächte...dann gibts nie Krieg.

---

### **Beitrag von „Denne Ziang Belai“ vom 1. März 2009, 23:58**

Wieso weiß ich jetzt, dass einige Kommentare auf diesen Beitrag folgen werden? 😊

---

### **Beitrag von „Dante“ vom 2. März 2009, 00:17**

Das erspare ich mir jetzt...

---

### **Beitrag von „Lady Enigma“ vom 2. März 2009, 00:18**

#### [Zitat von José Maria Tioxalaj](#)

Weltfremd ist jemand, der ernsthaft meint, dass man mit Realpolitik die Welt verbessern könnte.

Was für eine Politik willst du denn dann betreiben?

Klar, mach die Traumwelt auf, dann bist du deine virtuellen Probleme los.

Aber, wenn du selbst hier zu feige bist, deine Sache wirklich zu vertreten...

Leute wie du werden nie eine bessere Welt schaffen. Bestenfalls können sie unter dem Schutz von Realisten mit ihren Waffen ihre kleinen Träumchen träumen. Daß du hier so frei reden kannst,

hast du nicht zuletzt einem riesigen Waffenarsenal zu verdanken. Wenn wir gesiegt hätten, würde dein Traum möglicherweise nur bis zur nächsten Scheibe Brot reichen.  
Übrigens, dein geliebtes Costa Rica treibt knallharte Realpolitik. Wieso sollen sie groß rüsten, die Amis werden sie schon schützen.  
Übrigens haben die auch knapp 10000 mann unter Waffen. Sicherheitsgarde heisst das, soweit ich weiß.