

# Diskussion zu anderen Kartenprojekten

**Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 11. Juni 2008, 00:02**

Ich blick irgendwie gerade nicht durch. Ist das jetzt ein anderes Projekt oder dieses UTK was aus AIC und GF besteht?

---

**Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 11. Juni 2008, 00:19**

UTK ist der Arbeitsname von der GF/AIC bzw. AIC/GF Konferenz ... (bevor ich hier wieder auf die Nase bekomme)

---

**Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 11. Juni 2008, 09:48**

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Ich blick irgendwie gerade nicht durch. Ist das jetzt ein anderes Projekt oder dieses UTK was aus AIC und GF besteht?

Nein, das ist ein andere Projekt: Projekt Puzzle, das einfach allen Ländern ermöglicht, auf eine gemeinsame Karte zu kommen, die wie ein Puzzle erstellt wird, also ohne vorgegebene Kontinente.

---

**Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 11. Juni 2008, 13:25**

Das Puzzel is ja doller alsd dieses UTK. Weil da ist ja schon wieder fast alles voll und meist nur GF oder AIC Staaten und sehr wenige OIKler  
Warum auch immer Dreibürgen da drauf ist

---

## Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 11. Juni 2008, 15:50

### Zitat von Victor Kaczynski

Das Puzzel is ja doller alsd dieses UTK. Weil da ist ja schon wieder fast alles voll und meist nur GF oder AIC Staaten und sehr wenige OIKler  
Warum auch immer Dreibürgen da drauf ist

Also wenn Du nicht langsam mal aufhörst dauernd so eine Scheiße zu labern werde ich noch ernsthaft sauer.

OIK Staaten: Stralien, Dreibürgen, Ratharia, Verdon sowie einige die noch auf keiner Karte sind.

Btw ist gerade mal die Hälfte des Platzes belegt, wenn überhaupt.

Es reicht echt langsam mal mit deiner Dummlaberei.

---

## Beitrag von „Mehregaan“ vom 11. Juni 2008, 17:32

### Zitat von Victor Kaczynski

Das Puzzel is ja doller alsd dieses UTK. Weil da ist ja schon wieder fast alles voll und meist nur GF oder AIC Staaten und sehr wenige OIKler  
Warum auch immer Dreibürgen da drauf ist

Kartenfaschist.

---

## Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 11. Juni 2008, 18:54

Ich darf einfach mal darum bitten, sich wo anderster drum zu streiten, danke 🤪

## **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 11. Juni 2008, 19:12**

Wenn der dauernd lügt platzt mir noch der Arsch.

---

## **Beitrag von „Wilhelm von Stauffen“ vom 11. Juni 2008, 19:58**

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Wenn der dauernd lügt platzt mir noch der Arsch.

Der lügt nicht, der ist nur dumm.

---

## **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 11. Juni 2008, 20:40**

[Zitat von Wilhelm von Stauffen](#)

Der lügt nicht, der ist nur dumm.

Langsam kommt mir das auch so vor.

---

## **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 12. Juni 2008, 00:05**

Wenn ich falsch liege , reicht es mich zu korrigiern, ansonst wäre das Unterdrückung meiner Meinung 😊

Ja setz Andro mal auf die Karte.

Und was ist ein Kartenfaschist? Jemand der alle Staaten auf einer Karte haben will oder das Gegenteil`?

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Juni 2008, 00:42**

Mache ich ja schon dauernd!

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 12. Juni 2008, 00:49**

Ja tschuldigung ich bin einfach nur etwas entäuscht, dass es keine einheitliche Karte gibt, sondern bald wie viele? 3,4? 2? Eine wäre toll.

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Juni 2008, 14:56**

Bald nurnoch 2.

Die Puzzlekarte wäre dann die dritte ... Sofern sie denn kommt.

---

### **Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 12. Juni 2008, 16:48**

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Bald nurnoch 2.

Wie kann es sein, dass es nur mehr 2 sind? Die GF wird ja nicht automatisch mit der neuen Karte aufgelöst, hat es geheißen - somit bliebe es bei drei...

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 12. Juni 2008, 17:06**

Meine Befürchtung besteht darin, dass dann viele gute und bedeutende OIK Staaten auf die AIC/GF Karte gehen. wobei viele ja eigentlich bleiben wollen, weil sie schon lange drauf sind bzw. wegen den Kontakten.

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Juni 2008, 17:18**

#### [Zitat von King Duncan I. MacNeill](#)

Wie kann es sein, dass es nur mehr 2 sind? Die GF wird ja nicht automatisch mit der neuen Karte aufgelöst, hat es geheißen - somit bliebe es bei drei...

Dieser Logik nach wären es dann aber vier. Die AIC.  
Womit diese Logik kein bißchen richtiger wird weil es um eine Fusion geht.

Ich kann euer Halbwissen echt nicht ertragen.

---

### **Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 12. Juni 2008, 17:28**

Laut der Vorstellung der neuen Karte wird die AIC mit der Gründung der neuen aufgelöst, über die GF steht nichts - es ist jediglich ein Gemeinschaftsprojekt. Das wurde mir nicht nur ein mal gesagt.

Und daher wären es noch immer 3: OIK, GF und die neue Karte - dann halt 4 mit dieser Karte.

---

## Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 12. Juni 2008, 17:45

Wenn die OIK nur nicht so konservativ wäre...

---

## Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Juni 2008, 18:08

### Zitat von King Duncan I. MacNeill

Laut der Vorstellung der neuen Karte wird die AIC mit der Gründung der neuen aufgelöst, über die GF steht nichts - es ist jediglich ein Gemeinschaftsprojekt. Das wurde mir nicht nur ein mal gesagt.

Und daher wären es noch immer 3: OIK, GF und die neue Karte - dann halt 4 mit dieser Karte.

Tatsachenverdrehung.

Ich bin da wohl etwas mehr an der Quelle. De Facto bleibt nämlich niemand über, außer meinetwegen Noresund.

---

## Beitrag von „Mehregaan“ vom 12. Juni 2008, 18:54

### Zitat von Victor Kaczynski

Und was ist ein Kartenfaschist? Jemand der alle Staaten auf einer Karte haben will oder das Gegenteil ?

Für mich jemand dem es bei Projekten um "für welche Karte gilt es" geht, oder jemand der Karten negativ wertend obwohl noch gar kein Ergebnis vorliegt, bzw. Tatsachen verdreht. Und nein manche Dinge sagst du nicht aus Unwissenheit, du bist nicht dumm, ich denke schon, dass

du weißt das Stralien, DB, Verdon, etc. OIK-Staaten waren und auch Irkanien und Targa sind OIK-Staaten und dort auch aktiv, von einem Ausschluss der OIK Staaten zu sprechen hat meines Erachtens nichts mit Unwissenheit zu tun. Und das ist ja auch nicht das erste Mal.

Und was willst du mit deinem zweiten Satz implizieren?

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 12. Juni 2008, 20:16**

Hast du Andro schonmal eingetragen?

Nun sagen wirs mal so: auf die AIC/GF können wir nicht mehr, da dort nun die GSS bzw. Kasatchok sind. Außer wir sind Afrikaner oder Südamerikaner 😊

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 12. Juni 2008, 20:30**

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Hast du Andro schonmal eingetragen?

Nun sagen wirs mal so: auf die AIC/GF können wir nicht mehr, da dort nun die GSS bzw. Kasatchok sind. Außer wir sind Afrikaner oder Südamerikaner 😊

ES GIBT KEINE VERDAMMTEN VORGEFERTIGTEN KULTURZONEN VERFLUCHTE SCHEISSE!

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 12. Juni 2008, 20:47**

Er kämpft wie Don Quichote gegen Windmühlen 😊

---

### **Beitrag von „Mehregaan“ vom 12. Juni 2008, 20:48**

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Hast du Andro schonmal eingetragen?

Nun sagen wirs mal so: auf die AIC/GF können wir nicht mehr, da dort nun die GSS bzw. Kasatchok sind. Außer wir sind Afrikaner oder Südamerikaner 😄

Kommentar: Da du bereits informiert wurdest, dass das nicht stimmt --> bewusste Provokation.

@ Platzi, wahrscheinlich hast du grade viel zu tun, aber könntest du bitte Thread trennen?

---

### **Beitrag von „Wilhelm von Stauffen“ vom 12. Juni 2008, 21:24**

[Zitat von Mehregaan](#)

Kommentar: Da du bereits informiert wurdest, dass das nicht stimmt --> bewusste Provokation.

Nein, im Ernst, ich hab es zuerst auch nicht glauben können, aber er ist wirklich einfach nur kognitiv minderbemittelt, er weiß gar nicht, daß er ständig Müll redet, ehrlich, ohne Flachs.

---

### **Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 13. Juni 2008, 00:00**

Ja, das ist leider wirklich so, da muß man nichts schönreden. Schoppenhauer ist das, was man im Allgemeinen als "dumm" bezeichnet, period. Jede herabspielende Höflichkeit ist fehl am Platze; anders läßt es sich einfach nicht erklären, daß er **immer wieder den selben** Müll von sich gibt.

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 13. Juni 2008, 00:23**

Moment mal. Als Andro damals mal angefragt hat wegen einem Kartenplatz wurden gewisse Kulturzonen aber vereinbart. Oder hat sich das nun geändert? Wenn man doch mal hinsieht: dort die Nordamerika, da Eiuropa, da Asien. Also bitte!!

Ich provuzier hier auch keinen, aber da ich nicht auf der AIC bin geb ich das so wieder wie ich es weiss. Kein Grund gleich ausfallend zu werden.

Entschuldigt das also bitte ihr seid auch nicht allwissen.d Ich versuch es eben so heraus zu finden, aber ohne Informationen von eurer Seite geht das schlecht, weil die Karte der AIC, die die ich finde auf deren HP, ist vom April.

Und auch sonst ist das hier das einzige, wo es gerade über eine Karte geht.

Helft also einem Unwissenden, Wissen zu erlangen.

---

### **Beitrag von „Wilhelm von Stauffen“ vom 13. Juni 2008, 12:43**

Dieser versuch ist bei dir tausendmal kläglich gescheitert. Versuch erst gar nicht Dinge rauszufinden, du rallst es doch eh nicht.

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 13. Juni 2008, 16:55**

Es liegt vllt. daran das sie die AIC rasant entwickelt, ich nicht dort im forum lese und auch sonst wenig mitbekomme, wenn hinter geschlossenen Threads gesprochen wird.  
Woher soll ichs also wissen.

Aber ich lasses und halt mich eben an das Puzzel Model

---

## **Beitrag von „Mehregaan“ vom 14. Juni 2008, 13:06**

### Zitat von Victor Kaczynski

Moment mal. Als Andro damals mal angefragt hat wegen einem Kartenplatz wurden gewisse Kulturzonen aber vereinbart. Oder hat sich das nun geändert? Wenn man doch mal hinsieht: dort die Nordamerika, da Eiuropa, da Asien. Also bitte!!

Hmm..kurzer Blick von mir auf die Karte, ich seh Targa auf dem was du wohl als Europa bezeichnest, trifft schon nicht mehr zu, deine Einteilung.

Glaube ich dir nicht, dass da gewisse Kulturzonen vereinbar waren, man muss sich nur an die Nachbarn anpassen mehr nicht.

### Zitat

Ich provuzier hier auch keinen, aber da ich nicht auf der AIC bin geb ich das so wieder wie ich es weiss. Kein Grund gleich ausfallend zu werden.

Entschuldigt das also bitte ihr seid auch nicht allwissen.d Ich versuch es eben so heraus zu finden, aber ohne Informationen von eurer Seite geht das schlecht, weil die Karte der AIC, die die ich finde auf deren HP, ist vom April.

Und auch sonst ist das hier das einzige, wo es gerade über eine Karte geht.

Ich werde keineswegs ausfallend, ich sag nur, was ich denke, so höflich wie das meine Gedanken zulassen. Nein ich bin nicht allwissend, wenn ich etwas jedoch nicht weiß informiere ich mich bevor ich es kommentiere. Und Wissen ist frei zugänglich, siehe den Zwischenbericht über die Fusion. Siehe HP AIC, da steht auch nirgends etwas von Kulturzonen, usw. Auch Lande versuchte dich immer wieder zu informieren, erinnert dabei eher an einen Herrn de la Mancha. Insofern glaub ich dir deine Unwissenheit nicht, auch wenn manche behaupten du bist zu dumm, denke ich auch nicht.

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 18. Juni 2008, 13:32**

#### Zitat von Victor Kaczynski

Es liegt vllt. daran das ..... ich nicht dort im forum lese und auch sonst wenig mitbekomme....

Woher soll ichs also wissen.

So sieht es aus. Und, was macht man dagegen? Richtig, fragen? Immer nur fragen, nie interpretieren, nie sagen, was man denkt, bis man durch die Beantwortung aller Fragen eine eigene Meinung bilden kann, die alle Seiten einer Medaille beleuchtet hat!!! Dann kann dir niemand an die Karre fahren, dass du ständig mit deiner intellektuellen Minderbegabung glänzt.

Und euch anderen rate ich gegenüber Schopi nur kurze und nie viele Sätze auf einmal anzubringen. Am besten nur Stichworte. Die kann er besser behalten. 😊 Das relativ uninteressante Drumherum verwirrt und lenkt ihn nur von der Kernaussage ab.

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 18. Juni 2008, 14:57**

Wenn ich hier frage erhalte ich auch keine wirklich schlaunen antworten. Wär aber mal schön

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 18. Juni 2008, 15:23**

UTK fast fertig  
Grundordnung steht  
Karte steht grob  
Resolutionen sind in Arbeit  
Alles Spass dabei  
Name steht auch fast

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 18. Juni 2008, 18:27**

Immer wieder faszinierend, wie Herr Lande meine Aufträge prompt umsetzen kann. Nicht, dass man jetzt frech sagen könnte, er tanzt nach meiner Pfeife..... nein... das tut er natürlich nicht... viele ihm ja gar nicht ein!

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 18. Juni 2008, 18:46**

Vielleicht wenige mir das ja ein!

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 19. Juni 2008, 10:13**

Pappnase, das war ein **Tippfehler** 😞

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 19. Juni 2008, 17:03**

Und? 😄

---

## Beitrag von „Platzmeister“ vom 22. Juli 2008, 18:05

Bevor noch anderswo dumme Bemerkungen kommen, möchte ich hier mal meine Meinung zu den Kartenorgas darlegen, die ich [in Astor schon veröffentlicht habe](#):

Zitat

*Original von Armin Schwertfeger im Forum von Astor*

Also mir hängt der ganze Organisationen-Streit nur zum Halse raus, weshalb ich mich auch nirgends wirklich daran beteiligt habe und dies auch nicht beabsichtige.

Für mich ist es immer noch unbegreiflich, wie man so großen, ja teilweise total übersteigerten Wert auf die ORGANISATIONEN legt, anstatt auf eine hübsche (von mir aus auch einigermaßen stimmige) Karte. Irgendwie habe ich den Verdacht, dass sich hier nur irgendwelche Möchtegerne-Bürokraten, Pseudo-Demokraten und Berufs-Wichtigtuere immer mal wieder eine neue Spielwiese schaffen müssen. Oder sie tun dies, weil in den bestehenden Organisationen nicht alle (oder nichtmal die Mehrheit) nach ihrer Pfeife tanzen.

Da werden Gremien, Tribunale, Kuratorien, Direktorien und was weiß ich noch für institutionelle Einrichtungen geschaffen. Da wird sich mit Regelwerken, Grund- und Geschäftsordnungen, Bylaws und Abstimmungsergebnisbestimmungen beschäftigt, und natürlich heftig darüber gestritten. Da werden unzählige Posten und Pöstchen geschaffen und dies alles nur zu dem Zweck, irgendwelchen rein virtuellen Gebilde namens Mikronationen ein pseudo-karthographisches Gesicht zu verleihen.

Ja und das ganze natürlich immer nur zu den Bedingungen, die sich eine kleine aber willensstarke und meist recht sture Gruppe von selbsternannten Hütern von "Realismus und Stimmigkeit" ausdenken und mit erstaunlicher Hartnäckigkeit dem Rest der MN-Community (so man den bunten Haufen der Mitspieler so nennen will) als das non plus ultra verklickert.

Wenn ich mir all das, was bisher so über die neue CartA durchgesickert ist (weil ja wieder mal in einem begrenzten Kreis hinter verschlossenen Türen verhandelt wird)

ansehe, muss ich einem der Gründerväter dieser Organisation widersprechen

Verschlimmbesserung der Verschlimmbesserung trifft es aus meiner Sicht wohl eher.

Bei dem ganzen (nun mittlerweile jahrelangen) Hickhack um die dämlichen Organisationen hinter den Karten ist meiner Meinung nach vollkommen aus dem Auge verloren worden, dass die MN-Community wirklich spitzenmäßige Kartographen hervorgebracht hat. Diese tun (meist recht unberührt von dem lauten Getöse in und um die Organisationen) ihre Arbeit bestens und verschaffen uns das, was der eigentlich einzige Zweck aller Organisationen ist (oder jedenfalls sein sollte), nämlich einfach eine Weltkarte.

Tja, und wenn alle (und da meine ich auch wirklich alle) ein gehöriges Maß toleranter wären und weder Posten oder Pöstchen in den Kartenorgans haben wollen noch auf irgendwelchen Regelwerken oder Zugangsbedingungen herumhacken um Einfluss zu bekommen, andere Mikronationen und damit auch neue Ideen verhindern zu können oder die Kartenorgas immer wieder zu "politisieren", könnten meiner Ansicht nach allein die Kartographen eine allumfassende Weltkarte zeichnen, ohne dass es dieser Laber-, Klüngel- und Streithaufen namens Kartenorganisationen bedarf.

Alles anzeigen

---

## **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 22. Juli 2008, 20:24**

Mir wäre eine Karte auch lieber, aber es gibt Menschen die wollen nicht mit anderen auf einer Karte sein, oder Staaten die wollen ein oder kein Klima etc...

Das ist ein endloser Streit.

Und was wäre der kleinste gemeinsame Nenner? Eine Karte ohne Wetter, Physik, Realismus...das will ja auch keiner.

Aber mehrere Karten ist auch nicht so das ware.

Fakt ist aber, da hast du Recht: Bürokratie. Die ist überall.

Wieso nicht einfach nen Staaten eintragen und nur die Anreihnerstaaten fragen, oder aber gleich alle Staaten direkt in der Organisation.

---

## Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 22. Juli 2008, 20:37

Dazu kann ich nur das Puzzle-Modell vorschlagen 😊

---

## Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 22. Juli 2008, 20:46

Zitat

Ja und das ganze natürlich immer nur zu den Bedingungen, die sich eine kleine aber willensstarke und meist recht sture Gruppe von selbsternannten Hütern von "Realismus und Stimmigkeit" ausdenken und mit erstaunlicher Hartnäckigkeit dem Rest der MN-Community (so man den bunten Haufen der Mitspieler so nennen will) als das non plus ultra verklickert.

Deswegen haben wir auch die Hüter des Realismus itself, namentlich, Hansastan, Pottyland und Futuna (kein Angriff, ich mag euch!) auf der CartA ...

Zitat

Wenn ich mir all das, was bisher so über die neue CartA durchgesickert ist (weil ja wieder mal in einem begrenzten Kreis hinter verschlossenen Türen verhandelt wird) ansehe, muss ich einem der Gründerväter dieser Organisation widersprechen

Eine Vorversion des Vertragswerkes wird gerade in Astor und Albernia übrigens offen diskutiert.

Sonst noch was unqualifiziertes Beizutragen? 😊

---

## Beitrag von „Mehregaan“ vom 22. Juli 2008, 20:52

Wolfram du hast das schwarz-weiße Tomanien und die Steam-Punk Nation mit Wolkschiffen Ladinien vergessen, auch nicht falsch verstehen diese gehören zu meinen Lieblingsnationen.

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 22. Juli 2008, 20:54**

Oh ja, Entschuldigung!

---

### **Beitrag von „Napaloni“ vom 23. Juli 2008, 16:01**

#### Zitat von Mehregaan

Wolfram du hast das schwarz-weiße Tomanien und die Steam-Punk Nation mit Wolkschiffen Ladinien vergessen, auch nicht falsch verstehen diese gehören zu meinen Lieblingsnationen.

Oh das geht runter wie Kuskus! Jemand mag uns. 😊  
Wäre ich nun nicht so gei... ähm sparsam, dann würde ich ein Eis spendieren! 😎

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 24. Juli 2008, 02:08**

#### Zitat

*Original von Dr. Friedrich McClane im Form der AIC*

...

Außerdem: wenn die AIC aufgelöst wird, setzt das ein Zeichen, denn so wird bewiesen, daß wir an die CartA als die für unwahrscheinlich gehaltene Verbesserung der Verbesserung, also die Kaiserin unter den Kartenorganisationen, glauben.

...

DAS ist ja der allerbeste Grund der CartA nicht beizutreten. Diese Überheblichkeit in den Worten kotzt mich schon wieder an! 🤢 Insofern verbitte ich mir Fragen in Bezug auf Arcor bezüglich eines Beitritts!

Lande und Mehregaan..... ihr braucht das jetzt nicht zu kommentieren!

[Zitat von Platzmeister](#)

....

Die Sache ist die, dass es schon seine Vorteile hat, wenn man eine Karte für alle Nationen hat. Und natürlich muss die auch verwaltet werden, wenn irgendwer muss sich für Eintragungen und Löschungen zuständig fühlen. 😊

Will man das simon machen, bildet man eine Orga mit Verwaltungsrat... ist einfach so. Ist aber auch nicht schädlich. Schädlich ist die Einstellung dieser Damen und Herren. Aber das wird man, so lange es Menschen gibt, die sich nicht nur für besser als andere halten, sondern das auch noch öffentlich kund tun müssen, nie anders erleben. Also.... what shell´s? 😊

---

### **Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 24. Juli 2008, 04:48**

Ach, wie herrlich. Die Blumenkinder haben auch eine überflüssige Meinung.

---

### **Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 24. Juli 2008, 11:12**

[Zitat von Heinrich Louis II.](#)

Ach, wie herrlich. Die Blumenkinder haben auch eine überflüssige Meinung.

Will man versuchen die MNs auf eine gemeinsame Karte zu bringen, so sollte man gerade als Initiator versuchen ein wenig offener für diverse andere Meinungen zu sein. Es sei mir erlaubt dahingehend festzustellen, dass dieser Kommentar unangemessen ist und von einem 15-jährigen Ghettokind stammen hätte können, das sich nicht zur Materie bekennen kann und möchte.

Ich appelliere an objektive Argumentation.

---

### **Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 24. Juli 2008, 12:19**

Zu dieser Tageszeit und in diesem Zustand schriebe ich soetwas auch nicht. Aber als ich einen gewissen Beitrag las, dampfte der Kessel schon gehörig, und das meines Erachtens zurecht.

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 24. Juli 2008, 13:17**

Zitat

Will man versuchen die MNs auf eine gemeinsame Karte zu bringen.....

Du sagst es, Wao. Will man..... aber NK wollte das nie. Das haben bereits die Anfänge der hiesigen Kartendiskussion gezeigt. Man hat abgewartet, die AIC beworben und sich durch die Gespräche mit der GF-Fraktion bestätigt gefühlt. Die Einstellung gegenüber den OIK-Staaten ist auch allgemein bekannt.

Ich war durchaus gewillt, nach Gründung der CartA, mich mit dieser neuen Orga auseinander zu setzen und zu schauen, ob das die Lösung für das Projekt "Eine Karte für alle" ist und mich dahingehend zu engagieren, dass die restlichen Nationen ggf. auch dort unterkommen... auch zu helfen, dass evt. Hürden bzgl. der Voraussetzungen der ein oder anderen MN erfüllt werden, wo das jetzt noch nicht der Fall ist. Viel Arbeit, aber dieses Projekt wäre es mir wert gewesen.

Aber so nicht! Mag sein, dass das genau so von NK gewollt ist, weil man sich dann mit gewissen Staaten nicht ablagen muss. Okay, dann herzlichen Glückwunsch zum "Sieg". Aber mein Beileid an die gesamte Mikronationenwelt, da sie es wieder einmal nicht schafft etwas gemeinsam auf die Beine zu stellen. Wir leben hier in einer Zwei-Klassen-Gesellschaft mit Null Toleranz den anderen gegenüber. Tja, dann ist das eben so....

---

### **Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 24. Juli 2008, 13:37**

#### [Zitat von Carmen I.](#)

Du sagst es, Wao. Will man..... aber NK wollte das nie. Das haben bereits die Anfänge der hiesigen Kartendiskussion gezeigt. Man hat abgewartet, die AIC beworben und sich durch die Gespräche mit der GF-Fraktion bestätigt gefühlt. Die Einstellung gegenüber den OIK-Staaten ist auch allgemein bekannt.

Ich war durchaus gewillt, nach Gründung der CartA, mich mit dieser neuen Orga auseinander zu setzen und zu schauen, ob das die Lösung für das Projekt "Eine Karte für alle" ist und mich dahingehend zu engagieren, dass die restlichen Nationen ggf. auch dort unterkommen... auch zu helfen, dass evt. Hürden bzgl. der Voraussetzungen der ein oder anderen MN erfüllt werden, wo das jetzt noch nicht der Fall ist. Viel Arbeit, aber dieses Projekt wäre es mir wert gewesen. Aber so nicht! Mag sein, dass das genau so von NK gewollt ist, weil man sich dann mit gewissen Staaten nicht ablagen muss. Okay, dann herzlichen Glückwunsch zum "Sieg". Aber mein Beileid an die gesamte Mikronationenwelt, da sie es wieder einmal nicht schafft etwas gemeinsam auf die Beine zu stellen. Wir leben hier in einer Zwei-Klassen-Gesellschaft mit Null Toleranz den anderen gegenüber. Tja, dann ist das eben so....

Na ja. Nun mal ganz ehrlich: Die einzige "eine Karte", die Du wirklich unterstützen würdest, müsste die OIK-Karte sein. Alles andere, was von Deiner Seite kam, waren süffisante Kommentare über die AIC und die Konferenz. Von wegen Arroganz und Wichtigtuerei: Predige nicht Wasser und trinke Wein. Sorry, muss auch mal sein.

---

### **Beitrag von „Mehregaan“ vom 24. Juli 2008, 13:37**

### Zitat von Carmen I.

Du sagst es, Wao. Will man..... aber NK wollte das nie. Das haben bereits die Anfänge der hiesigen Kartendiskussion gezeigt. Man hat abgewartet, die AIC beworben und sich durch die Gespräche mit der GF-Fraktion bestätigt gefühlt. Die Einstellung gegenüber den OIK-Staaten ist auch allgemein bekannt.

Könntest du bitte damit aufhören, alle Staaten die bei der Fusion mitmachen über einen Kamm zu scheren? Mille grazie.

### Zitat

Ich war durchaus gewillt, nach Gründung der CartA, mich mit dieser neuen Orga auseinander zu setzen und zu schauen, ob das die Lösung für das Projekt "Eine Karte für alle" ist und mich dahingehend zu engagieren, dass die restlichen Nationen ggf. auch dort unterkommen... auch zu helfen, dass evt. Hürden bzgl. der Voraussetzungen der ein oder anderen MN erfüllt werden, wo das jetzt noch nicht der Fall ist. Viel Arbeit, aber dieses Projekt wäre es mir wert gewesen. Aber so nicht! Mag sein, dass das genau so von NK gewollt ist, weil man sich dann mit gewissen Staaten nicht ablagen muss. Okay, dann herzlichen Glückwunsch zum "Sieg". Aber mein Beileid an die gesamte Mikronationenwelt, da sie es wieder einmal nicht schafft etwas gemeinsam auf die Beine zu stellen. Wir leben hier in einer Zwei-Klassen-Gesellschaft mit Null Toleranz den anderen gegenüber. Tja, dann ist das eben so....

Und die erste Hürde bei der man aufgibt ist bei der Aussage eines Kartographen der AIC?

**NK ist nicht die CartA und nicht die AIC** Auch wenn das zum Ceterum Censeo von mir und Wolfram wird.

Und ich verbitte es mir, dass du mir den Mund verbieten willst. Weiter schreibe ich nicht, denn dafür ist a) mein Blutdruck und Puls deutlich zu hoch und b) braucht das längere Zeit um da auf alles einzugehen.

Weiters halte ich oben gemacht Aussage von Heinrich Louis ebenso für vollkommen unangebracht und kontraproduktiv.

---

### **Beitrag von „Carmen I.“ vom 24. Juli 2008, 13:46**

Wir beiden unterhalten uns mal privat, Mehregaan, wenn ich mehr Zeit habe als jetzt. Da gibt es einige Missverständnisse aufzuklären und das ist mir wichtig!!!

Ansonsten schätzt ihr mich, was die AIC betrifft und meine Einstellung zu den Kartenorgas ansich völlig falsch ein. Natürlich geht mir der Hut hoch, wenn ich von einigen arrogante Kommentare zu anderen Nationen lese, die oftmals nur mit oberflächlichen Betrachtungsweisen einiger Leute geäußert werden und natürlich gibt es auch Nationen, die mir gehörig gegen den Strich gehen und die es für mich nicht geben müsste. Aber sie sind da und ich akzeptiere das oder ignoriere sie innerhalb der Sim, weil man sowieso nicht mit 120 Staaten Kontakte pflegen kann.

Davon abgesehen wüsste ich nicht, wo ich hier alle Nationen über einen Kamm gescherrt haben soll. Ich sprach expliziet von NK.

---

### **Beitrag von „Jafari Majes“ vom 24. Juli 2008, 14:10**

#### [Zitat von Marcus Flavius Celtillus](#)

Na ja. Nun mal ganz ehrlich: Die einzige "eine Karte", die Du wirklich unterstützen würdest, müsste die OIK-Karte sein. Alles andere, was von Deiner Seite kam, waren süffisante Kommentare über die AIC und die Konferenz. Von wegen Arroganz und Wichtigtuerei: Predige nicht Wasser und trinke Wein. Sorry, muss auch mal sein.

Das meinst du nicht ernst, hoffe ich doch? Alle hatten sich längst darauf geeinigt, daß ein Wechsel aller MNs auf eine vorhandene Karte nicht möglich ist (und sei es nur aus

psychologischen Gründen), als einige Vertreter der AIC (und da gehört NK natürlich an vorderster Stelle dazu) nach wie vor nichts konstruktives beizutragen hatten, sondern nur gebetsmühlenartig wiederholten, daß doch am besten alle auf die AIC wechseln sollen. Was willst du denn dann noch großartig als Antwort erwarten als ein klares Nein?

---

### **Beitrag von „Faantir Gried“ vom 24. Juli 2008, 14:14**

Hm, was diskutiert ihr hier eigentlich anderes als Folge 3427 von "Ich beharre auf meiner Meinung"?

---

### **Beitrag von „Mehregaan“ vom 24. Juli 2008, 14:27**

#### [Zitat von Victor Kaczynski](#)

Mir wäre eine Karte auch lieber, aber es gibt Menschen die wollen nicht mit anderen auf einer Karte sein, oder Staaten die wollen ein oder kein Klima etc...

Das ist ein endloser Streit.

Und was wäre der kleinste gemeinsame Nenner? Eine Karte ohne Wetter, Physik, Realismus...das will ja auch keiner.

Aber mehrere Karten ist auch nicht so das ware.

Fakt ist aber, da hast du Recht: Bürokratie. Die ist überall.

Wieso nicht einfach nen Staaten eintragen und nur die Anreihnerstaaten fragen, oder aber gleich alle Staaten direkt in der Organisation.

Wieso? Ich denke, dass es dann zu einer Diktatur der Nachbarn kommen würde. Dir scheint ja selbst ein gewisses Maß an Toleranz fehlen, deine ersten Reaktionen auf Targa in den Mn's waren meistens "Datteltreiber, Kameltreiber, was machen wir mit denen, Datteln kaufen?", um deine Erinnerung hochzuholen. Also tue das was du hier predigst, besonders was Toleranz angeht.

### Zitat von Francisco Serrano

Dazu kann ich nur das Puzzle-Modell vorschlagen 😊

Das leider noch nicht Resonanz, wie andere Vorschläge hat, dieser Tatsache muss man ins Auge sehen. Aber wie du weißt bin ich kein Gegner dieser Theorie. Aber ich halte sie von meinem momentanen Erfahrungsstand, entweder unausgereift oder unpraktikabel, lasse mich aber gerne vom Gegenteil überzeugen.

### Zitat von Carmen I.

Schädlich ist die Einstellung dieser Damen und Herren. Aber das wird man, so lange es Menschen gibt, die sich nicht nur für besser als andere halten, sondern das auch noch öffentlich kund tun müssen, nie anders erleben. Also.... what shell´s? 😊

Wer sind diese Damen und Herren? Nähere Erläuterung wäre wünschenswert.

### Zitat von Heinrich Louis II.

Ach, wie herrlich. Die Blumenkinder haben auch eine überflüssige Meinung.

Und diese überflüssige Meinung ist auch vollkommener Schwachsinn, wenn die CartA eine Kaiserin werden soll, sollten möglichst viele Meinungen eingeholt werden und ca. 90% aller Mn´s angesprochen werden, ansonsten ist die CartA nur ein Zwischenschritt zur Kaiserin.

### Zitat von Ghandil Wao Van'hia

Ich appelliere an objektive Argumentation.

Du sagst es und das verlange ich ebenfalls von allen Beteiligten hier.

Wenn ich bei verschiedensten "Faschisten" aller Kartenrichtungen mitlese wird mir schlecht. Es kann doch nicht angehen, dass man sich über so ein Thema so zerstreitet und es nicht auf der sachlichen Ebene belässt. Auf der einen Seite fordert man auf der OIK Toleranz, und ich frage mich wo ist diese Toleranz? Wo? Ich las bei der Kartenkonferenz hier am Marktplatz natürlich die Werbung von der AIC Seite, aber man scheint da gerne auszulassen von den Forderungen einfach nicht zu tun und diese gottverdammten BI und anderskartigen Staaten verrecken zu lassen bis sie zur OIK zurückkehren. Und wenn ich dann Beiträge in der OIK lese lassen die auch nicht gerade auf Toleranz schließen, und der Versuch einer reinen OIK-Vexpo zeigt auch nicht gerade von Offenheit.

Offenheit die überall nötig ist um dieses Spiel spielenswerter zu machen. Und ich sehe diese Offenheit, belegt durch die von Lande und mir genannten Beispiele belegt, es ist schließlich auch egal, jeder soll sich seine Meinung bilden aber nicht anhand von Einzelaussagen und dann das ganze Projekt wegwerfen.

(Hätte länger werden sollen, aber dazu fehlte die Energie.)

---

### **Beitrag von „Jafari Majes“ vom 24. Juli 2008, 14:40**

[Zitat von Faantir Gried](#)

Hm, was diskutiert ihr hier eigentlich anderes als Folge 3427 von "Ich beharre auf meiner Meinung"?

Folge 7243 von "Du bist doof". Wieso fragst du? 😊

---

### **Beitrag von „Rüdy“ vom 24. Juli 2008, 15:20**

Karte, die, -n: Ansammlung von Pixeln verschiedener Farbe.

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 24. Juli 2008, 15:45**

Zitat

DAS ist ja der allerbeste Grund der CartA nicht beizutreten. Diese Überheblichkeit in den Worten kotzt mich schon wieder an! 🤔 Insofern verbitte ich mir Fragen in Bezug auf Arcor bezüglich eines Beitritts!

Lande und Mehregaan..... ihr braucht das jetzt nicht zu kommentieren!

Mache ich aber, und nur weil Du darum gebeten hast.

Dann kommt Arcor eben nicht auf die Karte, und?

Das ist eure Sache, aber dauernd alles schlecht zu machen verbitte ich mir!

---

### **Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 24. Juli 2008, 17:28**

"Hey Henry, what are we gonna do tonight?" - "The same as every night, Fred, we're trying to take over the world!"

Ernsthaft, geht das schon wieder los?

---

### **Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 24. Juli 2008, 17:39**

Da stellt sich die Frage, habt ihr schon einmal was von Toleranz gehört? 🙄

---

### **Beitrag von „Faantir Gried“ vom 24. Juli 2008, 18:53**

Das war bevor ich Schoppenhauer kennen gelernt habe.

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 24. Juli 2008, 19:11**

#### Zitat von Faantir Gried

Das war bevor ich Schoppenhauer kennen gelernt habe.

🙄 Mal an die eigene Nase fassen wäre ein Anfang. außerdem löst man keine Probleme indem man immer mit dem Finger auf andere zeigt.  
Das man sich nicht einigen und dann noch in die Haare kommt, ist nichts neues. Leider

---

### **Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 24. Juli 2008, 19:58**

Könntet ihr nicht einmal probieren einen Monat zu versuchen die anderen Personen, welche euch so sehr stören, einfach zu ignorieren? 🙄

---

### **Beitrag von „Wilhelm von Stauffen“ vom 24. Juli 2008, 20:13**

Ja, ist wirklich so, Schoppendings treibt einem alles Gutartige aus der µNler-Seele. Ein Mensch, der impertinent seine Fehler wiederholt - immer und immer und immer und immer wieder - ohne einfach mal demütig schweigen zu können, wenn er weiß, daß er nichts sinnvolles

beizutragen hat, also in 99% der Fälle in denen er sich zu Wort meldet.

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 24. Juli 2008, 23:00**

Wenigstens habe ich meine Postings verringert und weiss zu schweigen wenn andere wieder sinnloses Zeug von sich geben 😊  
Aber das hat nichts mit dem Thema zu tun!

Ich habe gehört, und frage deshalb hier nach, ob es stimmt, dass die Carta oder Aic/GF Karte derzeit eine Art Aufnahmestop hat?

---

### **Beitrag von „Wilhelm von Stauffen“ vom 25. Juli 2008, 01:06**

Zitat

Wenigstens habe ich meine Postings verringert und weiss zu schweigen wenn andere wieder sinnloses Zeug von sich geben

Gerade das tust du nicht!!

Zitat

dass die Carta oder Aic/GF Karte derzeit eine Art Aufnahmestop hat?

Soweit ich weiß im Rahmen der Verhandlungen, weil die ja auch mal zu nem Abschluß kommen sollen.

---

## **Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 25. Juli 2008, 11:05**

Toleranz wofür?

Das Internet: Hort einer Virtualität in der man die Meinung anderer nicht akzeptieren muss, weil sie für die Realität ohne Folgen bleibt/bleiben sollte. Es ist nicht nötig, Toleranz zu zeigen, wenn man eine Meinung hat von der man nicht abweichen will. Es ist außerdem viel besser, intolerant zu sein, weil man sich dann:

1. besser streiten kann
2. glaubt die Meinung des anderen zu übertrumpfen weil die eigene Meinung die einzig richtige ist
3. hobbypsychologische Spielchen über Charakter und Verhaltensweisen ausklügeln kann
4. Leute mit ähnlicher Meinung zu "Freunden" und "Verbündeten" machen kann, obwohl man außer ihrer Meinung zu einem oder mehreren Themen garnichts von ihnen weiß

Äh, kommen wir auf den Punkt. Es geht hier um eine gemeinsame Karte, soweit ich mich erinnere. Dies scheitert an einer Toleranzfrage, die durch Ignoranz, Sturheit und Beharrlichkeit auf individuelle Gegebenheiten zum Scheitern verurteilt ist.

Fragen die wir uns stellen sollten, wobei man von einer Beteiligung und Einigung von 100% ausgehen sollte:

### **Wollen wir alle eine gemeinsame Karte?**

Antwortmöglichkeiten: JA, NEIN, JA aber nicht mit allen (also Nein) - führt dies zu JA können wir weitere Fragen stellen, führt dies zu den anderen beiden (mit mehr als sagen wir 3 Stimmen) dann können wir hier schon aussteigen. Ein Ja führt zu folgender Frage

### **Welche Rahmenbedingungen sind für Realismus erforderlich**

Spätestens hier steigen wir aus. Will man eine Karte die einfach nur ein Pixelhaufen ist, damit man was zum "anschauen" hat, oder will man eine Karte mit Plattentektonik, Winden, Klima, weißgottwas und Schmafu ... zum "anschauen"! Etwas dazwischen wäre ganz angenehm. Problem: Die einen wollen alles, den anderen ist es egal und andere stellen gewisse Mindestbedingungen. Andere wiederum stellen gewisse "Maximalbedingungen damit sie die Freiheit haben, selbst etwas mitzugestalten.

Was lernen wir jetzt? Richtig, erstmal sollte man sich einigen. Problem - erstmal alles auf einen Nenner bringen. Man kann nicht auf jeden Rücksicht nehmen. Mit steigenden technischen Möglichkeiten steigen auch die Ansprüche. Wenige die die technischen Möglichkeiten zu einer Top-Karte wie es die Carta wird haben, werden auch die Ansprüche zu so einer Karte stellen. Außer die verwöhnten oder die die Leute anhauen können um sowas zu gestalten.

Das Thema sollte nach hier hin offen bleiben...ich halte eine Einigung alleine wegen der subjektiven Betrachtungsweisen des Großteils aller Mitspieler für unwahrscheinlich. Aber wir sind nunmal Menschen und der geschulte Hobbypsychologe fängt hier an mit der Erörterung des Falles...erstmal sind wir Menschen und Menschen sind fehlerhaft. Also werft erstmal eure Emotionen über Bord, damit ihr objektiv tolerant sein könnt...

Ironie Ende!

---

### **Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 25. Juli 2008, 11:45**

Bei deinen Worten fällt mir wieder mein Angeändertes Puzzle-Modell ein, welches ich schon vor über einem Halben Jahr in Gadoa präsentierte.

Es ist fast so wie das Puzzle-Modell, nur das sich Staaten, welche miteinander simulieren wollen, sich in Kontinenten zusammenschließen. Wenn ein neuer Staat dazu will, muss der Kontinent zustimmen (also jegliche Länder). Die Kartenzeichner zeichnen oder löschen die Staaten auf/von der Karte. Es gibt einen Maßstab und evtl. die Form einer Kugel. Klima, etc. wird nicht beachtet.

## Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 25. Juli 2008, 15:56

Oder alle auf eine Karte und es wie manch einer machen und einfach Staaten die reine Spaß-MNs sind ignorieren. Geht auch 😊

Das Puzzle-Model würd ich auch gern weiter forcieren.

---

## Beitrag von „Napaloni“ vom 25. Juli 2008, 16:11

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

... und einfach Staaten die reine Spaß-MNs sind ignorieren.

Richtig! Was wären die MNs ohne Ausgrenzung!  
Spaß hat da nichts verloren, wo kämen wir denn da hin!

---

## Beitrag von „Jafari Majes“ vom 25. Juli 2008, 16:37

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Das Puzzle-Model würd ich auch gern weiter forcieren.

Dann müßte man da einfach mal ein paar Staaten mehr einzeichnen. So wie es bisher läuft, wird das dieses Jahrhundert nichts mehr...

---

## Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 25. Juli 2008, 16:41

### [Zitat von Napaloni](#)

Richtig! Was wären die MNs ohne Ausgrenzung!  
Spaß hat da nichts verloren, wo kämen wir denn da hin!

ich sag nur dass es manche so machen. nicht dass es gut ist.  
Die einen wollen Realismus, die anderen Spass. Wie bekommt man beide Parteien auf eine Karte?

---

### **Beitrag von „Napaloni“ vom 25. Juli 2008, 17:00**

#### [Zitat von Victor Kaczynski](#)

Wie bekommt man beide Parteien auf eine Karte?

Warum sollte ich nun Kuckuckseier ausbrüten?  
Du wirfst hier Probleme in den Raum die aus meiner Sicht der Dinge real nicht bestehen.

---

### **Beitrag von „Wilhelm von Stauffen“ vom 25. Juli 2008, 19:02**

ben, wozu Staaten auf einer Karte vereinen, die dann eh nicht interagieren wollen.

---

### **Beitrag von „Pharaoh“ vom 26. Juli 2008, 11:28**

So schön die Vorstellung einer Karte ist, sie ist, um jetzt mal desillusionierend zu sein, nicht machbar. Warum? Ganz einfach. Die einen wollen eine Karte mit passendem Klima, statischer Größe und wenigstens entfernt passenden Kulturen (ja, sogar Astor stört sich nicht mehr an schwarz-weißen Mns, Wikingern in Südjapan, Elben etc.). Es ist erstaunlich, wie tolerant die CartA in dieser Hinsicht geworden ist, aber völlige "Freiheit", nein. Die anderen wollen eine

Karte, auf der alles möglich ist, jeder, wie er mag. Wie will man das vereinigen? Das ist, als würde man versuchen Linksverkehr und Rechtsverkehr gleichzeitig einzuführen. Es geht nicht, so einfach. Da kan man auch nicht mit "Toleranz" kommen.

Es geht nicht darum, dass man mit manchen Mns nicht simulieren mag. Man kann sich ignorieren, hüben wie drüben. Das ist das freie Recht einer jeden Mn. Aber es gibt halt Menschen, denen eine gewisse Logik wichtig ist, also ein gemeinsamer Nenner. Und wenn man sich nicht einigen kann oder will (Wieso beharren denn manche Mns darauf ausgedehnte Weltraumprojekte zu haben aber gleichzeitig so zu tun, als würden sie normale Staaten sein? Wo ist denn da da die Toleranz?), geht man eben getrennte Wege. Es ist wie eine Scheidung. Man kann es zum Krieg ausarten lassen, aber man kann eben auch sagen "okay, es geht halt nicht mehr, aber dem Kind zuliebe verhalten wir uns zivilisiert und treffen uns gelegentlich". CartA/AIC/GF-Mitglieder und OIK-Mitglieder können sich gegenseitig immer wieder die gleichen Argumente an den Kopf werfen, oder sie akzeptieren halt die Unterschiede und versuchen die Gemeinsamkeiten zu nutzen, um zwar nicht auf Dauer (dann gäbe es ja keinen Grund für die Trennung), aber wenigstens zeitweise zum Wohle Aller zusammenzuarbeiten (μOlympia, vEXpo, etc.). Nur die absolute Minderheit der OIKler und der CartA'ler wollen mit den anderen gar nichts mehr zu tun haben und das sind meist nur einzelne Personen. Der Rest stört sich nicht an den anderen. Wieso sollte man also Gemeinsamkeiten ignorieren (separate Olympische Spiele, Fußball-WM), wenn es doch, wie sich derzeit schön zeigt, zusammen mehr Spaß macht? Leute, seht die aktuelle Kartensituation wie eine Scheidung. Man kann eine Ehe, die kaputt ist nicht mehr retten, sonst für es zur Qual für beide. Aber eine zivilisierte Scheidung kann für beide gut sein und muss auch dem gemeinsamen Kind (nennen wir es "Community", obwohl ich das Wort nicht mag) nicht schaden.

---

### **Beitrag von „Jafari Majes“ vom 26. Juli 2008, 11:56**

Ich weiß nicht, wie du zur Annahme kommst, daß GF und AIC einheitlich und in einen Topf zu werfen sind und andererseits die OIK mit ihnen überhaupt nichts gemeinsam hat. Die aktuellen Diskussionen beispielsweise in Astor oder Albernica zeigen doch sehr deutlich, daß auch zwischen GF und AIC genug Differenzen bestehen. Ich glaube, bei dem Spektrum an Meinungen, das dort geäußert wird, hätten die meisten OIK-Staaten kein Problem, sich irgendwo dazwischen einzuordnen.

Was eine große Lösung wirklich verhindert, ist nicht, daß die Konzepte zu unterschiedlich wären, sondern die bloße Erwähnung des Namens OIK. So traurig das ist.

## Beitrag von „Pharaoh“ vom 26. Juli 2008, 12:18

### [Zitat von Jafari Majes](#)

Ich weiß nicht, wie du zur Annahme kommst, daß GF und AIC einheitlich und in einen Topf zu werfen sind und andererseits die OIK mit ihnen überhaupt nichts gemeinsam hat. Die aktuellen Diskussionen beispielsweise in Astor oder Albernia zeigen doch sehr deutlich, daß auch zwischen GF und AIC genug Differenzen bestehen. Ich glaube, bei dem Spektrum an Meinungen, das dort geäußert wird, hätten die meisten OIK-Staaten kein Problem, sich irgendwo dazwischen einzuordnen.

Was eine große Lösung wirklich verhindert, ist nicht, daß die Konzepte zu unterschiedlich wären, sondern die bloße Erwähnung des Namens OIK. So traurig das ist.

Ich habe nicht gesagt, dass sich AIC und GF einig sind, aber sie verhandeln gemeinsam und das erlaubt durchaus den Schluss, dass die Unterschiede als behebbar betrachtet werden. Und ich bin der Überzeugung, dass dem so sein wird. Auch habe ich betont, dass es Gemeinsamkeiten gibt, die auch genutzt werden sollen, aber dass sich ein gemeinsamer Nenner nur äußerst unwahrscheinlich finden lässt (Wunder gibt es immer wieder).

Woher kommt denn die Aversion mancher bei der Nennung der OIK? Doch wohl von der Unterschiedlichkeit der Spielkonzepte. Was für die einen als "unausgegorene Kiddie-Mn" angesehen und ignoriert wird, wird von anderen als funktionierendes Spiel betrachtet. Es gibt eben unterschiedliche Ideale einer "Micronation".

---

## Beitrag von „Jafari Majes“ vom 26. Juli 2008, 12:50

### [Zitat von Pharaoh](#)

Ich habe nicht gesagt, dass sich AIC und GF einig sind, aber sie verhandeln gemeinsam

Das haben OIK und GF (und mit Einschränkungen AIC) ebenfalls getan, und zwar hier. Und ich darf in Erinnerung rufen, daß die Sache nicht wegen grundlegender Differenzen (auch und vor allem in Sachen Regelwerk) gescheitert ist, sondern daß sie schlicht und einfach eingeschlafen ist, weil ihr ein engagierter Kartenzeichner fehlt.

Zitat

Woher kommt denn die Aversion mancher bei der Nennung der OIK? Doch wohl von der Unterschiedlichkeit der Spielkonzepte. Was für die einen als "unausgelegene Kiddie-Mn" angesehen und ignoriert wird, wird von anderen als funktionierendes Spiel betrachtet. Es gibt eben unterschiedliche Ideale einer "Micronation".

Ich bin mir nicht sicher, daß die Grenzen zwischen diesen Idealen an den Kartengrenzen verlaufen. Ich habe es schon mehrmals betont: Ich sehe das als eine Sache, in der es zwei Extreme gibt und einen fließenden Übergang dazwischen, der keine harten OIK/GF/AIC-Grenzen kennt.

---

## Beitrag von „Pharaoh“ vom 26. Juli 2008, 13:01

[Zitat von Jafari Majes](#)

Das haben OIK und GF (und mit Einschränkungen AIC) ebenfalls getan, und zwar hier. Und ich darf in Erinnerung rufen, daß die Sache nicht wegen grundlegender Differenzen (auch und vor allem in Sachen Regelwerk) gescheitert ist, sondern daß sie schlicht und einfach eingeschlafen ist, weil ihr ein engagierter Kartenzeichner fehlt.

Ich glaube, die richtigen Streitigkeiten wären noch gekommen. Der Euphoriephase ist nur eine Müdigkeit gefolgt, nicht eine Zeit der intensiven konstruktiven Auseinandersetzung. Das ist bei GF/AIC glücklicherweise anders.

Zitat

Ich bin mir nicht sicher, daß die Grenzen zwischen diesen Idealen an den Kartengrenzen verlaufen. Ich habe es schon mehrmals betont: Ich sehe das als eine Sache, in der es zwei Extreme gibt und einen fließenden Übergang dazwischen, der keine harten OIK/GF/AIC-Grenzen kennt.

Richtig, zwischen schwarz und weiß gibt es viele Grautöne. Ich wage sogar zu sagen, dass das Grau die erschlagende Mehrheit ist. Das ändert aber nichts an der Aversion von schwarz und weiß. Da schwarz und weiß nicht vereinbar sind (das meinte ich mit meinem Posting), dann geht es nicht anders als sich zu trennen. Wo sich das grau verteilt, das ist eine andere Frage, was ja auch Doppelteintragungen bei den Karten immer wieder zeigen.

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 26. Juli 2008, 16:11**

Bei der OIK kommt es mir so vor, als sei der Norden und Teile der Mitte eher für Realismus oder Reformen als der Süden der Welt.

---

### **Beitrag von „General Zorc“ vom 26. Juli 2008, 16:17**

#### [Zitat von Victor Kaczynski](#)

Bei der OIK kommt es mir so vor, als sei der Norden und Teile der Mitte eher für Realismus oder Reformen als der Süden der Welt.

Der Süden ist also unrealistisch und kontraproduktiv?



---

### **Beitrag von „Rüdy“ vom 26. Juli 2008, 16:29**

### Zitat von Victor Kaczynski

Bei der OIK kommt es mir so vor, als sei der Norden und Teile der Mitte eher für Realismus oder Reformen als der Süden der Welt.

Unsinn.

---

### **Beitrag von „Wilhelm von Stauffen“ vom 26. Juli 2008, 17:51**

DOCH DOCH ER HAT RECHT!

Mir ist abei auch noch was aufgefallen:

Bei der OIK kommt es mir so vor, als sei Andro eher für geistige Exkremete oder Bullshit als der Rest der Welt.



thumbsup

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 26. Juli 2008, 21:17**

Ich sage nicht das er kontraproduktiv ist, ich sage nur, dass einige im Süden andere Meinungen haben als im Norden.

Z.B. wurde aus dem Süden viel Kritik an der neuen Form der OIK-Welt geübt.

---

### **Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 26. Juli 2008, 23:01**

das waren ganz genau 2 Delegierte aus 2 Ländern (Tir und Wolfenstein)



... und die waren zu Zeiten dieses Umstandes verständlicherweise sehr aktiv.

---

## Beitrag von „Carmen I.“ vom 27. Juli 2008, 02:34

### [Zitat von Pharaoh](#)

Ich glaube, die richtigen Streitigkeiten wären noch gekommen. Der Euphoriephase ist nur eine Müdigkeit gefolgt, nicht eine Zeit der intensiven konstruktiven Auseinandersetzung. Das ist bei GF/AIC glücklicherweise anders.

Du vergisst, dass es einfacher ist 15 Staaten unter einen Hut zu bringen, als 120. 😊 Insofern ist es gut, da die GF der Ansicht ist, dass die AIC ihnen ähnlicher ist, wenn diese beiden Gruppen sich erst einmal über diese sagenumwobene "CartA" einigen. Wenn das geschehen ist, kann man weiter planen. Denn, machen wir uns nichts vor.... das Puzzle-Model ist für das "Ein-Karten-Projekt" nicht tauglich, da die Staaten der "CartA" sich dafür nicht interessieren. Umgekehrt aber interessieren sich viele OIK-Staaten für diese neue Kartenorga und haben zum Teil auch bereits Assoziationsanträge gestellt. Die Lösung kann also nur lauten, dass nach und nach alle Staaten sich auf der Weltkarte der "CartA" wiederfinden. Und dagegen spricht so gut wie nichts, seit die OIK sich die Form einer Weltkugel ausgesucht hat, eine Simoff-Orga ist und auch immer mehr bei der Eintragung auf Stimmigkeiten bei der geografischen Lage geachtet hat.

Natürlich wird das nicht ohne Diskussionen für den ein oder anderen Staat ablaufen, aber überschlägig betrachtet gibt es nichts, was man nicht lösen kann. Braucht nur alles seine Zeit.

