

GF/AIC

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 1. Juni 2008, 23:44

So, alle haben lange gewartet. Hoffe ich zumindest. Einige sind vielleicht schon vor Spannung geplatzt ... Ich will nicht weiter drumherum reden.

Infos aus erster Hand von uns für Euch!

<http://www.newterritory.de/anni/zb/zb.html>

Beitrag von „Lugal Aretas V“ vom 2. Juni 2008, 00:43

Nette Karte saubre Arbeit 

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 2. Juni 2008, 02:02

Die Kontinente sollen zwar keine wirklichen rl-kulturellen Vorbilder haben, aber ich halte es für unmöglich, daß Kontinente wie "Südamerika", "Asien" oder "Afrika" mit Staaten gefüllt werden, da dort meist Kolonien der "europäischen" Staaten liegen oder kaum jemand zig asiatische Staaten simulieren mag. Daher hielte ich es für besser, wenn man "Europa" enorm vergrößert und die anderen Kontinente verkleinert. Naja...

Beitrag von „Noboru Nakamura“ vom 2. Juni 2008, 10:24

Da gebe ich dir teilweise recht, allerdings ist Asien recht gut bestückt, da sind noch einige Staaten in der Hinterhand die auf der Version der Karte noch nicht verzeichnet sind.

Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 2. Juni 2008, 10:32

Cuello?

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 2. Juni 2008, 11:26

Zitat

Cuello?

Cuello wird aber kaum den ganzen Kontinent belegen. Und wenn Cuello wirklich Platz finden sollte in "Südamerika", welcher "europäisch" angelehnte Staat wird sich dort ansiedeln, welcher keine koloniale Geschichte hat? Ich denke keiner.

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 2. Juni 2008, 11:31

"Europa" kann theoretisch bis nach Chinopien reichen - ich sehe da eigentlich keinen akuten Platzmangel. Sollte das nicht reichen, muß eben irgendein Staat den Sprung ins kalte Wasser wagen und einen zweiten europäischen Kulturraum begründen; wir werden es leider nicht allen recht machen können.

Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 2. Juni 2008, 11:42

Nein, meine Frage ist "Warum ist Cuello in diesem Bericht aufgeführt" ? Das Thema Karte läuft zwar immer wieder recht flüchtig in unserem Forum vorüber aber wir haben keine Fixierung auf den Namen der Welt um unser Land herum 😊

Zudem hat Cuello eine vorgegebene Mindestfläche, die ohnehin beibehalten werden soll, genauso wie die derzeitige Landesform.

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 2. Juni 2008, 11:42

[Zitat von Heinrich Louis II.](#)

"Europa" kann theoretisch bis nach Chinopien reichen - ich sehe da eigentlich keinen akuten Platzmangel. Sollte das nicht reichen, muß eben irgendein Staat den Sprung ins kalte Wasser wagen und einen zweiten europäischen Kulturraum begründen; wir werden es leider nicht allen recht machen können.

Wenn jemand den Sprung ins kalte Wasser wagt, freue ich mich schon auf die Reaktionen derer, welcher vom Gedanken der Kulturkarte nicht wegkommen. Naja...mir eigentlich egal wie sehr diese Karte verhunzt wird.

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 2. Juni 2008, 11:47

Äh, ja ... warum steht eigentlich Cuello auf der Liste? Ich weiß es nicht ...

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 2. Juni 2008, 11:57

Weil irgend jemand für Cuello mal ganz laut HIER geschrieen hat ... Ich schaue mal.
Ah, da hat jemand nicht aus Cuello ganz laut CUELLO geschrien. Ich nehm Cuello dann mal aus der Liste nachher 😊

Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 2. Juni 2008, 12:02

Man weiß ja noch nicht, ob sich da nicht doch vielleicht noch mal was ändern wird 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 2. Juni 2008, 12:08

Rein raus rein raus?

Sag an! 😊

Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 2. Juni 2008, 12:53

Ich sags: Wir haben derzeit 7 aktive Bürger und wir sind simoff sehr demokratisch. Das heißt, dass ichs mache wie der Jörg Haider. "Bin wieder da, bin schon wieder weg, bin schon wieder da, bin schon wieder weg" 😄

FALLS es eine Entscheidung gibt, die AIC/GF betrifft werden wir das noch rechtzeitig mitteilen, obwohl ich dazu erwähnen muss, dass eine zusätzliche Ansage von einem gewissen Sam Third (der mal bei uns als Armando Diaz Bürger war) gab, die besagte, dass wir uns doch endlich mal löschen sollten von der GF, wenn wir dort nicht mehr simulieren. Ich frag mich zwar, wieso...nur weil wir eine andere Geographie simulieren, aber okay. Entscheidungen kommen, wenn sie getroffen wurden. 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 2. Juni 2008, 13:01

Andere Geographie?

Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 2. Juni 2008, 13:03

Naja sicher. Zwar haben wir möglichst viel unserer alten Gegebenheiten beibehalten, aber unsere Landesform haben wir durch den OIK-Beitritt drastisch verändern müssen. Und nochmal alles neu zeichnen will ich nicht. 😊

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 2. Juni 2008, 13:13

Um mal erschreckend ehrlich zu sein: wäre ich für Cuello verantwortlich, dann wäre mir jede Gelegenheit, die Form zu ändern, nur zu recht.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 2. Juni 2008, 13:15

Genau das wollte ich nun so nicht ausdrücken ...

Beitrag von „Herbert vun Nedersassonien“ vom 2. Juni 2008, 13:15

Was simuliert Cuello denn dann auf Basis der GF-Karte?

Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 2. Juni 2008, 13:15

Begründung?

@ Kjeisa ... wie gesagt, Cuello hat mit einem sehr stark geprägten Kulturdrang die Kartenplatzierung auf der GF angestrebt. Durch den zunehmenden Zerfall der GF und die inneren Streitereien haben wir uns eben geographisch auf die OIK verlegt. Das heißt allerdings nicht, dass wir nicht mehr die GF mitsimulieren würden...es ist eher so, dass uns die Staaten seitdem dort komplett meiden und nunja...Cuello hat die anderen Staaten ohnehin aufgrund der eher introvertierten Sim mehr gemieden. Wir wollten keine Vorwahlen, wir wollten keinen RdN, warum auch? Wir sind halt nicht wirklich weltoffen. 😊 ... obwohl ich zugeben muss, dass durchaus geplant war, uns von der GF zu löschen, aber getan haben wirs nicht.

Beitrag von „Herbert vun Nedersassonien“ vom 2. Juni 2008, 13:21

Ah, verstehe, danke für die Aufklärung. 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 2. Juni 2008, 13:24

Ebenfalls.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 2. Juni 2008, 14:36

[Zitat von Wolfram Lande](#)

So, alle haben lange gewartet. Hoffe ich zumindest. Einige sind vielleicht schon vor Spannung geplatzt ... Ich will nicht weiter drumherum reden.
Infos aus erster Hand von uns für Euch!

<http://www.newterritory.de/anni/zb/zb.html>

Sieht bis hierher wie ein saubere Arbeit aller Beteiligten aus! 😊

Da man jedoch von "Zwischenbericht" spricht, hätte ich gerne gewusst, was es noch zu regeln gibt, bis man endgültig sagen kann, dass es neben der OIK nur noch eine weitere Kartenorganisation gibt und welchen Namen diese trägt.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 2. Juni 2008, 14:49

Diverse Regeldiskussionen, Kleinigkeiten.
Und zwei, drei kleinere Sachen die es noch an der Karte zu meckern gibt.
Aber ich bin auch Optimist in der Hinsicht.

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 2. Juni 2008, 15:03

Bei der Karte bitte ich die Leute, die diesen Thread lesen, zu beachten, dass dort nicht alle interessierten Staaten eingezeichnet sind. So fehlt z.B. Kasatschok, welches als Kartenwunsch ein grosses Gebiet im nördlichen Teil des Nordostkontinents hat; es fehlt auch Grasonce und Aquila.

Kasatschok ist noch nicht eingezeichnet, weil wir noch keinen Antrag auf assoziierte Mitgliedschaft bei der AIC stellen konnten, da uns eine Webseite fehlt. Dieser Mangel wird aber bald behoben sein.

Wir in Kasatschok sind deshalb dankbar, wenn niemand im nördlichen Teil des Nordostkontinents seine MN hineinpflanzen möchte. Allerdings scheint dieser Raum, wohl wegen seiner Ferne zum "europäischen" Teil und auch wegen der Unwirtlichkeit (vgl. die Klimazonen) eh nicht begehrt zu sein. Für eine MN mit russisch-sibirischem Touch ist er wie geschaffen.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 2. Juni 2008, 15:05

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Diverse Regeldiskussionen, Kleinigkeiten.
Und zwei, drei kleinere Sachen die es noch an der Karte zu meckern gibt.
Aber ich bin auch Optimist in der Hinsicht.

Man kann also schon jetzt davon sprechen, dass die Fusion beider Organisationen praktisch erfolgt ist?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 2. Juni 2008, 15:27

Ich würde sagen: NEIN!

Mit einem großen aber.

Es dürfte verständlich sein, dass bei so vielen Personen wie bei den Gesprächen mitdiskutieren eine gewisse Zeit vergeht.

Alle sind guter Dinge wenn ich das richtig wahrnehme, jedoch gibt es immer Detailfragen die Klärung bedürfen.

Zitat

Bei der Karte bitte ich die Leute, die diesen Thread lesen, zu beachten, dass dort nicht alle interessierten Staaten eingezeichnet sind. So fehlt z.B. Kasatschok, welches als Kartenwunsch ein grosses Gebiet im nördlichen Teil des Nordostkontinents hat; es fehlt auch Grasonce und Aquila.

Stimmt irgendwie. Ab besten schreibe ich dabei, dass die Liste unvollständig ist 😊
Ich habe die Liste aus der Interna genommen bei der jeder Staat "ja" oder "nö" sagen kann.

Beitrag von „Vinzent von Irgendwo“ vom 2. Juni 2008, 15:59



Danke für die Aufklärung.

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 2. Juni 2008, 16:27

Zitat von Carmen I.

Man kann also schon jetzt davon sprechen, dass die Fusion beider Organisationen praktisch erfolgt ist?

Von einer Fusion im wortwörtlichen Sinne ist eh nur schwer zu sprechen. Besser würde man es wohl so ansehen, dass sich Staaten aus der GF mit der AIC und weiteren Drittstaaten zu einer neuen Kartenorganisation verbinden, wobei diese Drittstaaten noch auf gar keiner Karte verzeichnet sein können oder auch bereits auf der OIK-Karte liegen, z.B. Dreibürgen.

Weiter darf man nicht vergessen, dass z.B. in Astor und der DU diese neue Kartenorganisation gar nicht im Fokus der dortigen Spieler ist, v.a. in der DU nicht. Und so wie diese beiden Staaten nunmal funktionieren, wird ein Beitritt dort kontrovers diskutiert werden, davon kann man ausgehen. Für die meisten interessierten Staaten scheint mir aber eine Art "Point of no return" erreicht zu sein, sprich: Man will diese Karte und man will sie schnell und aus diesem Grund scheint mir ein Scheitern der "Fusions"-Verhandlungen gar nicht mehr möglich. Der eine oder andere Staat mag wegfallen oder noch dazukommen, aber die Grundtendenz ist klar: Die von Lande gezeigte Karte wird (mit kleineren Veränderungen) eine neue MN-Karte werden. Auf der Basis der vorhandenen GF- und AIC-Karte jedenfalls muss keine MN mehr ihre Simulation auszugestalten versuchen; dies wäre reine Zeitverschwendung. Selbst wenn z.B. die GF-Karte erhalten bleiben sollte, weil einzelne Staaten nicht zur "Fusionskarte" übertreten wollen, wird die GF-Karte mit grosser Wahrscheinlichkeit einige Staaten verlieren. Und bei der AIC bin ich mir fast hundertprozentig sicher, dass die von Lande gezeigte Karte - auch bei einem Scheitern der "Fusion" - die neue AIC-Karte wäre.

Es bildet sich also etwas völlig Neues und dieses völlig Neue ist offen für sehr viel.

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 2. Juni 2008, 17:23

Zum aktuellen Stand der Dinge: wir suchen bereits nach einem Namen, so weit sind wir also nicht mehr von der Vollendung entfernt.

Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 4. Juni 2008, 22:34

Stimmt es das jedes Mitglied dieser neuen Organisation zustimmen muss? 😞

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 4. Juni 2008, 22:39

Hä? Wie meinen?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 4. Juni 2008, 22:47

[Zitat von Francisco Serrano](#)

Stimmt es das jedes Mitglied dieser neuen Organisation zustimmen muss? 😞

Äh, was?

Naja wenn jemand nicht einverstanden ist wird er wohl kaum Mitglied der neuen Organisation werden oder?

Aber in dem Sinne, dass es Pflicht ist zuzustimmen weil die Direktoren und das Kuratorium das so bestimmen: Nein.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 5. Juni 2008, 22:11

Gut, ich halte also erstmal fürs Protokoll fest, dass sich die hier entfachte Diskussion über das "Ein-Karten-Projekt" für die AIC als äußerst positiv erwiesen hat, da sie neue Staaten hinzugewinnen konnte.... natürlich unter Eingehung von Kompromissen.

Gern geschehen! 👍

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 5. Juni 2008, 22:42

Naja, die GF hat auch einige Staaten hinzugewonnen.
Und beide eine noch hübschere Karte.

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 6. Juni 2008, 00:00

[Zitat von Carmen I.](#)

Gut, ich halte also erstmal fürs Protokoll fest, dass sich die hier entfachte Diskussion über das "Ein-Karten-Projekt" für die AIC als äußerst positiv erwiesen hat, da sie neue Staaten hinzugewinnen konnte.... natürlich unter Eingehung von Kompromissen.

Nein, nein! So kann man das nicht sagen.

Es haben Leute aus der AIC und der GF das Ein-Karten-Projekt umzusetzen versucht. Die AIC-Staaten haben dabei konsequent ihr gesamtes, in monatelanger Arbeit geschaffene Werk grundsätzlich einmal aufgegeben: Weder die Karte noch das Regelwerk wurden übernommen, sondern es wird etwas vollständig Neues geschaffen, natürlich unter Anlehnung an bereits Vorhandenem. Das ging innerhalb der AIC auch offenbar nicht ohne interne Kritik. Die AIC gibt es nachher nicht mehr! Ob es die GF noch gibt, weiss ich nicht; jedenfalls ist es keineswegs so, dass alle GF-Staaten (analog zur AIC, wo alle Staaten mitmachen) geschlossen übertreten. In einigen Staaten ist die Kartenfrage bestenfalls tertiäre Priorität. Im Gegensatz zur AIC handelt die GF nicht geschlossen.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 00:17

[Zitat von Charles Lanrezac](#)

Die AIC-Staaten haben dabei konsequent ihr gesamtes, in monatelanger Arbeit

geschaffene Werk grundsätzlich einmal aufgeben: Weder die Karte noch das Regelwerk wurden übernommen, sondern es wird etwas vollständig Neues geschaffen, natürlich unter Anlehnung an bereits Vorhandenem. Das ging innerhalb der AIC auch offenbar nicht ohne interne Kritik. Die AIC gibt es nachher nicht mehr!

Das erstaunt mich zu hören und verdient meinen vollsten Respekt, den ich hier zum Ausdruck bringen möchte, auch wenn mir das Glauben daran doch recht schwer fällt!

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 6. Juni 2008, 05:54

Wenn es die Geschichte zulässt können wir in 2-4 Jahren mal offenlegen wem es am meisten weh tat.

Man kann dato zumindest stolz sein beide Regularien noch einmal verbessert zu haben.

Beitrag von „James L. Clayton“ vom 6. Juni 2008, 08:55

Wenn da schon so viel Energie reingesteckt wurde, finde ich es schon schade, wenn nicht alle Staaten geschlossen auf die neue Karte kommen - denn dann war das Projekt ja nur ein Nachfolger der AIC mit neuen Staaten eben 😞

Beitrag von „Herbert von Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 09:23

[Zitat von James L. Clayton](#)

Wenn da schon so viel Energie reingesteckt wurde, finde ich es schon schade, wenn nicht alle Staaten geschlossen auf die neue Karte kommen - denn dann war das Projekt ja nur ein Nachfolger der AIC mit neuen Staaten eben 😞

Nein. Das Projekt ist ein Kompromiss **beider** Kartenorganisationen und keine großangelegte subtile Abwerbekampagne der AIC. Man sollte sich langsam mal von dem Gedanken lösen, dass die AIC die GF schluckt. Man kann es aber nun mal nicht jedem recht machen, oder um es mal mit einem Sprichwort zu sagen: "Was dem einen seine Eule, ist dem anderen sein Nachtigall."

Es ist wünschenswert, den besten Kompromiss finden, mit dem alle zufrieden sind.

Beitrag von „James L. Clayton“ vom 6. Juni 2008, 09:55

Mister von Nedersassonien, Sie sollten einmal lesen.

Ich schrieb WENN nicht alle Staaten gesammelt auf die neue Karte übertreten, dann hatte das Projekt nicht viel Sinn, denn auch wenn sich die AIC danach auflöst, so gibt es dann noch immer 3 Organisationen - es gab dann zwar Fortschritte, aber keinen wirklichen Durchbruch...

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 6. Juni 2008, 10:20

[Zitat von Herbert von Nedersassonien](#)

Man sollte sich langsam mal von dem Gedanken lösen, dass die AIC die GF schluckt.

Ganz genau. Von einer "Absorptionsfusion" durch die AIC, d.h. die GF wird durch die AIC geschluckt und die so erweiterte AIC firmiert dann einfach unter einem neuen Namen, kann keine Rede sein.

Der Grund, warum die GF nicht geschlossen handelt, ist in den Strukturen der GF selbst zu suchen. Ich glaube, die haben ja seit Wochen nicht einmal einen Direktor. Überhaupt hat man den Eindruck, wenn man auf die Seiten der GF und des des damit eng verbundenen RdN geht, dass dort alles tot ist. Unter diesem Aspekt betrachtet ist es für GF-Staaten ein erheblicher Gewinn, auf die "Fusionskarte" zu kommen, denn diese Staaten kommen endlich auf eine Karte mit intakten Strukturen. (Man erspare mir seitens der GF Kommentare, dass dem nicht so sei und dort alles bestens stehe.)

@ Clayton

Theoretisch ist das richtig, dass nachher immer noch drei Kartenorganisationen bestehen. Aber praktisch nicht. Denn die GF wird nach der Fusion nur noch mehr eine leblose Hülle sein, als heute schon. Nicht in die Fusion einbezogene Staaten wie Nöresund und Cuello sind auch auf der OIK und im übrigen nur noch formell auf der GF und wenn z.B. in der DU die dortigen Spieler einem Kartenübertritt nicht zustimmen, dann besteht halt die GF nur noch aus der DU. Oder juristisch ausgedrückt: Die GF besteht formell weiter, aber nicht materiell. Es geht mir nicht darum, die GF schlecht zu machen, aber wer nicht sieht, dass die GF seit Spätsommer 2007 dahinsiecht, ist blind. Es war deshalb sehr zu begrüßen, dass GF-Funktionäre sich ihrer Verantwortung bewusst wurden und neue Wege suchten, eben mit der AIC.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 6. Juni 2008, 11:18

[Zitat von Charles Lanrezac](#)

und des des damit eng verbundenen RdN geht, dass dort alles tot ist.

Zum Beispiel eine Sache die man, sofern sich die Leute finden, wiederbeleben liesse. Es ist ja nicht so das alles an der GF schlecht ist nur weil man sie nicht mag. 😊

Vor allem, die UTK bekommt ja nun einige Unruhestifter dazu, Irkanien, Stralien.

Beitrag von „Herbert vun Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 11:42

[Zitat von James L. Clayton](#)

Mister vun Nedersassonien, Sie sollten einmal lesen.

Ich schrieb WENN nicht alle Staaten gesammelt auf die neue Karte übertreten, dann hatte das Projekt nicht viel Sinn, denn auch wenn sich die AIC danach auflöst, so gibt es dann noch immer 3 Organisationen - es gab dann zwar Fortschritte, aber keinen

wirklichen Durchbruch...

Herr Clayton, ich kann sehr wohl lesen, vielleicht haben Sie sich aber missverständlich ausgedrückt. Sie sprachen nämlich explizit davon, dass es sich dann bei der neuen Kartenorganisation um einen AIC-Nachfolger handelte:

[Zitat von James L. Clayton](#)

Wenn da schon so viel Energie reingesteckt wurde, finde ich es schon schade, wenn nicht alle Staaten geschlossen auf die neue Karte kommen - denn **dann war das Projekt ja nur ein Nachfolger der AIC mit neuen Staaten eben** 😞

Und ich habe Ihnen versucht zu erklären, dass dem nicht so ist. Wenn überhaupt handelt es sich um einen Nachfolger von AIC **und** GF, auch wenn nicht alle Staaten "rübermachen". Alles weitere hat Herr Lanrezac ja schon treffend zusammengefasst.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 11:51

[Zitat von James L. Clayton](#)

Ich schrieb WENN nicht alle Staaten gesammelt auf die neue Karte übertreten, dann hatte das Projekt nicht viel Sinn, denn auch wenn sich die AIC danach auflöst, so gibt es dann noch immer 3 Organisationen - es gab dann zwar Fortschritte, aber keinen wirklichen Durchbruch...

Tja, dann sorgen Sie doch mal dafür, dass ca. 70 OIK-Staaten zu dem Regelwerk der AIC oder auch später der GF-AIC ja und Amen sagen. Das ist so gut wie ausgeschlossen. Es wird auch niemals eine Konferenz OIK - GF/AIC geben, weil zu 100 % niemand von dieser neuen Organisation bereit sein wird noch einmal in Verhandlungen um ein Regelwerk zu gehen. 😊

Sicher, es hätte bestimmt die Möglichkeit gegeben, dass einzelne OIK-Staaten sich auf Anfrage an der Konferenz hätten beteiligen können, um dann einen Wechsel auf die neue Karte zu vollziehen. Das wäre aber auch die einzige Option gewesen, die die beiden anderen Kartenorgas zugelassen hätten. Denn eines wird sich so oder so nicht ändern: diese Abneigung

gegen Staaten die a) nicht real simulieren und b) von Leuten simuliert werden, die nicht ein gewisses Alter und damit (angebliches) Niveau haben. 😊

Das alles heißt aber nicht, dass es nicht eines Tages doch nur eine Karte und eine Orga geben kann. Der Weg wird dann halt ein anderer sein müssen. 😊

Beitrag von „Herbert von Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 11:56

Zitat von Carmen I.

Tja, dann sorgen Sie doch mal dafür, dass ca. 70 OIK-Staaten zu dem Regelwerk der AIC oder auch später der GF-AIC ja und Amen sagen. Das ist so gut wie ausgeschlossen.

Stimmt genau.

Zitat von Carmen I.

Es wird auch niemals eine Konferenz OIK - GF/AIC geben, weil zu 100 % niemand von dieser neuen Organisation bereit sein wird noch einmal in Verhandlungen um ein Regelwerk zu gehen. 😊

Ist ja auch verständlich. So ein Regelwerk ist ja auch trockener als Dörrobst in der Wüste.

Zitat von Carmen I.

Sicher, es hätte bestimmt die Möglichkeit gegeben, dass einzelne OIK-Staaten sich auf Anfrage an der Konferenz hätten beteiligen können, um dann einen Wechsel auf die

neue Karte zu vollziehen. Das wäre aber auch die einzige Option gewesen, die die beiden anderen Kartenorgas zugelassen hätten. Denn eines wird sich so oder so nicht ändern: diese Abneigung gegen Staaten die a) nicht real simulieren und b) von Leuten simuliert werden, die nicht ein gewisses Alter und damit (angebliches) Niveau haben.



Höre ich da einen pauschalisierenden anklagenden Unterton? 😊

Zitat von Carmen I.

Das alles heißt aber nicht, dass es nicht eines Tages doch nur eine Karte und eine Orga geben kann. Der Weg wird dann halt ein anderer sein müssen. 😊

Eben, hoffen heißt stärken. *räusper*

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 6. Juni 2008, 12:03

Ja eine einzige Gesamtkarte und Orga wäre toll. Ich kann damit leben, wenn irgendwo Hobbits, Spass-Sowjets oder schwarz weiss Nationen existieren. Man muss ja nicht mit ihnen simen. Aber ich mag nur eines nicht: wenn man sich zu sehr an seinen RL-Pendants annähert und dann wie auf der GF fast das RL nachstimt. So kommts mir zumindest vor. Vllt. ist es mittlerweile anders

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 12:06

Unterton? Nö. Weiß doch jeder, dass ich die AIC fast für genau so arrogant halte wie die GF.... habe ich nie einen Hehl draus gemacht (war, glaube ich, einer der ersten Kommentare meinerseits in der "Ein-Karten-Konferenz" als Lande die AIC vorstellte). Und ohne es verbal zum

Ausdruck zu bringen, eben einfach nur durch nicht Beteiligung an dieser Konferenz, frei nach dem Motto "wir warten in Ruhe ab... die kommen schon...." haben sie erreicht, was sie wollten..... 😊

Aber dennoch habe ich immer versucht für alle das Beste herauszuholen und wenn einige eben der Meinung sind, dass nur eine Karte das Beste ist, ja dann versuchen wir das halt. 😊

Beitrag von „Herbert vun Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 12:07

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Ja eine einzige Gesamtkarte und Orga wäre toll. Ich kann damit leben, wenn irgendwo Hobbits, Spass-Sowjets oder schwarz weiss Nationen existieren. Man muss ja nicht mit ihnen simen.

Aber ich mag nur eines nicht: wenn man sich zu sehr an seinen RL-Pendanten annähert und dann wie auf der GF fast das RL nachstimt. So kommts mir zumindest vor. Vllt. ist es mittlerweile anders

Dann ist es mit der Toleranz aber auch nicht so weit her. Warum sollen Staaten sich nicht stark ans RL-Vorbild anlehnen, wie etwa Astor, aber andere Hobbits beherbergen dürfen? Apropos Schwarz-weiß-Nationen: Tomanien ist übrigens auf der AIC-Karte assoziiert.

Beitrag von „Herbert vun Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 12:10

[Zitat von Carmen I.](#)

Unterton? Nö. Weiß doch jeder, dass ich die AIC fast für genau so arrogant halte wie die GF.... habe ich nie einen Hehl draus gemacht (war, glaube ich, einer der ersten Kommentare meinerseits in der "Ein-Karten-Konferenz" als Lande die AIC vorstellte). Und ohne es verbal zum Ausdruck zu bringen, eben einfach nur durch nicht Beteiligung

an dieser Konferenz, frei nach dem Motto "wir warten in Ruhe ab... die kommen schon...." haben sie erreicht, was sie wollten..... 😊

Aber dennoch habe ich immer versucht für alle das Beste herauszuholen und wenn einige eben der Meinung sind, dass nur eine Karte das Beste ist, ja dann versuchen wir das halt. 😊

Dann bin ich also arrogant, weil Nedersassonien auf der AIC verzeichnet ist... 😭 😊

Beitrag von „James L. Clayton“ vom 6. Juni 2008, 12:17

[Zitat von Herbert von Nedersassonien](#)

Und ich habe Ihnen versucht zu erklären, dass dem nicht so ist. Wenn überhaupt handelt es sich um einen Nachfolger von AIC **und** GF, auch wenn nicht alle Staaten "rübermachen". Alles weitere hat Herr Lanrezac ja schon treffend zusammengefasst.

Wenn die AIC sich auflöst und die GF weiterhin bestehen bleibt, dann ist es eindeutig der Nachfolger der AIC, auch wenn es zusammen gegründet und überlegt wurde - denn Nachfolger der GF kann sie nicht sein, wenn die GF noch existiert.

Beitrag von „Herbert von Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 12:19

[Zitat von James L. Clayton](#)

Wenn die AIC sich auflöst und die GF weiterhin bestehen bleibt, dann ist es eindeutig der Nachfolger der AIC, auch wenn es zusammen gegründet und überlegt wurde - denn Nachfolger der GF kann sie nicht sein, wenn die GF noch existiert.

Dann ist Windows Vista auch nicht der Nachfolger von Windows XP, weil letzteres nach wie vor in den Ladenregalen steht?

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 6. Juni 2008, 12:19

Eine MN kann gerne die USA kopieren wie Astor, aber die ganze GF tut das doch oder? Das RL nachahmen?

Gut naja, also wenn das das geringere Übel ist, lieber eine Karte mit allen Staaten als 3 Karten. Weil bei 3 Karten sind mehrere Staaten ja in anderen Welten. Das zu simen ist schon komisch.

Anmerkung: die, ehr weniger verfolgen , Pläne Andros auf die AIC zu gehen und dort nördlich von Chinopien zu sein, so groß wie Russland wird schon durch die Satzung nicht möglich, da man nur 10% größer werden kann, als auf der aktuellen Karte. Schade eigentlich, aber Andro muss ja nicht so groß sein wie sein RL Pedant 😊

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 6. Juni 2008, 12:32

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Eine MN kann gerne die USA kopieren wie Astor, aber die ganze GF tut das doch oder?
Das RL nachahmen?

Sicherlich liegen viele GF Staaten einem RL-Pendant zugrunde, doch kann eine solche Aussage nur von jemandem kommen, der sich kaum mit den Staaten der GF befasst hat.

Beitrag von „James L. Clayton“ vom 6. Juni 2008, 12:35

[Zitat von Herbert von Nedersassonien](#)

Dann ist Windows Vista auch nicht der Nachfolger von Windows XP, weil letzteres nach wie vor in den Ladenregalen steht?

Man kann Software nicht mit einer Organisation vergleichen? Das Leute immer so dämliche Vergleiche heranziehn müssen, nur um Recht zu behalten...

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 6. Juni 2008, 12:39

[Zitat von Hieronymus Aleander](#)

Sicherlich liegen viele GF Staaten einem RL-Pendant zugrunde, doch kann eine solche Aussage nur von jemandem kommen, der sich kaum mit den Staaten der GF befasst hat.

Da haste partiell Recht. Ich war mal lange Zeit in Astor, aber es kam mir eben so vor, dass es sich doch alles sehr stark am RL orientiert.

Astor gut, DU böse

Das heißt nicht, dass die Qualität schlecht wäre, im Gegenteil. Die GF ist meist hochqualitativ.

Beitrag von „Giuseppe de Rossi“ vom 6. Juni 2008, 12:39

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Anmerkung: die, ehr weniger verfolgen , Pläne Andros auf die AIC zu gehen und dort nördlich von Chinopien zu sein, so groß wie Russland wird schon duch die Satzung nicht möglich, da man nur 10% größer werden kann, als auf der aktuellen Karte. Schade eigentlich, aber Andro muss ja nicht so groß sein wie sein RL Pedant 😊

Hier sollte man vielleicht nochmal erwähnen, dass die Fusionskarte keine vorgegebenen Kulturräume bereithalten wird, auch wenn es leider derzeit nicht so aussieht. Grundsätzlich soll nur das Klima ausschlaggebend sein. Demnach muß ein Andro nicht zwangsläufig östlich von Europa und nördlich von China liegen. Hach Gott, jetzt red ich selbst schon so einen Käse...

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 12:40

[Zitat von James L. Clayton](#)

Wenn die AIC sich auflöst und die GF weiterhin bestehen bleibt, dann ist es eindeutig der Nachfolger der AIC, auch wenn es zusammen gegründet und überlegt wurde - denn Nachfolger der GF kann sie nicht sein, wenn die GF noch existiert.

Oder ist es vielleicht etwas völlig neues? 😊

[Zitat von Herbert von Nedersassonien](#)

Dann bin ich also arrogant, weil Nedersassonien auf der AIC verzeichnet ist... 😂😏

Nein, weil du dir was auf dein Aussehen und den Erfolg als Mister Arcor 2008 was einbildest. 😏😏

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 6. Juni 2008, 12:53

Der Kjeisa ist Mister Arcor 2008? Ich wußte doch, dass dort nur Ausschuss teilnimmt. 😎

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 13:00

Ich glaube nicht, dass bei einer Teilnahme deinerseits seine Chancen schlechter gestanden hätten. 😏

Beitrag von „Herbert von Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 13:03

[Zitat von James L. Clayton](#)

Man kann Software nicht mit einer Organisation vergleichen? Das Leute immer so dämliche Vergleiche heranziehn müssen, nur um Recht zu behalten...

Na, schlecht gefrühstückt oder Freundin weggelaufen?

[Zitat von Carmen I.](#)

Nein, weil du dir was auf dein Aussehen und den Erfolg als Mister Arcor 2008 was einbildest. 😏 😏

Na klar, das ist doch auch was! So ein piefiger Novare wie der Aleander ist sicher neidisch.

[Zitat von Hieronymus Aleander](#)

Der Kjeisa ist Mister Arcor 2008? Ich wußte doch, dass dort nur Ausschuss teilnimmt.



Ja, aber wenn man noch nicht einmal in die Kategorie Ausschuss fällt, wie Sie, ist's noch trauriger.

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 6. Juni 2008, 13:05

Ich habe mich gar nicht erst aufstellen lassen, da mein Sieg ja sowieso klar gewesen wäre. 👍

Beitrag von „James L. Clayton“ vom 6. Juni 2008, 13:11

[Zitat von Herbert von Nedersassonien](#)

Na, schlecht gefrühstückt oder Freundin weggelaufen?

Ich glaube du verwechselst da wen. Deine Sturheit lässt eher darauf hinweisen, dass du garnicht gefrühstückt hast, deine Freundin dich schon vor Jahren sitzen gelassen hat und du noch immer nachtrauerst und schon seit ewigen Zeiten keinen Sex mehr hattest, der anscheinend sehr wichtig für dich ist.

Aber lassen wir das Anfeinden und kommen wir zum Thema zurück 😊

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 6. Juni 2008, 13:15

Wuuu! Wollen wir nicht direkt mal wieder unsere Schniedelchen vergleichen?! 🍷

Beitrag von „Herbert von Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 13:16

[Zitat von James L. Clayton](#)

Ich glaube du verwechselst da wen. Deine Sturheit lässt eher darauf hinweisen, dass du garnicht gefrühstückt hast, deine Freundin dich schon vor Jahren sitzen gelassen hat und du noch immer nachtrauerst und schon seit ewigen Zeiten keinen Sex mehr hattest, der anscheinend sehr wichtig für dich ist.

Aber lassen wir das Anfeinden und kommen wir zum Thema zurück 😊

Ach, herrje, ich wusste nicht, dass Du so traurig bist. Entschuldige, wenn ich das gewusst hätte, wäre ich gar nicht auf Deine Anfeindung eingestiegen.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 13:16

Ach, will Gran Novara auch eine Misterwahl veranstalten? 

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 6. Juni 2008, 13:18

[Zitat von Carmen I.](#)

Ach, will Gran Novara auch eine Misterwahl veranstalten? 

Ja, ich weiß auch schon wer gewinnt. Unser Re!

Beitrag von „Herbert vun Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 13:25

[Zitat von Hieronymus Aleander](#)

Ja, ich weiß auch schon wer gewinnt. Unser Re!

Na, dann kann man ja nur noch hoffen, dass bei der TV-Übertragung des Ereignisses wenigstens ausreichend leicht bekleidete Damen zu sehen sind - sonst wird die Wahl etwas fad.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 6. Juni 2008, 13:39

[Zitat von Carmen I.](#)

Sicher, es hätte bestimmt die Möglichkeit gegeben, dass einzelne OIK-Staaten sich auf Anfrage an der Konferenz hätten beteiligen können, um dann einen Wechsel auf die neue Karte zu vollziehen. Das wäre aber auch die einzige Option gewesen, die die beiden anderen Kartenorgas zugelassen hätten. Denn eines wird sich so oder so nicht

ändern: diese Abneigung gegen Staaten die a) nicht real simulieren und b) von Leuten simuliert werden, die nicht ein gewisses Alter und damit (angebliches) Niveau haben.

Großer Bockmist.

Wusstest Du schon, dass Tomanien interesse hat?

Wusstest Du schon, dass die AIC Tomanien mit großer Freunde als Assoziiertes Mitglied aufgenommen hat?

Wusstest Du schon, dass Tomanien auf der UTK sein wird?

Du weisst schon, DAS Tomanien ...

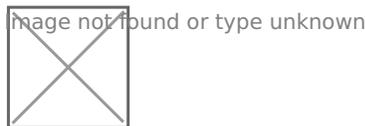
Zitat von James L. Clayton

Man kann Software nicht mit einer Organisation vergleichen? Das Leute immer so dämliche Vergleiche heranziehn müssen, nur um Recht zu behalten...

Naja, wenn man Unsinn redet muß man schon damit rechnen, dass der Gegenüber Vergleiche heranzieht um Dir zu zeigen, dass Du eben Unsinn von dir gabst.

Zitat

Anmerkung: die, ehr weniger verfolgen , Pläne Andros auf die AIC zu gehen und dort nördlich von Chinopien zu sein, so groß wie Russland wird schon duch die Satzung nicht möglich, da man nur 10% größer werden kann, als auf der aktuellen Karte. Schade eigentlich, aber Andro muss ja nicht so groß sein wie sein RL Pedant



Biste noch pissig weil DAS HIER

abgelehnt wurde? 😊

Bzw ... wie ich gerade sehe hat Andro sich einfach nicht mehr gekümmert.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 14:54

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Großer Bockmist.

Wusstest Du schon, dass Tomanien interesse hat?

Wusstest Du schon, dass die AIC Tomanien mit großer Freunde als Assoziiertes Mitglied aufgenommen hat?

Wusstest Du schon, dass Tomanien auf der UTK sein wird?

Du weisst schon, DAS Tomanien ...

Alles anzeigen

Was du immer in meine Worte interpretierst..... geh kalt duschen, wenn dir die Wärme nicht bekommt! 🤨

Wo habe ich gesagt, dass das bei allen Staaten so ist? Denkst du, ich weiß nicht, dass Pottyland [Gründungs-]Mitglied des AIC ist und welche Einstellung Pottyland zu den Nationen dieser Welt hat?

Manchmal geht mir dein viel zu schnell steigender Blutdruck echt auf den Nerv! Wobei ich durchaus Verständnis dafür habe, dass man sich schnell angepisst fühlt, wenn etwas kritisiert wird, was man lieb hat. Trotzdem....

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 14:56

[Zitat von Herbert vun Nedersassonien](#)

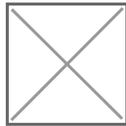
Na, dann kann man ja nur noch hoffen, dass bei der TV-Übertragung des Ereignisses wenigstens ausreichend leicht bekleidete Damen zu sehen sind - sonst wird die Wahl etwas fad.

Das will ich aber auch hoffen, schließlich sind die Kriterien, die ein Mister Gran Novara erfüllen muss um die Wahl zu gewinnen.... sagen wir mal..... sehenswert 😎 ... und wäre doch schade, gäbe es da nichts zu sehen. 😊

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 6. Juni 2008, 15:13

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Biste noch pissig weil DAS HIER
abgelehnt wurde? 😊



Bzw ... wie ich gerade sehe hat Andro sich einfach nicht mehr gekümmert.

Es wurde nicht abgelehnt, Andro hat sich sogar noch etwas kleiner gemacht, falls Chinopien kommen sollte, aber es scheiterte vor allem an den Spielern Andros, die lieber auf der OIK bleiben wollten.

Die AIC brächte uns sowieso nur mehr Fläche, aber wir wären keine Weltpolizei wie die US Astor auf der GF oder Dreibürgen/Irkanien auf der OIK.

Da ist es doch besser klein zu bleiben.

Generel: uns allen bleibt ja immer noch der MdM. außer jemand will den auch spalten 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 6. Juni 2008, 15:14

[Zitat von Carmen I.](#)

Manchmal geht mir dein viel zu schnell steigender Blutdruck echt auf den Nerv! Wobei ich durchaus Verständnis dafür habe, dass man sich schnell angepisst fühlt, wenn etwas kritisiert wird, was man lieb hat. Trotzdem....

Wie bitte? Ich habe mich nichtmal aufgeregt.

Du solltest es nur mal lassen dauernd zu spekulieren ohne Bescheid zu wissen. Das Du mir/uns nichts böses willst glaube ich wirklich, aber es nervt in der Tat wenn man sich dauernd gegen Gerüchte und Unsinn wehren muß.

Von Gadoa und Schoppi reicht mir das schon, da muß das von dir nicht auch noch sein obwohl Du im vergleich harmlos bist 😊

Übrigens:

Zitat

Sicher, es hätte bestimmt die Möglichkeit gegeben, dass einzelne OIK-Staaten sich auf Anfrage an der Konferenz hätten beteiligen können, um dann einen Wechsel auf die neue Karte zu vollziehen.

"Hätte" ist da falsch. Es haben ja welche so gemacht.

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 6. Juni 2008, 15:22

Contenance, mesdames et messieurs, contenance.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 15:32

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Wie bitte? Ich habe mich nichtmal aufgeregt.

Es klang aber so, wenn man das Wort "Bockmist" verwendet.

Zitat

Du solltest es nur mal lassen dauernd zu spekulieren ohne Bescheid zu wissen. Das Du mir/uns nichts böses willst glaube ich wirklich, aber es nervt in der Tat wenn man sich dauernd gegen Gerüchte und Unsinn wehren muß.

Von Gadoa und Schoppi reicht mir das schon, da muß das von dir nicht auch noch sein obwohl Du im vergleich harmlos bist 😊

Mein Lieber, halt mich doch nicht für doof. 😊 Wieso habe ich erst drei Fragen gestellt, bevor ich meine Gedanken kund getan habe? Und selbst wenn du in diese Fragen meine Meinung hineininterpretierst, es ist und bleibt bis dato eine Vermutung deinerseits und zwar so lange bis ich sage "du bist doof!" war ein Beispiel. 😊

Zitat

Ubrigens:

"Hätte" ist da falsch. Es haben ja welche so gemacht.

Okay, das wusste ich nicht, weil ich mich nicht über die Konferenz ansich und ihre Teilnehmer informiert hatte. Ich fühlte mich einfach von vornherein nicht eingeladen, wohl weil es immer hieß, dass es eine Konferenz der GF und der AIC ist. 😊 Ist aber nicht weiter schlimm, ich hätte für Arcor sowieso nicht teilnehmen wollen. 😊

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 6. Juni 2008, 15:33

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Wie bitte? Ich habe mich nichtmal aufgeregt.

Du solltest es nur mal lassen dauernd zu spekulieren ohne Bescheid zu wissen. Das Du mir/uns nichts böses willst glaube ich wirklich, aber es nervt in der Tat wenn man sich dauernd gegen Gerüchte und Unsinn wehren muß.

Von Gadoa und Schoppi reicht mir das schon, da muß das von dir nicht auch noch sein obwohl Du im vergleich harmlos bist 😊

Ubrigens:

"Hätte" ist da falsch. Es haben ja welche so gemacht.

Alles anzeigen

Wo setze ich Gerüchte in die Welt? HEY!!! Das ist ein Gerücht 😄

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 6. Juni 2008, 15:42

[Zitat von Carmen I.](#)

Ist aber nicht weiter schlimm, ich hätte für Arcor sowieso nicht teilnehmen wollen.

Was durchaus schade ist.

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Wo setze ich Gerüchte in die Welt? HEY!!! Das ist ein Gerücht

OIK über die AIC. Zum Beispiel. Deswegen pflaumt Brother Louis dich doch dauernd an.

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 6. Juni 2008, 15:53

Wenn ich sage was ich denke und das ist aber nicht korrekt, soll man mich doch bitte korrigieren, nur dann kann ich es auch korrekt wiedergeben. Mich einfach runterzumachen ist auch nicht so toll.

Und ich habe nur mal den Einfluss von NK auf die AIC angekreidet. Aber die AIC selbst nie. Glaube ich zumindest.

Beitrag von „Herbert von Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 15:54

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Was durchaus schade ist.

Das finde ich allerdings auch.

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 6. Juni 2008, 17:22

[Zitat von Herbert von Nedersassonien](#)

Das finde ich allerdings auch.

Sind wir schon drei.

Wie man sehen kann, sind wir gar nicht die Monster, für die uns alle halten.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 6. Juni 2008, 18:00

Sind wir nicht? Oh.

Zitat

Und ich habe nur mal den Einfluss von NK auf die AIC angekreidet. Aber die AIC selbst nie. Glaube ich zumindest.

Ja und auch das war schon Unsinn.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 18:15

[Zitat von Charles Lanrezac](#)

Sind wir schon drei.

Wie man sehen kann, sind wir gar nicht die Monster, für die uns alle halten.

Alle? Glaube ich nicht, dass das alle tun. Nee, bin ich mir sogar sicher, dass das nicht der Fall ist. 😊

Arcor hat sich intern über das Thema schon unterhalten. Wir legen einfach zu wenig Wert auf die Karte an sich. Es ist schön, dass wir auf einer vertreten sind, aber die ist halt für unsere Simulation nicht ausschlaggebend. Andererseits hätten es Nationen, die uns wegen Zugehörigkeit zur "falschen" Karte bislang von der Simulation nur deswegen ausgeschlossen haben, bei einem Wechsel aber auf uns zukommen würden, sowieso schwer bei uns ein Bein an die Erde zu kriegen. Da sind wir ja dann doch zickig. 😏 Dazu kommt noch, dass wir die OIK mit seiner Staatenvielfalt immer ganz gut fanden, auch wenn wir uns die ein oder andere Änderung, die mehr in Richtung AIC geht, doch gewünscht hätten.... oder sagen wir besser, die ich mir gewünscht hätte. Aber um deshalb zu wechseln..... nee, da haben die Nachteile nie gereicht, weil wie gesagt für die Sim an sich nicht wichtig. 😊

Das einzige, was mich, so weit ich das beurteilen kann, an der AIC immer gestört hat, ist dieser Bemessungsbogen. Ich will und kann den Sinn dahinter nicht begreifen. 😊

Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 6. Juni 2008, 18:28

Der Sinn dahinter ist, dass niemand mehr wegen persönlicher Differenzen ausgeschlossen werden kann, sondern es ein wenig "objektiver" beurteilt wird

Beitrag von „Carmen I.“ vom 6. Juni 2008, 18:37

Das sollte eigentlich auch bei einem Gremium, welches mit verschiedenen Personen besetzt ist, nicht passieren. Dürfte auch jetzt, wo die Karte sehr gemischt ist und sichergestellt werden kann, dass nicht alle diese Mitglieder des Gremiums aus einem Nationenklüngel kommen noch sicherer sein. Aber ich wüsste auch nicht, dass das jemals in der OIK passiert wäre. Vielleicht habe ich es auch nur nicht sehen wollen, weil ich ja doch immer noch an das Gute im Menschen glaube..... trotz vielfältiger Belehrungen anderer. 😊

Aber ich mag den Bogen einfach nicht. Das alleine wäre schon für mich ein Grund keinen Antrag dort zu stellen. Würde ich also nur aus Not heraus machen. 😏

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 6. Juni 2008, 19:33

Das Prinzip nicht verstanden und damit die Vorurteile untermauert.

Denk noch mal darüber nach. Bitte.

Beitrag von „Giuseppe de Rossi“ vom 6. Juni 2008, 19:56

Wie oft wurde diese Diskussion schon geführt? 30 mal? 40 mal?

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 6. Juni 2008, 20:00

[Zitat von Giuseppe de Rossi](#)

Wie oft wurde diese Diskussion schon geführt? 30 mal? 40 mal?

Zugegeben.

Ich bin schon still.

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 6. Juni 2008, 20:56

Wir sind dann mit der neuen Schwesterorga zufrieden, wenn ihr uns Saeominininininien abnehmt 😊

Beitrag von „Giuseppe de Rossi“ vom 6. Juni 2008, 20:59

[Zitat von Faantir Gried](#)

Wir sind dann mit der neuen Schwesterorga zufrieden, wenn ihr uns Saeominininininien abnehmt 😊



:thumbsup:
thing has and or type unknown

Beitrag von „Alfred Zweistein“ vom 6. Juni 2008, 22:31

[Zitat von Giuseppe de Rossi](#)



:thumbsup:

Seht ihr DAS wird Dank Bewertungsbogen NIEMALS passieren.



Beitrag von „Matt Suchard“ vom 7. Juni 2008, 01:57

[Zitat von Giuseppe de Rossi](#)

Wie oft wurde diese Diskussion schon geführt? 30 mal? 40 mal?

Da es anscheinend einige immer noch nicht kapieren, wohl leider noch nicht oft genug... 😞

Beitrag von „Carmen I.“ vom 7. Juni 2008, 02:08

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Das Prinzip nicht verstanden und damit die Vorurteile untermauert.

Denk noch mal darüber nach. Bitte.

Oh, wenn du schon bitte sagst, will ich das gerne tun. Aber worüber? 😄

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Juni 2008, 11:35

Über deine Vorurteile.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 7. Juni 2008, 15:58

Hey, wenn ich etwas nicht mag, ist das doch noch lange kein Vorurteil. Grundsätzlich denke ich, dass es für Arcor gar kein Problem ist einen solchen Bogen auszufüllen und als "tauglich" bewertet zu werden. Ich habe aber keine Lust dazu und sehe erst recht die Notwendigkeit nicht ein, auch wenn ich weiß, dass dadurch sogar einen kleine qualitative Verbesserung der einzelnen MNs erreicht werden kann. 😊

Ich habe nur ein einziges Vorurteil in Bezug auf die AIC und das kennt jeder und ich würde es nicht als Vorurteil bezeichnen. 😎

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Juni 2008, 16:24

[Zitat von Carmen I.](#)

Grundsätzlich denke ich, dass es für Arcor gar kein Problem ist einen solchen Bogen auszufüllen und als "tauglich" bewertet zu werden.

Denke ich auch. Arcor hätte/hat gute Chancen ... streng hypotetisch .. und so... das ohne weiteres zu schaffen.

Zitat von Carmen I.

Ich habe nur ein einziges Vorurteil in Bezug auf die AIC und das kennt jeder und ich würde es nicht als Vorurteil bezeichnen.

Ich empfinde das sehr wohl als Vorurteil.

Macht der gute Onkel denn die OIK so schlecht? Bzw. würde ER es machen wenn er sich wieder einbringen würde?

Ist doch kein Argument 😊

Aber wir sollten das lassen.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 7. Juni 2008, 16:41

Ich bin ein ziemliches Weichei, aber manchmal bin ich konsequent wie eine Betonwand und das ist genau hier, in diesem einen speziellen Fall der Fall. 😊 Wobei ich einschränken muss, dass sich das nur auf meine Person, nicht auf Arcor bezieht. Da muss ich mich natürlich für das einsetzen, was die Mehrheit will.

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 26. Juli 2008, 21:42

Ich hörte oder lese derzeit immer wieder etwas von einer cartA-Karte...ist das jetzt dieses Projekt oder wieder etwas anderes?
Die AIC und GF gibt es ja noch und einen Link zu dieser cartA habe ich noch nicht gefunden.
Wer kann mir etwas dazu erzählen?

Beitrag von „Carmen I.“ vom 27. Juli 2008, 03:09

Nach Beendigung der Fusionsgespräche zwischen GF und AIC soll/wird es eine neue Kartenorganisation geben, welche (vermutlich) den Namen "CartA" (bitte mit großem A hinten) tragen wird. Da die Gespräche aber immer noch nicht abgeschlossen zu sein scheinen, kann man von der "CartA" noch nichts sehen. Es schwirrt lediglich im Netz ein Kartenentwurf herum (ich weiß nicht, ob dieser [HIER](#) der letzte ist).

Beitrag von „General Zorc“ vom 27. Juli 2008, 03:45

[Zitat von King Duncan I. MacNeill](#)

Ich hörte oder lese derzeit immer wieder etwas von einer cartA-Karte...ist das jetzt dieses Projekt oder wieder etwas anderes?
Die AIC und GF gibt es ja noch und einen Link zu dieser cartA habe ich noch nicht gefunden. Wer kann mir etwas dazu erzählen?

Editiert.

siehe edit: 😄

Beitrag von „Faantir Gried“ vom 27. Juli 2008, 07:10

[Zitat von General Zorc](#)

erm,

du weißt nicht was da besprochen wurde und wird.
lass dich nicht weiter von futuna verblenden.

gried scheint jas eh keinen bock suf eine karte zu haben.
rest gerne über icq

Alles anzeigen

Was soll das denn bitte?