

Neuenkirchen

Beitrag von „James Didot“ vom 7. Mai 2008, 09:54

Das Thema wurde bestimmt schon zigmal angesprochen, also verzeiht mir, wenn ich hier erneut einen Thread dazu aufmache, aber mich drängt diese Frage nunmal auf, warum NK eigentlich anderen Staaten übersteigerten Größenwahn despektierlich als "Pippi-Longstrumpf-Syndrom" bezeichnen darf, während HL selbst Hausherr der Villa Kunterbunt zu sein scheint ?



ich mein NK besteht doch nur aus Bürgern, seiner Majestät und diesem McClane-Bismarckverschnitt, wobei ich sogar vermute, daß das eine Person ist. Damit ist sogar Fuchsern größer als NK, während man das NK in eine Reihe mit Tomanien stellen könnte. (Ich hoffe, der Große Verführer fühlt sich jetzt nicht beleidigt. 😊)

und sorry, wenn ich das hier nochmals anreißer, aber zum Ende meiner Amtszeit als fuchsischer Ministerpräsident, muß ich mich einfach nochmal profilieren. 😎

Beitrag von „President Yaakov“ vom 7. Mai 2008, 10:10

Zitat

ch mein NK besteht doch nur aus Bürgern, seiner Majestät und diesem McClane-Bismarckverschnitt, wobei ich sogar vermute, daß das eine Person ist.

Beide semi Spetzialisten ,beide Bombistisch beide sich für was besser haltend den der rest der Welt beide ein schlechter ausdrucks art.

Mir ist das Troika Louis II McClane und Grimmbergen auch als "ein und der selbe" vorgekommen.



Fehlt nur die IP adresse nummer

BEACHTEN.

Auf den Orange balken steht simon...fals ihr es verpast habt.

Beitrag von „Ghandil Wao Van'hia“ vom 7. Mai 2008, 10:33

Die beiden sind 2 verschiedene Leute.

Beitrag von „Napaloni“ vom 7. Mai 2008, 11:56

[Zitat von James Didot](#)

... während man das NK in eine Reihe mit Tomanien stellen könnte. (Ich hoffe, der Große Verführer fühlt sich jetzt nicht beleidigt. 😊)

Was stört es eine tomanische Eiche wenn sich ein... 😊

Wenn es ihnen Freude bereitet hier Dummschwätz abzusondern, dann sei ihnen diese Freude gegönnt.

Beitrag von „President Yaakov“ vom 7. Mai 2008, 12:01

Tomanien ist lustig und auf sich orginäl beide gute eigenschaften sind bei NK in weitester ferne nicht zu erkennen.

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 7. Mai 2008, 12:26

Ha, wie lustig. Zwergenaufstand.

Beitrag von „President Yaakov“ vom 7. Mai 2008, 13:10

Mag mit Louis den mit etwa 6 bis 10 aktiver gehörst du ja auch nicht zu den Riesen. 😊

Beitrag von „Vinzente Degas“ vom 7. Mai 2008, 13:24

Schön, dass es bei der OIK nun wieder ruhiger geworden ist.
Müsst ihr deshalb alle auf dem Marktplatz weaternerven?

edit: Perdón, erst jetzt habe ich gesehen, dass Wegland einen extra Thread eröffnet hat und dabei auch meine Meinung wiedergibt.

Beitrag von „President Yaakov“ vom 7. Mai 2008, 14:02

Psst

Wir sind hier Sim on..also. 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Mai 2008, 18:29

[Zitat von President Yaakov](#)

Tomanien ist lustig und auf sich orginäl beide gute eigenschaften sind bei NK in weitester ferne nicht zu erkennen.

Neuenkirchen kumpfert keinen Staat ab, hat eine interessante Außenpolitik und zumindest für die Irkanische Simulation in Sachen Großmacht sinnvoll.

Das Land Neuenkirchen (Empire Uni) ist gut ausgestaltet und dabei auch ansprechend in Sachen Forum und Webseite.

Der Simulationsstil ist gewöhnungsbedürftig. Aber wenn man dauernd nur rummosert ...

Irkanien kommt im übrigen bestimmt auch öfter mal wie ein ein bis zwei Personen Staat rüber, kann ich mir zumindest gut Vorstellen.

Im Forum sind allerdings 13 Leute aktiv (einige mehr andere weniger) und außerhalb liegt die Community bei knapp 20. Nur weil man nicht alles ins Forum schreibt heißt das nicht das nichts passiert.

Beitrag von „James Didot“ vom 7. Mai 2008, 19:39

[Zitat von Wolfram Lande](#)

Neuenkirchen kumpfert keinen Staat ab,

Natürlich nicht. Reichstag und Bundesrath sind ja auch einzigartige Neuschöpfungen, die (Reichs-)Verfassung sicher selbst geschrieben. Auch die Avatare sprechen eine eindeutige Sprache. Also, bitte, Neuenkirchen ist der Inbegriff, quasi die Mutter, der sog. "teutonischen Monarchien". Da hilft es auch nichts, wenn sie jetzt verzweifelt bemüht darum sind, der MN einen schw...äh französischen Eindruck zu geben. mon dieu. 😊

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 7. Mai 2008, 19:47

Natürlich war die Wirtschaft eines "Deutschlands" wie die der USA, ja klar. 😊

Beitrag von „Marcus Flavius Celtillus“ vom 7. Mai 2008, 23:27

[Zitat von James Didot](#)

Natürlich nicht. Reichstag und Bundesrath sind ja auch einzigartige Neuschöpfungen, die (Reichs-)Verfassung sicher selbst geschrieben. Auch die Avatare sprechen eine eindeutige Sprache. Also, bitte, Neuenkirchen ist der Inbegriff, quasi die Mutter, der sog. "teutonischen Monarchien". Da hilft es auch nichts, wenn sie jetzt verzweifelt bemüht darum sind, der MN einen **schw...äh** französischen Eindruck zu geben. mon dieu. 😊

Idiot!

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 8. Mai 2008, 00:21

Neuenkirchen ist gut ohne Frage, aber gewisse offene Abneigungen gewisser Dinge innerhalb der MNs muss man wirklich nicht so zur Schau tragen nur um seine eigene Intelligenz besser da stehen zu lassen.

Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 8. Mai 2008, 00:22

So drastisch wie Celtillus wollte ich es nun nicht ausdrücken aber: ja.

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 8. Mai 2008, 00:34

Man kann ja gerne lästern, aber nicht sooo öffentlich und "schaut mal wie scheiße die sind, wir sind besser"

Ja, Neuenkirchen legt Wert auf Realismus. Vllt. haben sie ja mehr Ahnung von taktischen Raketen. Deshalb sind manch andere aber keine Dummköpfe.

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 8. Mai 2008, 00:45

Das Steckenpferd das man ihnen für gewöhnlich eher anlastet, ist elektronische Kriegsführung. Nehmen wir doch mal als harmloses Beispiel. ich ändere mir als Neuenkirchner den Benutzernamen im dostarusischen Forum selbständig. Hab ich erlebt, ist nicht erfunden.

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 8. Mai 2008, 00:49

Neuenkirchen hackt das darusische Forum?

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 8. Mai 2008, 01:03

Das habe ich nicht behauptet, ich habe bloß gesagt, daß sich jemand (Hugo Habicht, eindeutig Neuenkirchner Herkunft) seinen Benutzertitel mehrfach selbst geändert hat. Wie er das gemacht hat, weiß ich nicht, sollen sich die betreffenden Leute selbst zu äußern, oder es dementieren.

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 8. Mai 2008, 01:04

Aha...naja...was solls. Vllt. hat er aber auch den Admin gefragt?

Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 8. Mai 2008, 01:21

Ei da haben wir es, so muß es da und in allen anderen Fällen auch gewesen sein. Übrigens habe ich ja so ein Faible für Strafanzeigen, sollte sich jemand versehentlich an einer meiner Homepages oder Foren vergreifen.

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 8. Mai 2008, 14:19

Simoff Konflikte sollte man simon austragen und nicht indem man andere MNs diskreditiert oder gar Foren/Hps angreift

Beitrag von „Platzmeister“ vom 8. Mai 2008, 23:59

In den SimOff-Bereich verschoben.

Beitrag von „Frode von Fipsenstein“ vom 9. Mai 2008, 13:55

[Zitat von Victor Kaczynski](#)

Aha...naja...was solls. Vllt. hat er aber auch den Admin gefragt?

Hat er definitiv nicht ... aber ich glaub das Thema sollten wir langsam mal ad acta legen, es bringt nix, wenn wir das immer wieder aufwärmen ...