

IOFB

Beitrag von „Thomas Höckeburg“ vom 2. April 2008, 16:26

Meine sehr geehrten Damen und Herren,

hiermit möchte ich die Gründung der Internationalen Bank, kurz IB, bekanntgeben. Die Internationale Bank hat sich zur Aufgabe gemacht, Geld in jedem Land verfügbar zu machen. Dafür soll in den nächsten Monaten ein komplexes Banksystem aufgebaut werden. Über dieses sollen Überweisungen internikronational getätigt werden.

Wir geben jetzt schon bekannt, dass die Royal Bank of Potopia verwendet werden soll.

Danke für ihre Aufmerksamkeit

[Satzung](#)

Beitrag von „Saeed Habib“ vom 2. April 2008, 16:36

Und was ist daran jetzt so toll? Aus der Satzung kann man nicht wirklich erkennen, was Sie vorhaben. Die Internationalen Bankverbindungen auf Grundlage der RBP gibt es schon zur Genüge.

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 2. April 2008, 16:52

Das Königreich Pektonien möchte sogleich ankündigen, dass es die Organisation nicht anerkennen wird und der Organisation nicht gestatten wird, auf die Daten seiner Bank zuzugreifen.

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 2. April 2008, 21:21

Boah! Voll toll!  Image not found or type unknown

Beitrag von „Albert von Rotbart“ vom 15. April 2008, 16:58

Ein Satz mit X, dass war dann wohl nix. 

Beitrag von „Hieronymus Aleander“ vom 16. April 2008, 16:23

Wie unerwartet, nicht war Signore Barbarossa?! 

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 16. April 2008, 16:32

Überaus überraschend. Mein Freund und Reichsbürger James L. Clayton hätte mehr davon erwartet - als Konkurrenz zum wRechner, der sich ja prächtigst entwickelt 

Beitrag von „Carmen I.“ vom 16. April 2008, 16:41

Wie könnte eine internationale Bank eine Konkurrenz zum wRechner darstellen? 😞

Überhaupt habe ich das ganze Ansinnen hier nicht verstanden. Die RBoP bietet doch ein Auslandsscript an, welches in jedes Banksystem eingearbeitet werden kann, so dass alle in den MNs existierenden Banken miteinander verbunden werden können und dann sind doch auch Überweisungen zwischen allen Nationen möglich. Da braucht es doch keiner weiteren Schnittstelle.

Beitrag von „James Didot“ vom 16. April 2008, 17:44

Ich hatte jetzt eine Art Weltbank gedacht, wüßte aber auch nicht, warum es da einen Bedarf geben sollte.

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 16. April 2008, 18:35

[Zitat von Carmen I.](#)

Wie könnte eine internationale Bank eine Konkurrenz zum wRechner darstellen? 😞

Laut Dr. Clayton entwickelt sich der wRechner weiter und weiter und weiter und kommt vl. seinen Zielen, die Weltherrschaft zu übernehmen sehr nahe 😄

Beitrag von „Carmen I.“ vom 17. April 2008, 11:54

Ein Rechner soll uns Frauen den Platz streitig machen können? Lächerlich!!! 😄

Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 17. April 2008, 12:05

[Zitat von Carmen I.](#)

Ein Rechner soll uns Frauen den Platz streitig machen können? Lächerlich!!! 😊

Falsch verstanden! WIRD, nicht soll streitig machen 😊

Beitrag von „Carmen I.“ vom 17. April 2008, 12:07

[Zitat von King Duncan I. MacNeill](#)

Laut Dr. Clayton entwickelt sich der wRechner weiter und weiter und weiter und **kommt** **vl.** seinen Zielen, die Weltherrschaft zu übernehmen sehr nahe 😊

Man könnte sich detaillierter formulieren, wenn man etwas bestimmtes zum Ausdruck bringen möchte..... 😊

Beitrag von „Heinrich Daniel I.“ vom 19. April 2008, 00:50

Ich finde diese Idee toll und mehr als überfällig. Für MNations, welche Banken simulieren, findet sich zur Zeit und für Mein Dafürhalten keine Alternative zur RBP. Als Referenz könnte/müsste man dann die Liste der Cashbank einstellen, Cash macht ja mit.

Es gibt wohl zur Zeit keine Alternative zur RBP -und warum auch???- aber es ergeben sich weitere tolle Möglichkeiten, etwa nichtkonvertierbare Währungen als Mittel der politischen

Einflussnahme, u.s.w...

Ergo: Tolle Idee!!

Beitrag von „Carmen I.“ vom 19. April 2008, 01:58

Blödsinn! Jede WiSim, sei es die bsEcoSim oder die WiSim 24, falls es die noch gibt, hat eine Bank und die können alle mit der RBoP interagieren. Der Geldtransfer quer durch die Nationen ist schon seit 1,5 Jahren mindestens möglich. Es scheitert nur daran, dass die Systeminhaber nicht bereit sind, das dafür erforderliche Script in ihr System einzubauen.

Aber natürlich können Sie ein weiteres Bankhaus, in der Art der RBoP, welche ja von einem Wirtschaftssystem völlig unabhängig ist, "bauen" und dann auch mit dem Auslandscript der RBoP versehen, so dass Interaktionen möglich sind. Nur, eine Weltbank brauchen wir dafür nicht. Das Geld kann direkt von A nach B überwiesen werden und das ist auch gut so. So fallen weniger Gebühren an. 😊

Beitrag von „Nr.1“ vom 19. April 2008, 21:18

Am Skript scheitert es weniger, vielmehr an einer schwierig kompatiblen WiSim außerhalb der Software. Viele Länder haben unterschiedliche Preise und Warenwerte, unterschiedliche Löhne und Steuern. Da bedarf es einige Vorabstimmungen. Sonst parken Bürger ihr Geld im Land der niedrigsten Steuern. Das ist schon zwischen 2 Staaten schwierig. Wenn Staat B sich nun an alle Abmachungen hält, mit Staat C aber ganz andere eingeht, werden die A-B-Absprachen schnell unterhöhlt.

Beitrag von „Carmen I.“ vom 20. April 2008, 01:12

Okay, das muss natürlich gut überlegt sein, wenn man ein Wirtschaftsabkommen trifft.