

# Löschantrag zu Wikipedia-Artikel

**Beitrag von „James T. Kirk“ vom 27. März 2008, 11:51**

Unser Wikipedia-Artikel ist von der Löschung bedroht!  
[http://de.wikipedia.org/wiki/Virtuelle\\_Nation](http://de.wikipedia.org/wiki/Virtuelle_Nation)

Wer in der Wikipedia mitarbeitet und der Meinung ist, dass der Antrag nicht gerechtfertigt ist, der möge das bitte in der Löschdiskussion kundtun...

---

**Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 27. März 2008, 12:02**

Skandal, erst die Redlichen, dann der MN Artikel....

Die sollen sich mal ein Beispiel an der englischen WP nehmen, da hat fast schon jede Filmfigur und jedes Lied ein eigenen Eintrag...

Wenn da ständig die Leute gegen die WP Regeln verstoßen, muss der Artikel eben gesperrt werden...

---

**Beitrag von „Rüdy“ vom 27. März 2008, 12:06**

Auch wenn der Artikel wirklich kein Ruhmesblatt ist, Wiki-relevant ist das Thema sicher.

---

**Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 27. März 2008, 12:08**

Dieser Zollwurf ist nur neidisch, dass er keinen eigenen Staat hat.

---

### **Beitrag von „James T. Kirk“ vom 27. März 2008, 12:09**

#### [Zitat von Rüdy](#)

Auch wenn der Artikel wirklich kein Ruhmesblatt ist, Wiki-relevant ist das Thema sicher.

Ich hab Dir ja schon damals eine Mitarbeit nahegelegt, wenn Du nicht willst, musst Du Dich mit dem Ergebnis meiner Arbeit begnügen 😊

---

### **Beitrag von „Rüdy“ vom 27. März 2008, 12:10**

#### [Zitat von Hendrik Wegland](#)

Dieser Zollwurf ist nur neidisch, dass er keinen eigenen Staat hat.

Wahrscheinlich hat der Mensch außer Wikipedia keine Hobbys, sonst wüßte er, dass sich auch in Modellflugzeugclubs, Schachvereinen und Fußballteams "arme Irre" treffen, die ansonsten mitten im Leben stehen.

---

### **Beitrag von „Jackie Lee“ vom 27. März 2008, 12:13**

Quatsch mit Soße dem Affen muß man nur mal manieren beibringen! Der hat doch auch ominöse Hobbys...

---

## **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 27. März 2008, 12:14**

Kurzschlussreaktionen in der dortigen Diskussion sind eher zum Nachteil, also immer ruhig Blut



---

## **Beitrag von „Rüdy“ vom 27. März 2008, 12:20**

### Zitat von Hendrik Wegland

Kurzschlussreaktionen in der dortigen Diskussion sind eher zum Nachteil, also immer ruhig Blut 😊

Find ich auch total daneben. Also wenn das einer von uns war, dann kann ich nur mit dem Kopf schütteln.

---

## **Beitrag von „Jackie Lee“ vom 27. März 2008, 12:24**

Habs editiert aber mich regt das total auf!

---

## **Beitrag von „Rüdy“ vom 27. März 2008, 12:28**

### Zitat von Jackie Lee

Habs editiert aber mich regt das total auf!

Dann reg dich hier auf. Dort schadet es, wie Hendrik schon sagte.

---

### **Beitrag von „Jackie Lee“ vom 27. März 2008, 12:33**

Ok.

also los!

Ich finde das von diesen Zollstock (oder wie der heißt) abscheulich nur weil er es nicht mag muß er anderen nicht das Spiel vermiesen und einfach die Löschung beantragen!

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 27. März 2008, 12:34**

Das hast du nicht wirklich geschrieben.... O.o

---

### **Beitrag von „Rüdy“ vom 27. März 2008, 12:38**

[Zitat von Hendrik Wegland](#)

Das hast du nicht wirklich geschrieben.... O.o

Nein, was er geschrieben hatte war beleidigender. 😄

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 27. März 2008, 12:39**

[Zitat von Rüdy](#)

Nein, was er geschrieben hatte war beleidigender. 😄

Das meine Ich ja auch, hab es eben in der Artikel-Geschichte nachgelesen... 😬

---

### **Beitrag von „James Didot“ vom 27. März 2008, 12:44**

lol, hab die Begründungen gelesen - selbst mache ich nicht bei Wikipedia aktiv mit - aber mit derselben Begründung könnte man auch den Artikel zu Second Life als Löschkandidat beantragen. Genaugenommen ist sowas wie Second Life, also eine virtuelle Identität doch noch viel kränker. 😄

---

### **Beitrag von „Rüdy“ vom 27. März 2008, 12:46**

[Zitat von Hendrik Wegland](#)

Das meine Ich ja auch, hab es eben in der Artikel-Geschichte nachgelesen... 😬

Achso, deinen Post konnte man auch anders verstehen.

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 27. März 2008, 12:51**

Ich denke mal, der Typ dort hat sich keine 5 Minuten mit den MNs beschäftigt.

Habe mir mal eben dieses Was WP nicht ist durchgelesen, und er meinte ja, dass der Artikel gegen nahezu alles, was dort, verstößt.

1. WP ist kein Wörterbuch: Artikel verstößt nicht dagegen
2. Theoriedarstellung: "Grundsätzlich beruhen Artikel in der Wikipedia auf überprüfbaren Aussagen. Überprüfbar ist, was mithilfe von verlässlichen Quellen belegt wurde." Da kann man in jedes MN Forum schauen und nachprüfen, was in der WP in dem Artikel steht stimmt.
3. Werbeplattform: Naja, dass da immer die Links zu einzelnen Staaten rein geschrieben werden, kann man ja evtl. mit einer Sperrung des Artikels für Gäste verhindern.
- 4 und der Rest. trifft auch nicht zu

---

### **Beitrag von „Larry King“ vom 27. März 2008, 13:21**

Das der noch keinen Löschantrag bei [diesem Artikel](#) gestellt hat wunder mich. 😞

---

### **Beitrag von „Larry King“ vom 27. März 2008, 13:34**

Dabei frag ich mich gerade: Ist 'Gott' ne Theorie darstellung oder doch nur ne Werbeplattform für die Religionen dieser Welt?()

---

### **Beitrag von „Larry King“ vom 27. März 2008, 13:45**

...auch wenn das langsam in Spaming ausartet. Was ist mit [diesem Artikel](#) hier?

PS: Ich höre jetzt auch auf 😊

## **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 27. März 2008, 13:51**

Ich würde dann noch [diesen hier](#) ergänzen

---

## **Beitrag von „Larry King“ vom 27. März 2008, 13:52**

Find den Löschantrag voll [...](#)

---

## **Beitrag von „Großkönig Ascanius“ vom 27. März 2008, 14:00**

Was für ein Müll. Der Kerl hat außer Wikipedia-Artikel analysieren wohl kein Hobby.....oder nen sehr langweiligen Bürojob....

---

## **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 27. März 2008, 14:11**

### [Zitat von Großkönig Ascanius](#)

Was für ein Müll. Der Kerl hat außer Wikipedia-Artikel analysieren wohl kein Hobby.....oder nen sehr langweiligen Bürojob....

Wir sind mal einer Meinung. Ich denke, dass das simulieren von Staaten durchaus kein Irrsinn ist. Es kann ein Hobby sein, ein Projekt, ein Experiment, vllt. sogar eine Studienforschung (naja) Ok ein paar hier sind echt freakig, aber ich simulier lieber nen Staat als das ich 10 h am Tag mich in Second Life oder WoW einklinke.

---

## **Beitrag von „Larry King“ vom 27. März 2008, 14:13**

Naja es geht ja nicht darum ob es freaky ist oder nicht, sondern ob es mehr Relevanz als ein Artikel zum thema "Scheiße" hat.

---

### **Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 27. März 2008, 14:31**

Alkoholfreies Bier. Das interessiert mich noch weniger als die Zukunft dieses Artikels.

---

### **Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 27. März 2008, 14:40**

Ich hab auch mal was dazu geschrieben, bin Nati2004 😎

---

### **Beitrag von „Rüdy“ vom 27. März 2008, 14:48**

[Zitat von Francisco Serrano](#)

Ich hab auch mal was dazu geschrieben, bin Nati2004 😎

Ohja, ich würd mich nicht wundern, wenn die Leute die MNler spätestens jetzt für arme Irre halten. 🙄

---

### **Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 27. März 2008, 14:55**

[Zitat von Rüdy](#)

Ohja, ich würd mich nicht wundern, wenn die Leute die MNler spätestens jetzt für arme Irre halten. 🤔

😱 hab ich jemals behauptet das ichs net bin 😎

---

### **Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 27. März 2008, 20:41**

Da musste ich mich doch glatt auch einmischen und mich für die MNs aussprechen 😊

---

### **Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 29. März 2008, 19:21**

[Zitat von Heinrich Louis II.](#)

Alkoholfreies Bier. Das interessiert mich noch weniger als die Zukunft dieses Artikels.

Alkoholfreies, Zuckergefreies, Kofeinfreies Colabier 😏

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 31. März 2008, 19:25**

Und da ist er weg....  

---

### **Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 31. März 2008, 20:04**

Das ist aber sowas von eine Frechheit. Wie dumm kann man sein...

---

## Beitrag von „Eugen Egon“ vom 31. März 2008, 20:20

so wer will kann sich beschweren, bzw. nachfragen:

[info-de@wikimedia.org](mailto:info-de@wikimedia.org)

ich weiß ja nicht obs sinn hat, aber versuchen,...

---

## Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 31. März 2008, 20:30

Wieso? Der Artikel ist doch noch nicht weg?

---

## Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 31. März 2008, 21:10

[Zitat von Oberster Hirte](#)

Wieso? Der Artikel ist doch noch nicht weg?

Zitat

Virtuelle Nation  
aus Wikipedia, der freien Enzyklopädie  
Wechseln zu: Navigation, Suche  
Diese Seite existiert nicht

- \* Suche nach „Virtuelle Nation“ in anderen Artikeln.
- \* Suche nach ähnlichen Schreibweisen im alphabetischen Index.
- \* Verfasse einen Artikel zum Thema (Anleitung).

Artikel verschwunden?

- \* Lade die Seite erneut, falls du sie soeben erstellt hast, da sich die Aktualisierung der Datenbank verzögern kann. Du kannst auch versuchen, den Servercache zu leeren.
- \* Falls der Artikel gelöscht wurde, kannst du an den im Lösch-Logbuch genannten Administrator Nachfragen richten, so sie nicht durch die Mindestanforderungen an Artikel und die Löschkriterien beantwortet werden.

Alles anzeigen

---

### **Beitrag von „August Bebel“ vom 31. März 2008, 22:10**

Ich kann den Artikel immer noch lesen.

---

### **Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 31. März 2008, 23:58**

Ich auch. Aber dann scheinen die Server noch nicht alle synchronisiert zu sein. Ich finds ne ziemliche Sauerei, wie das deutsche Wikipedia den anderen Ländern hinterherhinkt... in englisch ist das Wikipedia ein Nachschlagewerk, in deutsch vielleicht mal ne Broschüre..

Außerdem find ichs merkwürdig, dass gelöscht wurde, obwohl die Mehrheit dagegen war.

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 1. April 2008, 00:03**

Dann sichert mal den Quellcode, dann stellen wir den nochmal so rein, aber mit belegten Quellen...

---

### **Beitrag von „James Didot“ vom 1. April 2008, 00:22**

könnte man das nicht als kriegserklärung seitens wikipedia betrachten und dann reagieren wir entsprechend und es gibt den großen wikipedianischen Krieg. dann sollen die mal sehen wie "virtuell" wir sind. 😡

Also gegenmaßnahmen, wie löschen von anderen wiki-artikeln, vandalismus, natürlich alles schön verschleiert, wozu gibt es schließlich Proxies.

---

### **Beitrag von „Oberster Hirte“ vom 1. April 2008, 01:56**

Quellcode geht nicht mehr, der ist schon leer. Die Seite selbst ist ja zur Not im Webarchiv...

---

### **Beitrag von „Frode von Fipsenstein“ vom 1. April 2008, 02:50**

Aber mal ehrlich im MNwiki gehts doch ähnlich zu ... da wird auch munter gelöscht ohne das große Not besteht ... aber leider sehen hier im Land der Bürokratie und der Kontrolle ein wirklich freies Lexikon noch sehr skeptisch ...

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 1. April 2008, 12:19**

Der Artikel steht nun temporär [hier](#) zur Verfügung.

Dann wollen wir das mal mit Quellen belegen 😊

---

## Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 1. April 2008, 17:01

i

### Zitat von James Didot

könnte man das nicht als kriegserklärung seitens wikipedia betrachten und dann reagieren wir entsprechend und es gibt den großen wikipedianischen Krieg. dann sollen die mal sehen wie "virtuell" wir sind. 😡

Also gegenmaßnahmen, wie löschen von anderen wiki-artikeln, vandalismus, natürlich alles schön verschleiert, wozu gibt es schließlich Proxies.

Ich tendiere eher dazu einfach mal sämtliche Einträge des MN-wiki nach dem echten Wikipedia rüberzukopieren und ein paar fiktive Literaturhinweise als Quellen hinzuzufügen ;). Allerdings - objektiv betrachtet - war der Artikel zu tendentiös um in einem neutralen Nachschlagewerk Bestandsberechtigung zu haben.

Viell lächerlicher finde ich allerdings diesen Artikel:

<http://de.wikipedia.org/wiki/Donaldismus>

---

## Beitrag von „Eugen Egon“ vom 1. April 2008, 17:37

Beim THEma gelöscht;

MN-Wiki ist auch weg, bis auf die von was ne mn ist.

---

**Beitrag von „Eugen Egon“ vom 1. April 2008, 17:39**

mein bild ist ernst, aber so bin ich nicht immer.

Äh, was ist heut fürn Tag?!?! 🤖

---

**Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 1. April 2008, 17:42**

Junge, hast du was getrunken? 🤖

---

**Beitrag von „Eugen Egon“ vom 1. April 2008, 17:44**

ja, im ceresheimfred eben vorhin.

EDIT.

achja, wieso denn? 😄 🙄 😞 🚧  
Ich bin  
doof!

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 1. April 2008, 17:45**

Mach doch mal was sinnvollerer, als dich zu betrinken...

---

### **Beitrag von „Eugen Egon“ vom 1. April 2008, 17:47**

ja, hab jetzt eh einen prozess wegen so was ähnlichem.

Ich wusste, dass mir das bier nicht gut bekommt.

---

### **Beitrag von „Wolfram Lande“ vom 3. April 2008, 13:57**

NOCH sinnvoller als sich zu betrinken? Geht das?

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 3. April 2008, 14:53**

Ja das geht 😎

---

## Beitrag von „Faantir Gried“ vom 3. April 2008, 15:21

Leute ausrauben zum Beispiel

---

## Beitrag von „James T. Kirk“ vom 6. April 2008, 10:21

### [Zitat von Wernher Graf von Perleburg](#)

Allerdings - objektiv betrachtet - war der Artikel zu tendentiös um in einem neutralen Nachschlagewerk Bestandsberechtigung zu haben.

]

Das musst Du mir jetzt mal erklären, wo war der Artikel denn tendentiös?

Wie dem auch sei, für den Artikel müssen unbedingt Quellen her, damit er ohne Widerstand wieder eingestellt werden kann. Wie stellen wir das am besten an?

Btw: Findet Ihr auch, dass apricót auf hell-lachsfarbenem Hintergrund nicht die optimale Farbgebung für des Editor-Feld dieses Forums ist? Ich erkenn kaum, was ich schreibe...

---

## Beitrag von „Wernher Graf von Perleburg“ vom 6. April 2008, 13:49

Nun ja, korrekterweise müßte man schon auch den "Kartenkrieg", gewisse simoff-Streitigkeiten, den Umstand, daß es zum Beispiel seit Jahren nicht gelingt eine wirklich allgemein akzeptierte WISIM zu erschaffen, oder die Ansicht hier auf dem Marktplatz wie schlecht es um die MNs bestellt ist erwähnen. 😊 In dem Artikel liest man nur Friede-Freude-Eierkuchen und Vielfalt, d.h. er ist eher Werbetext als neutrale Information. Ich möchte jetzt nicht mißverstanden werden, aber ich kann eben auch zu Dingen die ich eigentlich mag eine gewisse Distanz bewahren und sehe Schwächen.

---

## Beitrag von „Jim Tres“ vom 7. April 2008, 13:28

### [Zitat von Oberster Hirte](#)

Ich auch. Aber dann scheinen die Server noch nicht alle synchronisiert zu sein. Ich finde ne ziemliche Sauerei, wie das deutsche Wikipedia den anderen Ländern hinterherhinkt... in englisch ist das Wikipedia ein Nachschlagewerk, in deutsch vielleicht mal ne Broschüre..

Naja, ganz so ist es nicht, die deutsche Wikipedia ist immer noch die zweitgroesste nach Anzahl der Artikel. Die Qualitaet der Artikel in anderen Sprachen (ausser Englisch) ist auch eher duerftig.

Trotzdem waere wikipedia.de sehr viel besser, wenn man den deutschen Buerokratismus aussen vor lassen koennte...

---

## Beitrag von „Großkönig Ascanius“ vom 7. April 2008, 13:59

Also die inhaltliche Qualität der Deutschen Wikipedia ist der der Englischen weit unterlegen.

---

## Beitrag von „King Duncan I. MacNeill“ vom 7. April 2008, 14:18

### [Zitat von James T. Kirk](#)

Btw: Findet Ihr auch, dass apricot auf hell-lachsfarbenem Hintergrund nicht die optimale Farbgebung für des Editor-Feld dieses Forums ist? Ich erkenn kaum, was ich schreibe...

Das ist inzwischen Gott sei dank nur mehr beim Quelleditor so und habe ich in einem extra Beitrag schon ein paar mal bekritelt und gehofft, dass etwas getan wird...

### [Zitat von Wernher Graf von Perleburg](#)

Nun ja, korrekterweise müßte man schon auch den "Kartenkrieg", gewisse simoff-Streitigkeiten, den Umstand, daß es zum Beispiel seit Jahren nicht gelingt eine wirklich allgemein akzeptierte WISIM zu erschaffen, oder die Ansicht hier auf dem Marktplatz wie schlecht es um die MNs bestellt ist erwähnen. 😊 In dem Artikel liest man nur Friede-Freude-Eierkuchen und Vielfalt, d.h. er ist eher Werbetext als neutrale Information. Ich möchte jetzt nicht mißverstanden werden, aber ich kann eben auch zu Dingen die ich eigentlich mag eine gewisse Distanz bewahren und sehe Schwächen.

Das finde ich, ist garnicht so eine schlechte Idee. Das zB. wirklich der Kartenkrieg erwähnt wird, denn das ist ja eigentlich ein großer Bestandteil der deutsche MNs 😊

---

### **Beitrag von „Hendrik Wegland“ vom 7. April 2008, 15:25**

#### [Zitat von Wernher Graf von Perleburg](#)

Nun ja, korrekterweise müßte man schon auch den "Kartenkrieg", gewisse simoff-Streitigkeiten, den Umstand, daß es zum Beispiel seit Jahren nicht gelingt eine wirklich allgemein akzeptierte WISIM zu erschaffen, oder die Ansicht hier auf dem Marktplatz wie schlecht es um die MNs bestellt ist erwähnen. 😊 In dem Artikel liest man nur Friede-Freude-Eierkuchen und Vielfalt, d.h. er ist eher Werbetext als neutrale Information. Ich möchte jetzt nicht mißverstanden werden, aber ich kann eben auch zu Dingen die ich eigentlich mag eine gewisse Distanz bewahren und sehe Schwächen.

Da kann man einen Kritik Abschnitt machen.

Den kann man in "Kartenstreit", "WiSim-Problem", und "Dikussionskultur" machen.

---

### **Beitrag von „James T. Kirk“ vom 12. Mai 2008, 14:08**

Ach übrigens: Der Artikel ist mittlerweile wieder da und es kann munter daran weiter gearbeitet werden. 😊

Das gilt vorallem für die Herrschaften, die sich hier das Maul über die angebliche schlechte Qualität des Artikels zerrissen aber selbst noch keinen Handschlag dazu geleistet haben.

---

### **Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 12. Mai 2008, 15:40**

Gibt es einen Grund warum der Artikel wieder da ist? 😞

---

### **Beitrag von „James T. Kirk“ vom 24. Mai 2008, 14:28**

Weil er wieder eingestellt wurde? 😏

Er wurde seinerzeit in den Benutzernamensraum zur Überarbeitung verschoben. Die Löschründe wurden beseitigt, also konnte er wieder regulär eingestellt werden.

---

### **Beitrag von „Francisco Serrano“ vom 24. Mai 2008, 16:56**

😞 versteh ich nicht...

😏 aber hauptsache er is wieder da