

Barnstorvia

Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 11. September 2019, 10:47

Zitat von Faantir Gried

Soweit ich die Stimmung nun richtig interpretiere, neigt der Kompromiss in Richtung dieser Karte <http://barnstorvia.van-mauritz...tA-II/?postID=847#post847> OHNE die Exklaven und OHNE das Portugal für die originale Küstenlinie.

Die turanische Seite hat angemerkt, dass der Umriss von Schwion auf dieser Karte (und auch schon auf deinen Karten, die offenbar Grundlage waren) nicht stimmt, was ich bei einem schnellen Vergleich mit der CartA-Karte auf den ersten Blick klar nachvollziehen kann. Das sollte unbedingt noch korrigiert werden. Oder war dein Vorschlag absichtlich, dass Schwion verkleinert wird, ohne das ausdrücklich zu erwähnen?

Aus albernischer Sicht wäre mir das Portugal sehr sympathisch gewesen, weil es zumindest dafür sorgen würde, dass Barnstorvia nie die gesamte Westküste Antikas beherrscht hat. Wahrscheinlich wäre es aber nicht hilfreich, dieses Fass auch noch aufzumachen... Aber dafür erwarte ich dann seitens Barnstorvias weitgehendes Entgegenkommen bei der historischen Ausgestaltung.

Zitat von Faantir Gried

Ein wenig für mich zum Schmunzeln: Ist Futuna nun eine Neugründung, weil ich lange weg war? Auch wenn es da reserviert war. Ist es das originale Futuna vom 12.08.2003? Zählen Eintragungen bei Karten und Simänderungen? Vielleicht sollte man sich da mal einigen, um solche Diskussionen zu vermeiden.

Ich vermute, deine eigene Antwort wäre "weder noch"?