

# Was interessantes zu CC-Lizenz-Bildern

**Beitrag von „Jónas Sigurðsson“ vom 7. Dezember 2014, 13:11**

Ich halte das für eine ziemliche Fehlentscheidung und mittelfristig kann es nur schädlich für alle sein, die freie Lizenzen so nutzen, wie es vorgesehen ist. Als Urheber überlegt man es sich dann nämlich zweimal, ob man diese Form der Veröffentlichung wählt. Wer die Lizenzbedingungen nicht einhält, kann sich doch nicht auf die kostenlose CC-Lizenz berufen, sondern muss eine andere Lizenz beziehen, die ihm das erlaubt, was er tut. Und warum soll dafür, dass man den Namen nicht nennen muss, nicht auch ersatzweise eine Lizenzgebühr bezahlt werden?

Was die Vrijheid betrifft: Warum nennst du nicht einfach die Quelle und gut? Die CC-Lizenzen sind wirklich einfach genug einzuhalten. Es gibt keinen Grund, Entschuldigungen dafür zu suchen, auch diese Minimalbedingungen noch zu verletzen.