

Auf die Fresse.

Beitrag von „Pharaoh“ vom 19. Oktober 2006, 10:23

Stimmt, die OIK sollte sim-off sein, ist es nur leider nicht.

Nun, was ist denn eine Insel wenn nicht ein Gebirge, das aus dem Meer ragt? Die OIK macht Topographie, nur halt mit einer schlechten Auflösung. Klar kommt ein Land in Probleme, wenn es eine Küste simuliert, aber plötzlich da ein Gebirge vorkommen soll. Da legt man dann ein Veto ein, weil das die Sim zerrstören würde. Hat man sich noch kene Gedanken über eine Ecke gemacht, so ist es einfacher dort ein Neues Land zu akzeptieren.

Es gibt keine rL-Kartographieorganisation, oder kennen sie eine? RL werden Fakten erfasst, das kann jeder aber unabhängig tun. Es ist egal, ob das deutsche Topographieamt oder der Bartelsfrau-Atlantenverlag die Zugspitze abmisst, wenn sie kene Fehler machen, kommt das gleiche raus. Wer ordentlich simuliert muss das also genauso tun. Die μ -Zugspitze ist so und war immer so, da einigt man sich nicht. Also entweder betreibt man Simschweinerei und einigt sich sim-on über in-sim-Fakten oder man regelt es simulationsgerecht, nämlich sim-off.