

Unterschreiben!

Beitrag von „Kaetyr Veuxin II.“ vom 12. Mai 2009, 12:16

[Zitat von Lady Enigma](#)

Nee. Vor drei Seiten wurden Meinungen ausgetauscht. Die mögen einem gefallen oder nicht. Aber nun....

Übrigens ein schönes Beispiel für die Nazikeule.

Und was soll die Bemerkung mit "den Rechten"? Wen meinst du damit?

Entschuldigung, da habe ich mich unklar ausgedrückt. Ich meine Rechtsradikale.

[Zitat von Charles Lanrezac](#)

„Man kann eine Usenet-Diskussion als beendet bezeichnen, wenn einer der Teilnehmer Hitler und die Nazis herauskramt.“

Godwin's Law. Genau das ist hier passiert. Eine weitere Diskussion hat sich erledigt. Dank Veuxin. So geht es einfach nicht, das hättest du nicht tun sollen, Veuxin.

Offensichtlich geht es so. Ich glaube, Du (und einige andere) fassen Godwin's Law falsch auf. Das bedeutet nämlich nicht: "Wenn einer der Teilnehmer Hitler und die Nazis erwähnt, muss die Diskussion sofort enden", das wäre ja reichlich absurd. Das bedeutet: "Wenn einer der Teilnehmer Hitler und die Nazis heranzieht, weil ihm die Argumente ausgegangen sind, ist eine sachliche Diskussion mit diesem Teilnehmer nicht mehr möglich". Weiterhin ist Godwin's Law kein Naturgesetz, sondern ein Erfahrungswert, und Ausnahmen bestätigen die Regel. Was Du da von Dir gibst: "Eine weitere Diskussion hat sich erledigt" ist so abstrus wie "Jemand hat 'Blumenkohl' gesagt, deswegen müssen wir uns jetzt alle ans linke Ohr läppchen fassen und einbeinig im Kreis hüpfen, bis der amerikanische Präsident in einer Rede 'Elvis Presley' erwähnt", nämlich vollkommen. Dass ich genug Argumente habe, auf die hier nicht sachlich erwidert wurde, kann man ja auf den letzten vier Seiten sehen. Damit ist Godwin's Law nicht erfüllt. Schade eigentlich. 😊