

Diskussion zu anderen Kartenprojekten

Beitrag von „Pharaoh“ vom 26. Juli 2008, 12:18

Zitat von Jafari Majes

Ich weiß nicht, wie du zur Annahme kommst, daß GF und AIC einheitlich und in einen Topf zu werfen sind und andererseits die OIK mit ihnen überhaupt nichts gemeinsam hat. Die aktuellen Diskussionen beispielsweise in Astor oder Albernica zeigen doch sehr deutlich, daß auch zwischen GF und AIC genug Differenzen bestehen. Ich glaube, bei dem Spektrum an Meinungen, das dort geäußert wird, hätten die meisten OIK-Staaten kein Problem, sich irgendwo dazwischen einzuordnen.

Was eine große Lösung wirklich verhindert, ist nicht, daß die Konzepte zu unterschiedlich wären, sondern die bloße Erwähnung des Namens OIK. So traurig das ist.

Ich habe nicht gesagt, dass sich AIC und GF einig sind, aber sie verhandeln gemeinsam und das erlaubt durchaus den Schluss, dass die Unterschiede als behebbar betrachtet werden. Und ich bin der Überzeugung, dass dem so sein wird. Auch habe ich betont, dass es Gemeinsamkeiten gibt, die auch genutzt werden sollen, aber dass sich ein gemeinsamer Nenner nur äußerst unwahrscheinlich finden lässt (Wunder gibt es immer wieder).

Woher kommt denn die Aversion mancher bei der Nennung der OIK? Doch wohl von der Unterschiedlichkeit der Spielkonzepte. Was für die einen als "unausgegorene Kiddie-Mn" angesehen und ignoriert wird, wird von anderen als funktionierendes Spiel betrachtet. Es gibt eben unterschiedliche Ideale einer "Micronation".