

GF/AIC

Beitrag von „Herbert vun Nedersassonien“ vom 6. Juni 2008, 11:42

[Zitat von James L. Clayton](#)

Mister vun Nedersassonien, Sie sollten einmal lesen.

Ich schrieb WENN nicht alle Staaten gesammelt auf die neue Karte übertreten, dann hatte das Projekt nicht viel Sinn, denn auch wenn sich die AIC danach auflöst, so gibt es dann noch immer 3 Organisationen - es gab dann zwar Fortschritte, aber keinen wirklichen Durchbruch...

Herr Clayton, ich kann sehr wohl lesen, vielleicht haben Sie sich aber missverständlich ausgedrückt. Sie sprachen nämlich explizit davon, dass es sich dann bei der neuen Kartenorganisation um einen AIC-Nachfolger handelte:

[Zitat von James L. Clayton](#)

Wenn da schon so viel Energie reingesteckt wurde, finde ich es schon schade, wenn nicht alle Staaten geschlossen auf die neue Karte kommen - denn **dann war das Projekt ja nur ein Nachfolger der AIC mit neuen Staaten eben** 😞

Und ich habe Ihnen versucht zu erklären, dass dem nicht so ist. Wenn überhaupt handelt es sich um einen Nachfolger von AIC **und** GF, auch wenn nicht alle Staaten "rübermachen". Alles weitere hat Herr Lanrezac ja schon treffend zusammengefasst.