

GF/AIC

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 6. Juni 2008, 00:00

[Zitat von Carmen I.](#)

Gut, ich halte also erstmal fürs Protokoll fest, dass sich die hier entfachte Diskussion über das "Ein-Karten-Projekt" für die AIC als äußerst positiv erwiesen hat, da sie neue Staaten hinzugewinnen konnte.... natürlich unter Eingehung von Kompromissen.

Nein, nein! So kann man das nicht sagen.

Es haben Leute aus der AIC und der GF das Ein-Karten-Projekt umzusetzen versucht. Die AIC-Staaten haben dabei konsequent ihr gesamtes, in monatelanger Arbeit geschaffene Werk grundsätzlich einmal aufgegeben: Weder die Karte noch das Regelwerk wurden übernommen, sondern es wird etwas vollständig Neues geschaffen, natürlich unter Anlehnung an bereits Vorhandenem. Das ging innerhalb der AIC auch offenbar nicht ohne interne Kritik. Die AIC gibt es nachher nicht mehr! Ob es die GF noch gibt, weiss ich nicht; jedenfalls ist es keineswegs so, dass alle GF-Staaten (analog zur AIC, wo alle Staaten mitmachen) geschlossen übertreten. In einigen Staaten ist die Kartenfrage bestenfalls tertiäre Priorität. Im Gegensatz zur AIC handelt die GF nicht geschlossen.