

# Nøresund Krise

Beitrag von „Carmen I.“ vom 27. Mai 2008, 14:31

## [Zitat von Jan Stoertebecker](#)

Richtig ist, was Goldmann sagt: Es handelt sich bei der Provinz Freiland in Nøresund um die "verbliebenen Freiländer", während es sich beim Freiland, wie es seit 2002 unter [www.republik-freiland.de](http://www.republik-freiland.de) um das einzig wahre und rechtmäßige Freiland handelt. Die Provinz Freiland in Nøresund wird mit höchster Warscheinlichkeit weder neue Bürger bekommen (wer meldet sich schon als Neu-Freiländer in Nøresund an?!) noch wird es in irgendeiner Form eine Rolle in der internationalen Diplomatie spielen, einfach weil es nur noch eine Provinz Nøresunds ist.

Die Republik Freiland aber ist wieder souverän.

Also entschuldigung, aber mir will die Logik da nicht in den Kopf kommen.

Die "Republik Freiland" so wie die meisten hier zurzeit anwesenden Mitspieler der MNs es kennen, ist das Freiland, welches nun eine Provinz Nøresunds ist. Für uns oder für mich gab es nie irgendwo anders ein "Freiland". Aber für dich gab es sie immer unter dem von dir oben angegebenen Link, der ja nie zu dem Projekt gehört hat, was wir alle kennen.

Nun kommst du her und sagst, dass es zum einen die "Republik Freiland" schon immer gegeben hat und weiter geben wird. Sie wurde simulativ von den Bürgern und Unterstützern des Rebellen Stoertebeckers "befreit" (von wem oder was auch immer, mutmaßlich "aus den Klauen Nøresunds), ist somit wieder souverän und sucht die Anerkennung der Staaten der MNs.

Gut, das kann man akzeptieren oder nicht. Früher oder später wird das aber zu simulativen Überschneidungen kommen. Ich weiß dann nicht mehr wie ich damit umgehen soll.

Und was ist mit dem Kartenplatz? Wo genau liegt die "Republik Freiland", also das was du darunter verstehst?