

Simoff Absprache von Kriegen? Eine Umfrage

Beitrag von „Viktor Kaschinski“ vom 20. Mai 2008, 17:48

In letzter Zeit kam wiederholt die Bemerkung, dass gerade Kriege keiner simoff Absprache benötigen sollten. Andere wiederum meinen, dass unbedingt vorher sich die Admins treffen sollten und gewisse Dinge abklären.

In der Vergangenheit haben viele Beispiele gezeigt, dass eine Absprache absolut wichtig ist.

So ist es bisher passiert, dass Staaten Kriege ohne Absprache ignorieren, oder das kriegführende Staaten eine Simulation verlassen, weil die Durchführung dieser zu unrealistisch erscheint.

Pro Absprache:

da die Armeen nur im Fiktiven existieren, ist eine Absprache nötig

Sicherstellung einer realistischen und gerechten Simulation

simoff-Respekt vor dem anderen

Achtung der Rechte der anderen MN/Community

Contra Absprache:

Im RL gibt es auch keine

Überraschungsmoment

Nun die Fragen.

Sollten Kriege/Konflikte zwischen 2 oder mehreren MNs vorher simoff Abgesprochen werden?
Bedeutet, dass mindestens ein Admin aus jedem der betroffenen Ländern sich mit dem anderen berät über

Truppenzahl

Truppenstärke

Ziele des/der anderen

Möglichkeiten

und vor allem eine realistische Simulation

weiteres