

# Ansätze (AIC)

Beitrag von „Heinrich Louis II.“ vom 21. Februar 2008, 12:01

## Zitat von Faantir Gried

Was mir bei der AIC fehlt, ist die mangelnde Kritikfähigkeit. Immer wird herausgestrichen, wie übertoll sie doch sein soll und dass irgendwelche Fehler nur bei den anderen zu finden sind.

Allerdings sollte man sich doch ein paar Fragen stellen:

1. Bei einer Übertragung von einer Karte zur AIC sollte sich die Größe nicht wesentlich ändern, diese Regel ist an sich nicht schlecht, aber wie ist das dann mit Natal beim AIC-NK?
2. Mit welchem Recht bewerten die Leute dort andere MNs bei einem Antrag mit einer Strichliste? Viele der dort aufgeführten Punkte sind ziemlich subjektiv.
3. Wieso müssen Staaten eine Homepage haben? Man verstehe mich nicht falsch, ich mag Webpräsenzen auch, aber die Erfahrung lehrt mich, dass die Informationen dort viel zu schnell veralten und die MNs sind ein Hobby und keine bezahlte Arbeit.

Na endlich - ich hatte mich schon auf Ihr subversives Wirken gefreut. Na dann ...

- Wurde damals unter kräftigem Mitwirken von Ihnen ein Veto gebastelt, das uns die Eintragung Natals auf der OIK-Karte widerrechtlich verwehrte. In den Anhang setze ich mal ein paar Zahlen, die aber nur von sekundärer Relevanz sind. Wichtig hingegen ist, daß gemäß der AIC-Regularien Ausnahmen von den Größenbeschränkungen möglich sind, und dieser Fall liegt bei uns vor. Neu Babylon wurde eine solche Ausnahme auch genehmigt, aber das haben Sie sicher "übersehen".
- Sie wissen ganz genau, weshalb; das hatte ich damals bei dem Reformvorschlag der OIK bereits ausführlich erläutert. Wenn mich mein Gefühl nicht trügt, war damals von Ihnen keine Opposition zu spüren; klar, daß Sie diesen Punkt jetzt natürlich nochmal ansprechen, um unseren Ansatz aus persönlichen Gründen zu untergraben.
- Ach, was beschäftige ich mich weiter mit Ihren Versuchen, hier alles zu torpedieren ... ich zitiere mich gleich einfach mal wieder selber ...

"Bei dem Bewertungsbogen geht es vornehmlich darum, den Faktor "Mühe, Aufwand, Leistung", den wir als Indikator für die längere Beständigkeit eines virtuellen Staates erachten, zu operationalisieren. Dies geschieht multidimensional: eben aus dem Grunde, daß eine Eintragung nicht nur anhand eines einzigen Kriteriums festgemacht wird.

Die Art der Forensoftware dabei zu bewerten, ist keinesfalls "abstrus", sondern trägt der simplen Tatsache Rechnung, daß die *Wahrscheinlichkeit*, daß jemand mehr Aufwand in seinen Staat investiert, höher ist, wenn er Geld in eben diesen Staat investiert. Hier wird also ausdrücklich bezug auf eine *Korrelation*, nicht aber auf einen *kausalen Zusammenhang* genommen. Da eben kein kausaler Zusammenhang einwandfrei festgestellt werden kann, ist die Gewichtung dieses Faktors entsprechend gering." ([Quelle](#))

Zur Erläuterung: hier wird finanzielle Leistung zwar belohnt, diese ist aber nicht zwingend notwendig.

Achja, der versprochene Anhang:

Auf der OIK-Karte:

- Kernland und Nugensil: 2'380'176 km<sup>2</sup>
- Kypern: 62'496 km<sup>2</sup>
- Natal (das widerrechtlich nicht eingezeichnet wurde): 958'320 km<sup>2</sup>
- **Gesamt:** 3'400'992 km<sup>2</sup>

Auf der AIC-Karte:

- Kernland, Nugensil und Kypern: 1'694'772 km<sup>2</sup>
- Natal (verkleinert): 1'658'614 km<sup>2</sup>
- **Gesamt:** 3'353'386 km<sup>2</sup>

Hier werden nur die absoluten Zahlen genannt; der prozentuale Anteil unseres Landes an der Gesamtfläche ist drastisch gesunken.