Ansätze (AIC)

Beitrag von „Noboru Nakamura“ vom 21. Februar 2008, 09:27

[Zitat von Jafari Majes](#)

Ich zitiere mal quer aus dem anderen Thread, um dort nicht vom Thema abzukommen.

Wenn die AIC genau so etwas sein hätte sollen, vielleicht hätte man sie einfach nicht einseitig aufziehen dürfen? An eine solche Konferenz im Vorfeld kann ich mich jedenfalls nicht erinnern.

Und in die anderen Karten wurde natürlich keine Arbeit gesteckt. Ne, is klar... 😞

Ich beziehe mich jetzt mal auf den zweiten Absatz und finde, hier sollte man endlich mal etwas von der persönlichen Antipathie oder nennen wir es von den leichten Vorbehalten wegkommen.

Ich kann jetzt nirgends lesen wo Mr. Grimberg geschrieben hätte das nur Neuenkirchen - die Karte sieht aber wirklich gut aus - Arbeit in sein Kartenwerk gesteckt hätte. Man sollte daher auch sachlich bleiben, ich werfe Astor ja auch nicht vor das diese behaupten würden nur sie hätten das Recht in Form und Größe zu bestehen, die anderen sind ja unwichtig, nur weil man dort geschrieben hat das man gerne in bisheriger Form bestehen bleiben möchte. Ich meine es geht hier doch darum die "Flexibilität" der einzelnen Länder in Form und Größe zu ermitteln und das völlig wertneutral ohne gleich jeden der halt gerne so bleiben möchte wie er ist in die Ecke des Buhmanns zu stellen.