

Ansätze (AIC)

Beitrag von „Shana Jefferson“ vom 20. Februar 2008, 21:05

[Zitat von Vinzente Degas Saldaña](#)

Und nun *die* Frage: wieso?

Die Frage muss eigentlich jeder prinzipiell an einer Gesamtkarte interessierten Nation individuell gestellt und von ihr beantwortet werden - es ergäbe sich ein bunter Strauß mehr und weniger stichhaltiger Einwände und Gegenargumente, der vor allem eines verdeutlichen würde: eine globale Einigung auf dieses Vorgehen bleibe unerreichbar.

Zentrales Problem vieler Staaten, und wie ich mir vorstellen könnte auch vieler meiner Mitspieler in Astor wären gerade die vorgegebenen Landmassen - [hier](#) z. B. einmal Astor auf der GF-Karte. Wie sollte ein Land dieser Umrise, maßstabsgerecht in seiner aktuellen Größe (2.868.320 km²) etwa auf der AIC-Karte Platz finden? Eine grundsätzliche Umgestaltung macht die Astor-Gemeinde *keinesfalls* mit, sie lyncht eher den, der das fordert oder vorschlägt 😊 Und Astor ist nur eine unter dutzenden Nationen, von welchen zahlreiche den Wunsch haben, so umzuziehen wie sie sind.

Zitat

Zudem kann doch gerade die AIC in den letzten paar Monaten unmöglich soviel böses Blut vergossen haben, dass eben hier keine Einigung möglich wäre.

Eine Neuenkrichener Zeitung, der "Verdens Gang" hatte z. B. mal so eine Art Artikelserie über die GF. Sachlich hatte so manches dort Gesagte seine Richtigkeit und seinen Hintergrund, aber kritikfähig waren die Mitglieder der MN-Gemeinde noch nie, wenn es um sie oder ihre Projekte ging. Diese Beiträge würden bestimmt wieder ausgegraben, sollten die GF-Staaten auf die AIC-Karte umziehen sollen 😊