

# Die ultimative Lösung der Kartenfrage

Beitrag von „Attila Saxburger“ vom 17. Februar 2008, 20:59

[Zitat von Charles Lanrezac](#)

...Was meinen die OIK-Größen?

Gleich mal vorweg: Es gibt keine "OIK-Größen". Dort gibt's vielleicht (meist selbst ernannte) Meinungsführer und einige auf deren Meinung auf Grund Ihrer langen Mitgliedschaft eher geachtet wird. Das Direktorium ist jedoch keine maßgebliche Institution, da es alle 3 Monate neu gewählt wird und ohne irgendwelche Nachwirkungen ausgetauscht werden kann. Die OIK ist in dieser Hinsicht halt vollkommen demokratisch und wirkt damit, das gebe ich gerne zu, oftmals etwas chaotisch. Sie hat jedoch ihr Funktionieren bisher immer bewiesen, auch wenn sich eben einige einfach mit den Regelungen so wie sie sind und von der Mehrheit der Mitglieder halt gewollt sind, nicht abfinden können.

Meine Meinung zu einer gemeinsamen Karte habe ich nun schon zur Genüge kundgetan. Ich würde das sehr begrüßen. Die Organisationen hinter den dann bestehenden (ich will das mal so nennen) Hemisphären, bräuchten ja keinerlei Souveränität aufgeben und könnten in in einen direkten und fairen Wettbewerb um die besten Lösungen für Karten- und Organisationsregeln sowie den Realismusgrad der länderübergreifenden Simulation eintreten. Einzige Einschränkung wäre meiner Meinung nach der Fakt, dass jede MN sich (jedenfalls mit ihrem Stammgebiet) halt nur in einer Hemisphäre eintragen lässt, damit nur in diesem Bereich ein klitzekleines Stück Realität zustande kommt und Länder dann nicht mehrfach auf der gemeinsamen Welt vorhanden sind. Aber schon mit Kolonien, Überseegebieten oder assoziierten Ländern könnten organisationsübergreifende Eintragungen realisiert werden.

In der OIK kann man sicher eine Diskussion zu einer Fusion anschieben, egal erst mal ob SimOff oder SimOn. Wenn die anderen Organisationen dazu Bereitschaft signalisieren, würde ich das meinerseits gern tun. Probleme sehe ich da am ehesten mit der GF, da sich wohl nicht allzu viele Mitspieler, die ihren Schwerpunkt in GF-Staaten haben, hierher auf den MdM verirren. Da kann ich mich aber auch täuschen.