

Fusionen

Beitrag von „Charles Lanrezac“ vom 25. Januar 2008, 11:56

Eine Konzentration der MN-Spieler auf fünf bis zehn MNs finde ich nicht gut. Das habe ich nicht damit gemeint, als ich weiter vorne die freiwillige Löschung von inaktiven Staaten durch deren Admins befürwortete.

Vorteilhaft finde ich eine breite Palette von MNs, mit den verschiedensten Ausrichtungen. Neugründungen sind grundsätzlich gut, sofern bei den Gründern ein klares Konzept und Arbeitswille vorhanden sind plus eine gewisse Originalität, ein sich Abheben bzw. Unterscheiden von bestehenden MNs. Solche neuen MNs erzeugen Druck auf die bestehenden und zwingen diese, ihr Konzept laufend zu überdenken und anzupassen. Stillstand bedeutet auch in der MN-Szene Rückschritt. Neugründungen sind somit wichtig und nötig, aber qualitativ hochstehende Neugründungen, nicht irgendwas 08/15-Zeugs oder Kopien von bestehenden.

Wenn eine Fusion einen Mehrwert bringt, würde ich das machen. Nur hat König Potty ja den Aufwand einer solchen Fusion beschrieben. Ob die Bereitschaft für das Abarbeiten dieses Aufwandes vorhanden ist, mache ich mal ein Fragezeichen. Ich würde mir das sparen.